

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan bahwa adanya hubungan yang signifikan antara keterampilan komunikasi internal petugas laboratorium dengan validitas hasil laboratorium di RSUD Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang, di mana aspek ketepatan, aspek alur, dan aspek budaya mempunyai tingkat hubungan yang kuat dan aspek konteks mempunyai tingkat hubungan yang rendah. Semakin tinggi kemampuan berkomunikasi semakin baik validitas hasil laboratorium.

#### **5.2 Keterbatasan penelitian**

Hasil penelitian yang dilakukan peneliti masih banyak keterbatasan antara lain:

1. Hasil penelitian ini hanya dibatasi pada menganalisa hubungan antara komunikasi internal petugas laboratorium dengan validitas hasil laboratorium di RSUD Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang.
2. Keterbatasan waktu dalam pengisian kuesioner sehingga responden terkadang kurang fokus dalam menjawab item pernyataan dalam kuesioner, ini dikarenakan masing-masing mempunyai kesibukan.

3. Obyek penelitian adalah seluruh staf laboratorium yang meliputi staf analis dan staf administrasi dengan tingkat pendidikan yang bervariasi sehingga kemungkinan jawaban responden adalah bias, bisa terjadi karena kurangnya pemahaman responden terhadap pertanyaan atau pernyataan kuesioner.
4. Alat ukur yang digunakan adalah kuesioner, observasi atau wawancara.

### **5.3 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang saya lakukan bahwa hubungan antara keterampilan komunikasi internal petugas laboratorium dengan validitas hasil laboratorium di RSUD Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang adalah:

1. Sebagai bahan masukan untuk rumah sakit yaitu pada variabel ketepatan, variabel alur, dan variabel budaya perlu ditingkatkan dari tahap pra analitik hingga pasca analitik. Dalam memberikan pelayanan di rumah sakit sangat dibutuhkan pelayanan dengan segera, cepat dan akurat, mengingat yang kita layani adalah orang sakit. Begitu pula alur bahasa, informasi, etika atau tata karma, kesopanan dan kepedulian antara sesama petugas perlu ditingkatkan ke arah yang lebih baik agar terjalin komunikasi yang efektif.
2. Bagi subyek untuk lebih meningkatkan kemampuan keterampilan komunikasi internal karena semakin tinggi kemampuan berkomunikasi semakin baik validitas hasil laboratorium dan diperlukan pelatihan periodik atau penyegaran supaya komunikasi menjadi lebih baik.

3. Bagi petugas laboratorium hendaknya lebih meningkatkan pelayanan mutu dengan cara memperhatikan faktor-faktor dari pra analitik, analitik dan pasca analitik mengingat kesalahan banyak terjadi dari faktor tersebut, menggunakan alat pelindung diri secara baik dan verifikasi dijalankan pada saat akan melakukan tindakan menuju akreditasi 2012, serta memperhatikan aspek komunikasi dalam bekerja karena komunikasi merupakan peranan penting demi menunjang validitas hasil.
4. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan untuk melanjutkan penelitian ini dengan memperhatikan faktor-faktor lain yang mencerminkan validitas baik itu tahap pra analitik, analitik maupun pasca analitik.

## DAFTAR PUSTAKA

- Apiliani. 2012. Universitas Gunadarma. “*Pengertian Komunikasi, Komunikasi Internal dan Jaringan Komunikasi* (Online), (<http://www.blogger.com/profile/sept 2011>, (diakses 24 Maret 2014)
- Arenawati. 2010. “*Pengaruh Nilai-nilai Kerja, Kemampuan Komunikasi dan Penanganan Keluhan Terhadap Kepuasan Masyarakat*”, Jurnal Administrasi Publik volume 1 No 2 (Online), <http://ejournal.fisip-untirta.ac.id/index.php/JAP/article/download/55/47>. (diakses 24 Maret 2014)
- Arikunto, S. 2010. “*Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*”, Yogyakarta : Penerbit Rineka Cipta
- Azwar, S. 2012. ”*Reliabilitas dan Validitas*”. Yogyakarta : Penerbit Pustaka Pelajar
- Depkes RI. 2002. ”*Pedoman Praktik Laboratorium Yang Benar*” (*Good Laboratory Practice*) Jakarta: Direktorat Laboratorium Kesehatan
- Ghozali, Imam. 2005.” *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*”. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Hair, Joseph E., Rolph E. Andersen, Ronald L. Tatham, William C. Black. 1998. *Multivariate Data Analysis*. Fifth Edition. Prentice Hall: USA
- Hardjana, AM. 2003. *Komunikasi Interpersonal dan Intrapersonal*. Jakarta: Kanisius
- Hardjana, AM. 2007. *Komunikasi Interpersonal dan Intrapersonal*. Yogyakarta: Kanisius
- Hastuti Purwaningrum dkk, 2012,”*Pengaruh Komunikasi Internal,Kompensasi,Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Motivasi Pada CV. Medinda Semarang*, Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis (Online),(<http://www.ejournal-S1,Undip.ac.id/index.php/jiab/article/view/852>). (Diakses 31 Maret 2014)
- <http://chalouiis.blog.spot.com/2011/12/>, “*Pengertian, Tujuan, Bentuk dan Unsur.html. file://D://Komunikasi Efektif Verbal dan Non Verbal*
- Lestari, Maniki (2005). *Komunikasi*. (<http://www.communication.web.id/berita/index.asp?Berita=&id=128134.03/08/2013>, Diakses 25 maret 2014)
- Mulyana. 2001. ” *Komunikasi Antar Budaya* “. Jakarta : EGC
- Musliha dan Siti Fatmawati. 2010. ” *Komunikasi Keperawatan plus Materi Komunikasi Terapeutik*”. Yogyakarta: Penerbit Mulia Medika

- Panu. 2013. “Pemeriksaan Laboratorium Kesehatan, Pemantapan Mutu (<http://plus.google.com/106548869717205982598>
- Prayitno, Dwi. 2010. SPSS. ”*Untuk Analisis Data dan Uji Statistik*”. Yogyakarta: Mediakom.
- Priyatno, D. 2009. SPSS ”*Untuk Analisis Korelasi, Regresi dan Multivariate*”. Yogyakarta: Gavamedia.
- Siswanto, S. AP., MM dkk. 2013. “ *Metodologi Penelitian Kesehatan dan Kedokteran*”. Yogyakarta : Penerbit Bursa Ilmu.
- Stuart. GW dan Sunden SJ 1998. ” *Buku Saku Keperawatan Jiwa*, Alih Bahasa : Achir
- Sudarto, Suwardi L dan Paidi H. 2009. “*Pengaruh Komunikasi Interpersonal dan Motivasi terhadap Kinerja Karyawan PT Westfalia Indonesia*”, *Jurnal Keuangan dan Bisnis*, (online), (<http://203.153.214.245/index.php/JKB/article/view/30>, diakses 23 Maret 2014)
- Sugiyono. 2005. *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan 1. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2010. *Statistik Untuk Penelitian* . Cetakan 16. Bandung: Alfabeta.
- Suranto. AW 2005. “*Komunikasi Perkantoran (Prinsip Komunikasi untuk meningkatkan Kinerja Perkantoran)*”, Yogyakarta : Penerbit Media Wacana.
- Suranto. AW 2011. ”*Komunikasi Interpersonal*” . Yogyakarta : Penerbit Graha Ilmu.

**HUBUNGAN ANTARA KETRAMPILAN KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS  
LABORATORIUM DENGAN VALIDITAS HASIL LABORATORIUM DI RSUD  
PROF Dr. WZ. JOHANNES KUPANG**

---

**SURAT PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN**

Kepada :

Yth. Bpk /Ibu /Sdr

Responden

Di RSUD Kupang

Dengan Hormat ,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dwi Dianasari

NIM : 06130229 N

Alamat : Perum Cendana Wangi Blok G / 2 Kel. Sikumana Kec. Maulafa  
Kupang

Adalah mahasiswa Program D-IV Analis Kesehatan Universitas Setia Budi Surakarta yang sedang melakukan penelitian dengan judul “ **HUBUNGAN ANTARA KETRAMPILAN KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS LABORATORIUM DENGAN VALIDITAS HASIL LABORATORIUM DI RSUD PROF Dr. WZ. JOHANNES KUPANG**”.

Kerahasiaan semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya untuk kepentingan penelitian. Apabila bapak / ibu / saudara menyetujui, maka kami mohon kesediaannya untuk menandatangani persetujuan dan mengisi kuesioner terlampir yang kami berikan.

Atas perhatian dan kesediaan bapak / ibu / saudara menjadi responden, saya mengucapkan banyak terima kasih.

Kupang, ..... 2014

Peneliti

Dwi Dianasari

**HUBUNGAN ANTARA KETRAMPILAN KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS  
LABORATORIUM DENGAN VALIDITAS HASIL LABORATORIUM DI RSUD  
PROF Dr. WZ. JOHANNES KUPANG**

---

**PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bersedia dan tidak keberatan berpartisipasi menjadi responden dalam penelitian yang dilakukan mahasiswa Program D-IV Analis Kesehatan Universitas Setia Budi Surakarta yang bernama : Dwi Dianasari dengan judul "**HUBUNGAN ANTARA KETRAMPILAN KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS LABORATORIUM DENGAN VALIDITAS HASIL LABORATORIUM DI RSUD PROF Dr. WZ. JOHANNES KUPANG**".

Persetujuan ini saya buat tanpa ada paksaan dari semua pihak manapun.

Kupang, ..... 2014

Responden

(.....)



PEMERINTAH PROVINSI NUSA TENGGARA TIMUR  
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH PROF.DR. W. Z. JOHANNES KUPANG  
JL. DR. Moch Hatta No. 19 Kupang Telp/Fax (0380)-833 614 / 832 892  
KUPANG Kode Pos : 85111

**SURAT KETERANGAN SELESAI PENELITIAN**

Nomor : RSUD/070/Um/246/AS/2014

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : dr. Dickson Legoh,Sp.KJ  
Jabatan : Wadir Penunjang  
NIP/Pangkat Gol. : 19671206 199803 1 002, Pembina (IV/a)

Menerangkan bahwa :

Nama : Dwi Dianasari  
Jenis Kelamin : Perempuan  
NIP/NIM : 06.13.0229.N  
Asal Instansi : Univ. SETIA BUDI / DA ANAHIS Kesehatan

Benar-benar telah selesai melakukan Penelitian di bagian LABORATORIUM RSUD Prof. dr. W. Z. Johannes Kupang, selama 1 Minggu, dari tanggal 28 APRIL s/d 03 MEI 2014, dengan

Judul :

Hubungan Antara Ketepisan Komunikasi Internal  
pelugas Laboratorium Dengan Validitas Hasil Laboratorium  
di RSUD PROF. DR. W. Z. Johannes Kupang

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Kupang 06 Mei 2014

An. Direktur

Wadir Penunjang



NIP. 19671206 199803 1 002

### KARAKTERISTIK DATA RESPONDEN

No.Resp.	Nama	Jenis Kelamin	Umur(tahun)	Pendidikan	Pekerjaan
1	Tn. Andreas Sau	L	47	DIII	PNS
2	Tn. Simeon Penggoam	L	35	S2	PNS
3	Ny. Maria A.Nona	P	29	DIII	PNS
4	Ny. Stevie Gening	P	28	DIII	PNS
5	Ny. Elviana Irma Humoen	P	27	DIII	PNS
6	Ny. Sukamti	P	36	DIII	PNS
7	Tn. Erlan Surabda	L	37	DIII	PNS
8	Ny. Ayorince Banunu	P	34	S1	PNS
9	Ny. Yudiana I.Saputri	P	35	S1	PNS
10	Ny. Maria T.Bukifan	P	39	DIII	PNS
11	Ny. Yasinta K.T. Naisoko	P	33	DIII	PNS
12	Tn. Theophilus Rengga	L	43	S1	PNS
13	Ny. Miche Kase	P	28	DIII	PNS
14	Ny. Kristina Lika	P	50	S1	PNS
15	Tn. Yustinus Rahman	L	43	S1	PNS
16	Ny. Margaritha lalay	P	43	S1	PNS
17	Ny. Dwi Dianasari	P	38	DIII	PNS
18	Nn. Yovita A.M.Maja	P	22	DIII	Kontrak
19	Tn. Jopiter Mabilani	L	40	DIII	PNS
20	Tn. FX.Mursito Adi	L	31	DIII	PNS
21	Tn. Don Bosco J. Dumbaris	L	33	DIII	PNS
22	Ny. Maria Y. Usfinit	P	29	DIII	PNS
23	Tn. Julius B. Seran	L	33	DIII	PNS
24	Nn. Yeny Uly	P	29	DIII	PNS
25	Nn. Maria Nonceana	P	29	DIII	Kontrak
26	Tn. Vincensius Nahak	L	39	DIII	PNS
27	Ny. Getreda Jenelcy	P	37	DIII	PNS
28	Ny. Yuni Selan	P	31	DIII	PNS
29	Ny. Diana Yulis	P	39	DIII	PNS
30	Tn. Budiono	L	40	DIII	PNS

**HUBUNGAN ANTARA KETRAMPILAN KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS  
LABORATORIUM DENGAN VALIDITAS HASIL LABORATORIUM DI RSUD PROF.**

**Dr. WZ. JOHANNES KUPANG**

**PERNYATAAN UMUM**

**1. Identitas Responden**

- a Nama : ..... (wajib diisi)
- b Jenis kelamin :  Laki-laki  
 Perempuan
- c Usia :  20-25 Tahun  
 26-35 Tahun  
 36-45 Tahun  
 >45 Tahun
- d Pendidikan terakhir :  D III  
 D IV
- e Lama bekerja :  3-6 Tahun  
 7-9 Tahun  
 10-13 tahun  
 >13 tahun

**2. Petunjuk Pengisian**

Mohon dijawab semua pertanyaan ini dengan memberikan tanda (X) atau silang pada jawaban sesuai dengan pendapat anda.

**3. Keterangan :**

- SS : sangat setuju  
S : setuju  
TS : tidak setuju  
STS : sangat tidak setuju

## Lembar A : KOMUNIKASI INTERNAL PETUGAS LABORATORIUM

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
<b>A</b>	<b>Kejelasan (clarity)</b>				
1	Petugas laboratorium menanyakan lembar permintaan jenis pemeriksaan laboratorium dari dokter				
2	Petugas laboratorium menjelaskan rincian biaya pemeriksaan laboratorium				
3	Petugas laboratorium menjelaskan hasil pemeriksaan laboratorium dengan jelas dan ramah				
4	Petugas laboratorium memberikan informasi dengan jelas setelah hasil pemeriksaan laboratorium diterima.				
5	Petugas laboratorium menggunakan bahasa yang jelas dan mudah dipahami				
<b>B</b>	<b>Ketepatan (accuracy)</b>	SS	S	TS	STS
1	Petugas laboratorium mengambil sampel pasien secara tepat				
2	Petugas laboratorium memberikan informasi hasil pemeriksaan secara tepat				
3	Petugas laboratorium dalam pemeriksannya memberikan hasil tepat dan akurat				
4	Petugas laboratorium dalam memberikan instruksi perlakuan pengambilan sampel pemeriksaan tepat dan akurat				
5	Petugas laboratorium menyerahkan hasil pemeriksaan dengan tepat waktu				

<b>c</b>	<b>Konteks (contex)</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>
1	Petugas laboratorium mengambil sampel pasien dengan memperhatikan, memberi motivasi dan menjelaskan tentang prosedur pengambilan sampel				
2	Petugas laboratorium dengan tanggap mendengar keluhan pasien setelah diambil sampelnya				
3	Petugas laboratorium mendengar keluhan yang disampaikan pasien tentang lamanya proses pemeriksaan				
4	Petugas laboratorium mendengar keluhan pasien saat pasien mengambil hasil pemeriksaan laboratorium				
5	Petugas laboratorium dengan cepat memberikan tanggapan kepada pasien yang bertanya tentang hasil pemeriksaan				
<b>D</b>	<b>Alur (flow)</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>
1	Petugas laboratorium menanyakan persyaratan administrasi kepada pasien sebelum dilakukan pemeriksaan				
2	Petugas laboratorium memberikan informasi prosedur sebelum dilakukan pengambilan sampel				
3	Petugas laboratorium memberikan informasi tindakan yang dilakukan setelah hasil pemeriksaan diberikan				
4	Petugas laboratorium memberikan informasi lamanya pemeriksaan sampel dilaboratorium				

5	Petugas laboratorium dalam memeriksa sampel sudah sesuai dengan Standar Operasional yang berlaku				
<b>E</b>	<b>Budaya (culture)</b>	<b>SS</b>	<b>S</b>	<b>TS</b>	<b>STS</b>
1	Petugas laboratorium dalam memberikan pelayanan bersikap ramah dan sopan				
2	Petugas laboratorium perhatian terhadap pasien serta mendengar dan memperhatikan keluhan pasien				
3	Petugas laboratorium melayani semua pasien tanpa memandang latar belakang sosial dan ekonomi				
4	Petugas laboratorium melayani dengan senyum pada saat pengambilan sampel				
5	Petugas laboratorium dalam melayani pasien selalu rapi dan beretika baik				

## **Lembar B : VALIDITAS HASIL LABORATORIUM**

<b>No</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
<b>A</b>	<b>Akurasi</b>		
1	Apakah terdapat kesesuaian antara formulir permintaan pemeriksaan dengan identitas pasien dan identitas pengirim (nama, umur, jenis kelamin, dokter pengirim) ?		
2	Apakah volume sampel dan jenis-jenis pemeriksaan benar-benar sesuai ?		
3	Apakah bahan kontrol yang diperiksa sudah sesuai dengan nilai kontrol yang sudah diketahui kadarnya ?		
4	Semua permintaan pemeriksaan sudah ditandai dengan benar		
5	Specimen dikumpulkan secara benar dengan memperhatikan jenis specimen		
<b>B</b>	<b>Presisi</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
1	Pengulangan pemeriksaan terhadap sampel yang sama apabila terdapat hasil yang tidak akurat		
2	Pengolahan specimen dilakukan sesuai persyaratan		
3	Penanganan specimen sudah benar untuk jenis-jenis pemeriksaan khusus		
4	Identifikasi sampel sudah sesuai dengan formulir permintaan		
5	Kondisi sampel memenuhi persyaratan sebelum dilakukan pemeriksaan		
<b>C</b>	<b>Jenis Kesalahan</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
1	Quality control dilakukan sebelum melakukan pemeriksaan terhadap sampel		
2	Quality control memperhatikan batas masa kadarluarsa		

3	Kondisi reagen atau media memenuhi syarat		
4	Pemeriksaan bahan kontrol dilakukan setiap hari kerja		
5	Perawatan atau maintenance alat atau instrumen dilakukan sesuai dengan SOP		
<b>D</b>	<b>Dasar statistic</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
1	Hasil pemeriksaan benar-benar sesuai dengan formulir permintaan dari dokter		
2	Penulisan hasil sudah jelas dengan identitas yang sebenarnya		
3	Terdapat kecenderungan hasil pemeriksaan atau hasil abnormal		
4	Pembacaan hasil memperhatikan identifikasi, penghitungan,pengukuran dan penilaian		
5	Penulisan hasil secara manual membutuhkan ketelitian dan kecermatan.		

TABULASI DATA SKOR VARIABEL KOMUNIKASI INTERNAL

No.Resp	Kejelasan					Ketepatan					Konteks					Alur					Budaya					Tot.Skor				
	1		2		3	4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		14		15		
	Tot.Skor																													
1	3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	3	17	3	3	2	3	3	14	3	4	4	3	4	18	3	4	4	3	4	18
2	3	2	4	2	3	14	4	3	4	3	2	16	2	3	3	2	13	4	3	3	4	4	18	4	3	3	4	4	18	
3	2	2	4	2	3	13	4	4	4	3	2	17	3	3	3	2	14	3	3	3	4	4	16	3	3	3	4	4	16	
4	3	3	3	2	3	14	3	3	4	4	3	17	3	3	3	3	15	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15	
5	2	4	3	4	4	17	4	3	4	4	19	4	3	3	4	17	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	19			
6	4	2	3	3	4	16	4	3	4	4	19	4	4	3	3	17	2	3	2	3	4	14	2	3	2	3	4	14		
7	3	2	2	3	3	13	3	2	4	4	4	17	4	4	4	3	18	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15	
8	4	3	4	4	4	19	4	2	4	4	18	4	4	4	4	20	3	4	3	4	4	18	3	4	3	4	4	18		
9	4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	20	4	4	3	2	16	1	4	1	4	4	14	1	4	1	4	4	14		
10	4	3	3	4	3	17	4	3	3	4	4	18	3	3	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	17	
11	3	3	3	4	16	4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	18	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	4	19		
12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	20	3	4	4	3	18	4	3	3	4	4	18	4	3	3	4	4	18		
13	3	2	3	3	4	15	4	4	3	4	3	18	4	4	3	3	18	4	3	3	4	4	18	4	3	3	4	4	18	
14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	2	13	3	3	3	3	15	3	2	2	3	3	13	3	2	2	3	3	13	
15	3	3	3	4	4	17	3	2	4	4	2	15	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	3	16	
16	3	3	3	3	3	15	3	4	4	3	17	4	4	4	3	19	4	4	2	3	3	16	4	4	2	3	3	16		
17	4	3	3	4	17	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	16	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15		
18	4	3	3	2	4	16	4	3	3	4	3	17	4	3	3	3	16	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15	
19	4	3	4	4	3	18	4	4	4	3	18	3	4	4	3	17	3	3	3	4	4	16	3	3	3	4	4	16		
20	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	17	4	4	2	4	4	18	4	4	2	4	4	18	
21	4	4	4	3	3	18	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	
22	3	3	3	4	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15		
23	3	4	3	4	17	4	4	3	4	3	18	3	3	3	4	16	3	3	3	3	4	15	3	3	3	3	3	15		
24	4	3	3	4	17	4	4	4	3	3	18	3	3	2	2	12	3	3	2	3	4	15	3	3	2	3	4	15		
25	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	16	4	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	4	3	3	3	4	17		
26	4	2	4	3	4	17	4	3	3	3	16	3	3	3	4	16	4	4	3	3	4	18	4	4	3	3	4	18		
27	3	2	2	3	3	13	3	3	3	2	14	3	3	2	2	14	2	3	2	3	4	14	2	3	2	3	4	14		
28	3	2	2	3	3	13	3	2	4	3	2	14	4	3	3	2	15	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	
29	3	3	2	3	3	14	4	2	3	3	3	15	4	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	
30	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	4	15	4	3	3	3	17	3	3	2	3	3	14	3	3	2	3	3	14	

### TABULASI DATA SKOR VARIABEL VALIDITAS HASIL

Validitas Hasil				Tot.Skor
1	2	3	4	
5	4	4	4	17
5	4	4	4	17
5	4	4	4	17
4	4	4	4	16
5	5	5	4	19
3	4	4	4	15
3	3	3	4	15
5	5	4	5	19
4	5	4	4	17
5	4	4	5	18
5	4	4	4	17
5	5	4	5	19
5	4	4	4	17
4	3	3	4	14
4	3	4	4	15
5	4	4	4	17
5	3	3	4	15
4	4	3	4	15
4	4	4	4	16
5	4	4	5	18
5	4	4	5	18
4	4	4	4	15
4	4	4	4	16
4	4	4	4	16
5	4	4	4	17
5	4	4	4	17
4	4	3	4	15
4	4	3	4	15
5	4	4	4	17
5	4	3	4	16

## **Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel Komunikasi Internal**

### **Variabel Kejelasan**

#### **Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.630	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	12.80	2.855	.336	.599
x1.2	13.20	2.510	.422	.557
x1.3	12.93	2.616	.398	.569
x1.4	13.00	2.621	.440	.547
x1.5	12.60	3.076	.325	.604

## Variabel Ketepatan

### Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.624	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x2.1	13.30	2.562	.494	.528
x2.2	13.93	2.271	.352	.592
x2.3	13.33	2.782	.323	.596
x2.4	13.47	2.602	.420	.555
x2.5	13.83	2.213	.370	.583

## Variabel Konteks

### Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.655	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x3.1	12.73	2.340	.328	.640
x3.2	12.83	2.420	.404	.608
x3.3	12.93	2.064	.540	.539
x3.4	13.00	2.345	.399	.608
x3.5	13.03	2.033	.398	.615

## Variabel Alur

### Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.638	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x4.1	13.00	2.345	.354	.610
x4.2	12.90	2.645	.399	.583
x4.3	13.53	1.982	.476	.543
x4.4	12.83	2.626	.473	.557
x4.5	12.40	2.938	.318	.619

## Variabel Budaya

### Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.796	5

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x5.1	13.57	3.082	.636	.745
x5.2	14.07	3.030	.525	.773
x5.3	13.63	3.482	.338	.821
x5.4	13.97	2.516	.678	.722
x5.5	13.83	2.489	.739	.698

## Variabel Validitas Hasil Laboratorium

### Reliability

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	42.9
	Excluded <sup>a</sup>	40	57.1
	Total	70	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.672	4

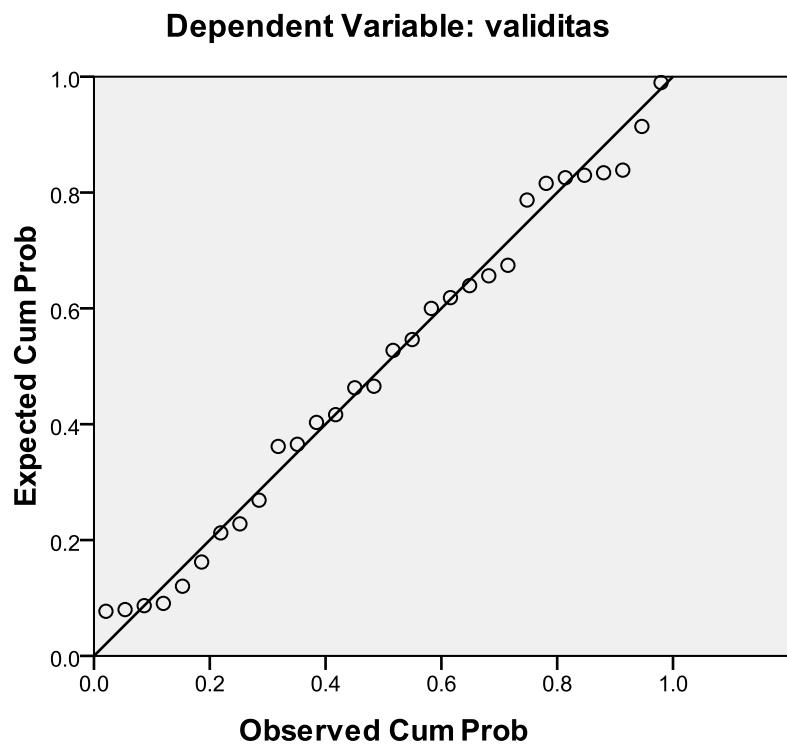
**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	11.97	1.137	.437	.637
y2	12.47	1.223	.534	.550
y3	12.67	1.333	.493	.582
y4	12.30	1.597	.396	.648

## **Hasil Uji Asumsi Klasik**

### **Uji Normalitas**

**Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**



## Hasil Uji Korelasi Product Momen Person

### Correlations

		Correlations					
		validitas	kejelasan	ketepatan	konteks	alur	budaya
Pearson Correlation	validitas	1.000	.501	.643	.368	.766	.766
	kejelasan	.501	1.000	.594	.267	.447	.447
	ketepatan	.643	.594	1.000	.344	.485	.485
	konteks	.368	.267	.344	1.000	.249	.249
	alur	.766	.447	.485	.249	1.000	1.000
	budaya	.766	.447	.485	.249	1.000	1.000
Sig. (1-tailed)	validitas	.	.002	.000	.023	.000	.000
	kejelasan	.002	.	.000	.077	.007	.007
	ketepatan	.000	.000	.	.031	.003	.003
	konteks	.023	.077	.031	.	.092	.092
	alur	.000	.007	.003	.092	.	.000
	budaya	.000	.007	.003	.092	.000	.
N	validitas	30	30	30	30	30	30
	kejelasan	30	30	30	30	30	30
	ketepatan	30	30	30	30	30	30
	konteks	30	30	30	30	30	30
	alur	30	30	30	30	30	30
	budaya	30	30	30	30	30	30

LAMPIRAN TABEL R untuk df = 1-50

Df = ( N - 2 )	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557

<b>48</b>	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
<b>49</b>	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
<b>50</b>	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432



Nomor : 026 / H6 – 04 / 12.04.2014

Lamp. :-

Hal : Ijin penelitian

Kepada :

**Yth. Direktur**

**RSUD Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang**

**di. Kupang**

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyusunan Skripsi bagi mahasiswa Program D-IV Analis Kesehatan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Setia Budi tahun akademik 2013/2014, dengan ini kami mengajukan permohonan ijin untuk melakukan penelitian, bagi mahasiswa sbb :

NO	NIM	NAMA	JUDUL PENELITIAN	TANGGAL PENELITIAN
1.	06.13.0229.N	DWI DIANASARI	Hubungan Antara Ketampilan Komunikasi Internal Petugas Laboratorium Dengan Validitas Hasil Laboratorium di RSUD Prof. Dr. WZ. Johannes Kupang	28 April – 3 Mei 2014

Hal-hal yang berkaitan dengan administrasi, kami serahkan sepenuhnya pada kebijaksanaan yang ada.

Demikian, atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapan terima kasih.

Surakarta, 12 April 2014

Dekan,

