

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pengolahan data dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka pada bab ini didapatkan beberapa kesimpulan, adapun kesimpulannya adalah sebagai berikut:

1. Variabel Mutu Pelayanan Keperawatan berpengaruh secara signifikan terhadap Keselamatan Pasien di RSUD Dr. Moewardi, yang ditunjukkan dengan Nilai T Hitung yang dihasilkan oleh variabel Mutu Pelayanan Keperawatan sebesar 13.330, lebih besar daripada T Tabel (1.67) dan dengan nilai signifikansi yang dihasilkan sebesar 0,000, lebih kecil dari nilai batas signifikansi (0.05).
2. Variabel Mutu Pelayanan Keperawatan berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Perawat RSUD Dr. Moewardi, yang ditunjukkan dengan Nilai T Hitung yang dihasilkan oleh variabel Mutu Pelayanan Keperawatan sebesar 13.789, lebih besar daripada T Tabel (1.67) dan dengan nilai signifikansi yang dihasilkan sebesar 0.000, lebih kecil dari nilai batas signifikansi (0.05).
3. Variabel Mutu Pelayanan Keperawatan berpengaruh terhadap Keselamatan Pasien di RSUD Dr. Moewardi, dengan variabel Kinerja Perawat sebagai variabel *Intervening*, yang ditunjukkan dengan Nilai T Hitung yang dihasilkan oleh variabel Mutu Pelayanan Keperawatan sebesar 3.586, lebih besar daripada T Tabel (1.67) dengan nilai signifikansi yang dihasilkan sebesar

0,001, lebih kecil dari nilai batas signifikansi (0.05). Dan nilai T Hitung yang dihasilkan oleh variabel Kinerja Perawat sebesar 4.305, lebih besar daripada T Tabel (1.67) dan dengan nilai signifikansi yang dihasilkan sebesar 0,000, lebih kecil dari nilai batas signifikansi (0.05)

4. Variabel Mutu Pelayanan Keperawatan dan variabel Kinerja Perawat memiliki hubungan pengaruh sebesar 80.8% terhadap Keselamatan Pasien di RSUD Dr. Moewardi.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Ada beberapa keterbatasan yang terdapat dalam melakukan penelitian ini, adapun keterbatasan-keterbatasan tersebut adalah sebagai berikut:

1. Adanya kemungkinan respon biasa dari para responden yang menyebabkan jawaban belum bisa mewakili kondisi yang sesungguhnya.
2. Terbatasnya variabel-variabel yang dijadikan acuan dalam penelitian ini.

## **C. Saran**

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan di atas, saran-saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan atas adanya pengaruh yang signifikan dari variabel Mutu Pelayanan Keperawatan dan Kinerja Perawat terhadap Keselamatan Pasien, maka disarankan kepada pihak manajemen RSUD Dr. Moewardi untuk mempertahankan dan / atau lebih meningkatkan lagi standar kinerja pelayanan

terhadap pasien serta dilakukannya evaluasi berkala terhadap Mutu Pelayanan Keperawatan dan Kinerja Perawat di rumah sakit ini.

2. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya agar mengembangkan variabel-variabel yang diteliti mengenai Keselamatan Pasien agar didapatkan hasil kesimpulan yang lebih baik lagi mengenai Keselamatan Pasien Rumah Sakit.
3. Disarankan untuk penelitian selanjutnya agar meneliti instansi Rumah Sakit lainnya yang mungkin terdapat permasalahan yang sama dengan studi kasus pada penelitian ini untuk melengkapi penelitian mengenai Keselamatan Pasien di Rumah Sakit.

## KEPUSTAKAAN

- Akbar, M.M, Parvez, N. 2009. *Impact of Service Quality, Trust and Customer Satisfaction On Customer Loyalty*. University of Dhaka: Bangladesh
- Brown, A. 1998. *Organizational culture*. Great Britain: Redwood Books.
- Budihardjo, Andreas. 2008. *Pentingnya Safety Culture di Rumah Sakit*. Integritas-Jurnal Manajemen, Volume. 10 nomor 1 tahun 2008, hal 53-70. (<http://isjd.pdii.lipi.go.id/admin/jurnal/11085370.pdf>. diakses Tanggal 2 Desember 2012).
- Buller, Mary Klein.1985. *PHYSICIAN COMMUNICATOR STYLE AND PATIENT SATISFACTION*. Texas Tech University: United States of America
- Depkes. 2006. *Utamakan Keselamatan Pasien*. (<http://rsbt.or.id/kkprs/data/panduan.pdf> diakses Tanggal 12 oktober 2013).
- Divianto. 2012. *PERANAN AUDIT OPERASIONAL TERHADAP EFEKTIVITAS PELAYANAN KESEHATAN RAWAT INAP DI RUMAH SAKIT (Studi Kasus pada Rumah Sakit Bunda Palembang)*. Politeknik Negeri Sriwijaya: Palembang
- Gunawan, Ketut, Djati, Sundring Pantja. *Kualitas Layanan dan Loyalitas Pasien (Studi pada Rumah Sakit Umum Swasta di Kota Singaraja-Bali)*.Universitas Panji Sakti: Singaraja
- Hasibuan, MSP, 1996. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bumi Aksara Jakarta
- Ika Fadhilah Bea dkk, *Gambaran Keselamatan Pasien Di Rumah Sakit Hasanudi*, 2013, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Unhas, Makasar.
- Khasanah, I, Pertiwi, O.D. 2010. *Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Konsumen RS St. Elisabeth Semarang*. Universitas Diponegoro: Semarang
- Khuzaini. 2006. *ANALISIS JALUR DALAM FUNGSI PELAYANAN TERHADAP LOYALITAS NASABAH DENGAN PURNA-PELAYANAN SEBAGAI VARIABEL INTERVENING: STUDI KASUS DI BPR PONOROGO*. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia: Surabaya
- Komite Keselamatan Rumah Sakit (KKP-RS) PERSI. (2007). *Pedoman pelaporan insiden keselamatan pasien (IKP)*. Jakarta.

- Kurniati, A.D, dkk. *PENGARUH KESADARAN MEREK DAN PERSEPSI KUALITAS TERHADAP LOYALITAS MEREK MELALUI KEPERCAYAAN MEREK SEBAGAI VARIABEL INTERVENING PADA PONSEL NOKIA (Studi pada mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro)*. Universitas Diponegoro: Semarang
- Mangkunegara, AA Anwar Prabu, 2001, *Manajemen Sumber Daya Manusia, Perusahaan*. Bandung PT.Remaja Rosdakarya
- Otani, Koichiro, dkk. 2009. *Patient Satisfaction: Focusing on "Excellent"*. Indiana University-Purdue University: United States of America
- Panduan Nasional Keselamatan Pasien Rumah Sakit (Patient Safety)*. (2006). Depkes RI.
- Parasuraman, A, dkk. 1988. *SERVQUAL: A Multiple-Item Scale for Measuring Consumer Perceptions of Service Quality*. Texas A&M University: United States of America  
*Patient Satisfaction and Loyalty*. Feng Chia University: Taiwan
- Permenkes RI No 1691/MENKES/PER/VIII/2011. *Keselamatan Pasien Rumah Sakit*.
- Persatuan Perawat Nasional Indonesia (PPNI). *Standar Praktik Keperawatan Indonesia*. 2005
- Potter. P., A., and Perry. A., G. 2009. *Fundamental Of Nursing; Concept, Proses and Practice*. St. Louis: Mosby
- Rachmawati. Emma, *Model Pengukuran Budaya Keselamatan Pasien Di Rumah Sakit Muhammadiyah – 'Aisyiyah*, 2011, Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan, Universitas Muhammadiyah Prof Dr Hamka.
- Restuningdiah, Nurika. 2009. *Pengaruh Komitmen Profesional terhadap Kepuasan Kerja Akuntan Pendidik melalui Komitmen Organisasional*. Universitas Negeri Malang: Malang
- Rivai, V. & Sagala, E.J. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan: Dari Teori ke Praktik*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Setiawan, D, Hasanmihardja, M, Mahatir, A. 2010. *PENGARUH PELAYANAN KEFARMASIAN TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN APOTEK DI KABUPATEN TEGAL*. Universitas Muhammadiyah Purwokerto: Purwokerto.

Soegihartono, A. 2012. *Pengaruh Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja dengan Mediasi Komitmen (di PT Alam Kayu Sakti Semarang)*. Universitas Dian Nuswantoro: Semarang

Tauhida, Aat. *PENGARUH KUALITAS LAYANAN TERHADAP TINGKAT KEPUASAN SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP LOYALITAS PASIEN REKANAN PADA KLINIK "AN" BANDUNG*. Universitas Komputer Indonesia: Bandung

UU No 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan

UU No 44 Tahun 2009 Tentang Rumah Sakit

Vitasari, P, dkk. 2010. *The Relatio 63 between Study Anxiety and Academic Performance among Engineering Students*. Universiti Malaysia Pahang: Malaysia

Widiharti dkk, *Pengembangan Strategi Peningkatan Mutu Pelayanan Keperawatan Berdasarkan Analisis Posisi Perilaku Caring Perawat Dengan Jendela Pelanggan*, Jurnal Ners Vol. 6 No. 1 April 2011 : 21- 30

Wijono, Djoko, 1997. *Manajemen Mutu Pelayanan Kesehatan*, Vol 1 Surabaya: Airlangga University Press

Wu, Chao-Chan. 2011. *The Impact of Hospital Brand Image on Service Quality*,

## LAMPIRAN 1



**PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH**  
**RSUD Dr. MOEWARDI**

Jl. Kol. Soetarto 132 Telp. 634 634 Fax. 637412 Surakarta 57126

Surakarta, 04 Maret 2014

Nomor : 267 / DIK / III / 2014  
 Lampiran : -  
 Perihal : Pengantar Penelitian

Kepada Yth. :

1. Ka. Ruang Melati 1
2. Ka. Ruang HCU Penyakit Dalam
3. Ka. Ruang HCU Neonatus

RSUD Dr. Moewardi

di-

SURAKARTA

Memperhatikan Surat dari Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta Nomor : 088/H6-4/18.01.2014; perihal Permohonan Ijin penelitian dan disposisi Direktur tanggal 21 Februari 2014, maka dengan ini kami menghadapkan mahasiswa:

**Nama : Giovani Yoda Epafras**

**NIM : 08.10.0177 L**

**Institusi : Prodi S1 Ekonomi Fakultas Ekonomi USB Surakarta**

Untuk melaksanakan penelitian dalam rangka pembuatan **Skripsi** dengan judul : "**Pengaruh Mutu Pelayanan Keperawatan Terhadap Keselamatan Pasien Melalui Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap Melati 1 Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi**".

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Kepala  
 Bagian Pendidikan & Penelitian,

**BAMBANG SUGENG WIJONARKO**  
 NIP. 19650308 199003 1 007

**Tembusan Kepada Yth.:**

1. Wadir Umum RSDM (sebagai laporan)
2. Ka. Inst Ranap 2
3. Arsip

*RSDM Cepat, Tepat, Nyaman dan Mudah*

## LAMPIRAN 2

**FORMULIR PERSETUJUAN PENELITIAN****(Informed Consent)**

Saya yang bernama Giovanni Yoda Epafra / 08100177 L adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi Manajemen RS Universitas Setia Budi Surakarta. Penelitian ini dilakukan sebagai salah satu kegiatan dalam menyelesaikan proses belajar mengajar pada program sarjana ekonomi Fakultas Ekonomi Manajemen RS Universitas Setia Budi Surakarta.

Tujuan penelitian ini adalah untuk menguji Pengaruh Mutu Pelayanan Keperawatan Terhadap Keselamatan Pasien Melalui Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap Melati 1 Rumah Sakit Umum Daerah Dr.Moewardi. Untuk keperluan tersebut saya mohon ketersediaan bapak/ibu untuk menjadi partisipan dalam penelitian ini. Selanjutnya saya mohon ketersediaan bapak/ibu untuk mengisi kuisisioner dengan jujur dan apa adanya. Jika bapak/ibu bersedia, silahkan menandatangani persetujuan ini sebagai bukti kesukarelaan bapak/ibu.

Identitas pribadi sebagai partisipan akan dirahasiakan dan semua informasi yang diberikan hanya akan digunakan dalam penelitian ini. Bapak/ibu berhak untuk ikut atau tidak ikut berpartisipasi tanpa adanya sanksi dan konsekuensi buruk di kemudian hari. Jika ada hal yang kurang dipahami bapak/ibu dapat bertanya langsung kepada peneliti.

Atas persediaan dan kesediaan bapak/ibu menjadi partisipan dalam penelitian ini saya ucapkan terima kasih.

Solo, 12 Maret 2014

Peneliti

Partisipan

(Giovanni Yoda Epafra)

(boleh menggunakan inisial nama)



## LAMPIRAN 3

Yth. Para Perawat

Di Ruang Rawat Inap Melati 1 RSUD Dr.Moewardi  
Surakarta

Dengan hormat,

Perkenalkan saya mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Setia Budi, Program Studi Manajemen Konsentrasi Manajemen Rumah Sakit,

Nama : Giovanni Yoda Epafra

NIM : 08100177L

Sedang melakukan penelitian untuk menyusun skripsi yang berjudul :

**“Pengaruh Mutu Pelayanan Keperawatan Terhadap Keselamatan Pasien Melalui Kinerja Perawat Di Ruang Rawat Inap Melati 1 RSUD Dr.Moewardi Surakarta.”**

Untuk keperluan tersebut saya mohon kepada Bapak/Ibu/Sdr/i membantu saya dalam mengumpulkan data yang kami perlukan dengan mengisi pertanyaan dalam kuesioner ini dengan penuh kesungguhan.

Atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i dalam mengisi jawaban dari pertanyaan kuesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

Hormat saya,

(Giovanni Yoda E)

## A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama : .....(boleh tidak diisi)

Jenis kelamin :  Laki-laki  
:  Perempuan

Jabatan : .....

Status kepegawaian:  PNS  
 BLUD

Pendidikan terakhir: .....

Lama Bekerja :  < 2 tahun  
 2 – 5 tahun  
 > 5 tahun

## B. PETUNJUK PENGISIAN

1. Berilah tanda cek (√) untuk pilihan jawaban pada kolom yang sudah disediakan.
2. Jawablah dengan obyektif sesuai keadaan yang sebenarnya.
3. Periksa kembali jawaban saudara jangan sampai terlewat atau kosong.
4. Keterangan SS : Sangat Setuju  
                   S : Setuju  
                   N : Netral  
                   TS : Tidak Setuju  
                   STS : Sangat Tidak Setuju

## DAFTAR PERTANYAAN KUESIONER

### A. Mutu Pelayanan Keperawatan

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
<b>A.</b>	<b>Keandalan (<i>Reliability</i>)</b>					
1.	Perawat memberikan pelayanan kepada pasien secara akurat					
2.	Dalam melaksanakan tugasnya, Perawat harus sesuai dengan visi dan misi Rumah Sakit					
3.	Dalam melaksanakan prosedur keperawatan Perawat berpedoman pada Standar Operasional Prosedur (SPO)					
4.	Ketepatan, kecepatan sangat diprioritaskan dalam memberikan pelayanan kepada pasien					
<b>B.</b>	<b>Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)</b>					
1.	Perawat membantu dan melayani pasien dengan responsif dan tanggap atau cekatan					
2.	Perawat memberikan informasi kepada pasien dengan cepat					

3.	Perawat dalam menghadapi masalah pasien dengan sikap tanggap dan cepat					
4.	Perawat memiliki kemampuan cepat dan tanggap dalam keadaan darurat					
5.	Perawat memiliki sikap responsif yang positif dalam keadaan apapun					
<b>C.</b>	<b>Jaminan (<i>Assurance</i>)</b>					
1.	Sebagai seorang Perawat saya mampu menumbuhkan rasa kepercayaan pasien terhadap pelayanan yang saya diberikan					
2.	Perawat mampu menciptakan rasa aman bagi pasien					
3.	Perawat harus dapat bersikap sopan terhadap pasien					
4.	Perawat harus menguasai pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan untuk menangani setiap pertanyaan atau masalah pasien					
5.	Perawat diharapkan mempunyai kemampuan komunikasi secara efektif dan jelas pada pasien					
<b>D.</b>	<b>Empati (<i>Empathy</i>)</b>					
1.	Perawat harus memahami masalah pasien dan bertindak demi kepentingan pasien					
2.	Perawat memberikan perhatian personal kepada pasien dan memiliki jam operasional yang nyaman					
3.	Perawat mengingatkan pada pasien untuk selalu kontrol setelah pasien pulang					
<b>E.</b>	<b>Bukti Fisik (<i>Tangibles</i>)</b>					
1.	Kerapihan, kebersihan serta penampilan Perawat perlu diperhatikan					
2.	Perilaku Perawat perlu diperhatikan dalam berkomunikasi dengan pasien					

## B. Keselamatan Pasien

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
<b>A. Assesment Risiko (Manajemen Resiko)</b>						
1	Pengelolaan manajemen risiko dapat menciptakan rasa aman bagi pasien					
2.	Pihak rumah sakit dalam memberikan pelayanan keperawatan harus memahami betul mengenai assesment risiko / manajemen risiko					
3.	Assesment Risiko sebagai kebijakan atau regulasi dalam penyelenggaraan asuhan keperawatan					
4.	Pengelolaan manajemen risiko sebagai salah satu cara meminimalisir terjadinya Kejadian Tidak Diinginkan (KTD)					
<b>B. Identifikasi dan Pengelolaan Yang Terkait Risiko Pasien</b>						
1.	Identifikasi pasien sebelum dilakukannya tindakan medis untuk mengurangi tingkat Kecelakaan Tidak Diinginkan (KTD)					
2.	Dalam melaksanakan asuhan keperawatan perawat berpedoman pada Standar Asuhan Keperawatan (SAK)					
3.	Dalam proses identifikasi pasien yang telah saya lakukan sesuai prosedur operasional yang berlaku					
4.	Pengelolaan pasien dari pasien datang sampai pasien pulang (sehat/meninggal) sesuai dengan prosedur dan persetujuan yang telah disepakati sebelumnya.					
<b>C. Pelaporan dan analisis insiden</b>						
1	Perawat mampu berbicara, peduli, dan berani lapor bila ada insiden					
2	Laporan insiden secara terbuka merupakan proses					

	pembelajaran yang baik bagi perawat					
3	Pasien dan keluarga mendapat informasi bila terjadi insiden					
4	Perawat memberikan informasi yang terbuka kepada pasien dan keluarga bila terjadi suatu insiden					
<b>D.</b>	<b>Kemampuan Belajar Dari Insiden</b>					
1	Perawat mampu menganalisis sebab terjadinya insiden sebelum dilakukannya suatu tindakan					
2	Terjadi proses pembelajaran dalam pelaksanaan tindakan					
3	Perawat mampu mencari solusi yang tepat dalam menghadapi suatu insiden					
4	Perawat memberi tahu pasien dan keluarganya tentang hak dan tanggungjawab mereka terkait dengan penolakan atau penghentian pengobatan					
<b>E.</b>	<b>Tindak lanjutnya serta implementasi solusi untuk meminimalkan timbulnya resiko</b>					
1	Rumah sakit memberi informasi kepada pasien dan keluarga dengan cara dan bahasa yang mudah dipahami, tentang proses penginformasian kondisi kesehatan dan diagnosa apapun yang sudah pasti					
2	Tindakan yang diberikan selanjutnya mampu meminimalkan timbulnya resiko					
3	Perawat tidak boleh melakukan kesalahan yang sama dalam melakukan suatu tindakan					
4	Jika terdapat suatu kendala Perawat dengan tanggap dapat mengatasi kendala tersebut.					

### C. Kinerja Perawat

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
<b>A. Pengkajian</b>						
1	Perawat mengumpulkan data tentang status kesehatan pasien secara sistematis, menyeluruh, akurat, singkat dan berkesinambungan					
2	Pengumpulan data dilakukan dengan cara anamnesa, observasi, pemeriksaan fisik serta dari pemeriksaan penunjang					
3	Sumber data adalah pasien, keluarga, atau orang yang terkait, tim kesehatan, rekam medis, dan catatan lain					
<b>B. Diagnosa Keperawatan</b>						
1	Perawat menganalisa data pengkajian untuk merumuskan diagnosa keperawatan					
2	Proses diagnosa terdiri dari analisa, interpretasi data, identifikasi masalah pasien, dan perumusan diagnosa keperawatan					
3	Diagnosa keperawatan terdiri dari masalah, penyebab, dan tanda atau gejala, atau terdiri dari masalah dan penyebab					
4	Perawat melakukan pengkajian ulang dan merevisi diagnosa berdasarkan data terbaru					
<b>C. Perencanaan Keperawatan</b>						
1	Perawat membuat rencana tindakan keperawatan untuk mengatasi masalah dan meningkatkan kesehatan pasien					
2	Perencanaan terdiri dari penetapan prioritas masalah, tujuan, dan rencana tindakan keperawatan					
3	Perencanaan bersifat individual sesuai dengan					

	kondisi kebutuhan pasien					
4	Perawat mendokumentasi rencana keperawatan dalam bentuk rencana kerja					
<b>D. Implementasi</b>						
1	Perawat mengimplementasikan tindakan yang telah diidentifikasi dalam rencana asuhan keperawatan					
2	Perawat melakukan tindakan keperawatan untuk mengatasi kesehatan pasien					
3	Perawat bekerjasama dengan tim medis yang lain dalam melakukan tindakan pelayanan pasien					
4	Perawat mengkaji ulang dan merevisi pelaksanaan tindakan keperawatan berdasarkan respon pasien.					
<b>E. Evaluasi</b>						
1	Perawat menyusun perencanaan evaluasi hasil dari intervensi secara komprehensif, tepat waktu dan terus menerus					
2	Perawat menggunakan data dasar dan respon pasien dalam mengukur perkembangan ke arah pencapaian tujuan.					
3	Perawat memvalidasi dan menganalisa data baru dengan teman sejawat.					
4	Bekerja sama dengan keluarga pasien untuk mengembangkan rencana asuhan keperawatan.					
5	Mendokumentasi hasil evaluasi dan memodifikasi (mengembangkan atau mengubah) perencanaan.					



## LAMPIRAN 4

## Output Validitas Mutu Pelayanan Keperawatan

**Correlations****Notes**

Output Created		03-JUN-2014 22:39:56
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=m1 m2 m3 m4 m5 m6 m7 m8 m9 m10 m11 m12 m13 m14 m15 m16 m17 m18 m19 mtot /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE .
Resources	Elapsed Time	0:00:00.70



	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
M14	Pearson Correlation	.351(**)	.295(*)	.390(**)	.265(*)	.414(**)	.477(**)	.470(**)	.557(**)	.418(**)	.534(**)	.471(**)	.725(**)	.763(**)	1	.561(**)	.508(**)	.525(**)	.499(**)	.579(**)	.765(**)
	Sig. (2-tailed)	.006	.022	.002	.041	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
M15	Pearson Correlation	.275(*)	.113	.204	.288(*)	.456(**)	.270(*)	.507(**)	.510(**)	.481(**)	.657(**)	.449(**)	.459(**)	.497(**)	.561(**)	1	.301(**)	.561(**)	.548(**)	.628(**)	.727(**)
	Sig. (2-tailed)	.033	.390	.118	.026	.000	.037	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
M16	Pearson Correlation	.267(*)	.261(*)	.189	.271(*)	.442(**)	.475(**)	.496(**)	.459(**)	.457(**)	.677(**)	.543(**)	.405(**)	.445(**)	.508(**)	.301(**)	1	.559(**)	.575(**)	.612(**)	.737(**)
	Sig. (2-tailed)	.039	.044	.148	.036	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
M17	Pearson Correlation	.251	.244	.279(*)	.265(*)	.302(*)	.373(**)	.414(**)	.390(**)	.364(**)	.478(**)	.471(**)	.390(**)	.447(**)	.525(**)	.561(**)	.559(**)	1	.715(**)	.579(**)	.669(**)
	Sig. (2-tailed)	.053	.061	.031	.041	.019	.003	.001	.002	.004	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
M18	Pearson Correlation	.179	.135	.142	.114	.266(*)	.315(*)	.323(*)	.370(**)	.317(*)	.469(**)	.369(**)	.427(**)	.370(**)	.499(**)	.548(**)	.575(**)	.715(**)	1	.754(**)	.619(**)
	Sig. (2-tailed)	.171	.304	.278	.385	.040	.014	.012	.004	.014	.000	.004	.001	.004	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
M19	Pearson Correlation	.153	.167	.170	.145	.409(**)	.295(*)	.409(**)	.396(**)	.402(**)	.504(**)	.522(**)	.565(**)	.503(**)	.579(**)	.628(**)	.612(**)	.579(**)	.754(**)	1	.687(**)
	Sig. (2-tailed)	.244	.202	.195	.271	.001	.022	.001	.002	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
MTDT	Pearson Correlation	.524(**)	.526(**)	.591(**)	.583(**)	.749(**)	.616(**)	.789(**)	.754(**)	.772(**)	.778(**)	.687(**)	.613(**)	.706(**)	.765(**)	.727(**)	.737(**)	.669(**)	.619(**)	.687(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## LAMPIRAN 5

## Output Validitas Keselamatan Pasien

## Correlations

Output Created		03-JUN-2014 22:43:30
Comments		
Input	Data	C:\Users\GIOVANNI\Desktop\GIOVANNI YODA\DATA VALIDITAS KINERJA PERAWAT.sav
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=kes1 kes2 kes3 kes4 kes5 kes6 kes7 kes8 kes9 kes10 kes11 kes12 kes13 kes14 kes15 kes16 kes17 kes18 kes19 kes20 kestot /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE .
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02

## Correlations

		KEB1	KEB2	KEB3	KEB4	KEB5	KEB6	KEB7	KEB8	KEB9	KEB10	KEB11	KEB12	KEB13	KEB14	KEB15	KEB16	KEB17	KEB18	KEB19
KEB1	Pearson Correlation	1	.652(**)	.495(**)	.514(**)	.339(**)	.304(*)	.410(**)	.631(**)	.569(**)	.551(**)	.204	.268(*)	.451(**)	.546(**)	.660(**)	.437(**)	.359(**)	.485(**)	.607(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.000	.008	.018	.001	.000	.000	.000	.118	.038	.000	.000	.000	.000	.005	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB2	Pearson Correlation	.652(**)	1	.641(**)	.554(**)	.554(**)	.521(**)	.615(**)	.724(**)	.662(**)	.642(**)	.217	.107	.535(**)	.569(**)	.679(**)	.466(**)	.512(**)	.509(**)	.706(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.096	.415	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB3	Pearson Correlation	.495(**)	.641(**)	1	.584(**)	.522(**)	.548(**)	.523(**)	.623(**)	.623(**)	.542(**)	.204	.338(**)	.504(**)	.595(**)	.583(**)	.502(**)	.541(**)	.417(**)	.602(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.117	.008	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB4	Pearson Correlation	.514(**)	.554(**)	.584(**)	1	.557(**)	.724(**)	.484(**)	.564(**)	.628(**)	.482(**)	.375(**)	.265(*)	.471(**)	.493(**)	.539(**)	.644(**)	.526(**)	.414(**)	.533(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.040	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB5	Pearson Correlation	.339(**)	.554(**)	.522(**)	.557(**)	1	.735(**)	.660(**)	.553(**)	.553(**)	.439(**)	.305(*)	.380(**)	.552(**)	.510(**)	.503(**)	.446(**)	.572(**)	.500(**)	.528(**)
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.018	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB6	Pearson Correlation	.304(*)	.521(**)	.548(**)	.724(**)	.735(**)	1	.745(**)	.539(**)	.539(**)	.508(**)	.383(**)	.262(*)	.560(**)	.512(**)	.540(**)	.547(**)	.685(**)	.444(**)	.447(**)
	Sig. (2-tailed)	.018	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.002	.043	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB7	Pearson Correlation	.410(**)	.615(**)	.523(**)	.484(**)	.650(**)	.745(**)	1	.653(**)	.595(**)	.581(**)	.245	.096	.425(**)	.515(**)	.567(**)	.537(**)	.628(**)	.457(**)	.448(**)
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.059	.468	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB8	Pearson Correlation	.631(**)	.724(**)	.623(**)	.564(**)	.553(**)	.539(**)	.653(**)	1	.878(**)	.763(**)	.234	.131	.473(**)	.503(**)	.625(**)	.446(**)	.546(**)	.569(**)	.612(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.072	.317	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB9	Pearson Correlation	.569(**)	.662(**)	.623(**)	.628(**)	.553(**)	.539(**)	.595(**)	.878(**)	1	.827(**)	.346(**)	.213	.473(**)	.442(**)	.568(**)	.446(**)	.606(**)	.569(**)	.612(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.007	.101	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB10	Pearson Correlation	.551(**)	.642(**)	.542(**)	.482(**)	.439(**)	.508(**)	.581(**)	.763(**)	.827(**)	1	.319(*)	.126	.475(**)	.579(**)	.620(**)	.493(**)	.611(**)	.658(**)	.607(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.	.013	.337	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB11	Pearson Correlation	.204	.217	.204	.375(**)	.305(*)	.383(**)	.245	.234	.346(**)	.319(*)	1	.661(**)	.615(**)	.314(*)	.392(**)	.264(*)	.222	.319(*)	.250
	Sig. (2-tailed)	.118	.096	.117	.003	.018	.002	.059	.072	.007	.013	.	.000	.000	.014	.002	.042	.088	.013	.054
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB12	Pearson Correlation	.268(*)	.107	.338(**)	.265(*)	.380(**)	.262(*)	.096	.131	.213	.126	.661(**)	1	.560(**)	.331(**)	.370(**)	.323(*)	.085	.300(*)	.140
	Sig. (2-tailed)	.038	.415	.008	.040	.003	.043	.468	.317	.101	.337	.000	.	.000	.010	.004	.012	.518	.020	.285
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KEB13	Pearson	.451(**)	.535(**)	.504(**)	.471(**)	.550(**)	.550(**)	.425(**)	.473(**)	.473(**)	.475(**)	.615(**)	.550(**)	1	.656(**)	.800(**)	.527(**)	.454(**)	.607(**)	.438(**)

KEB14	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.546(**)	.569(**)	.595(**)	.493(**)	.510(**)	.512(**)	.515(**)	.503(**)	.442(**)	.579(**)	.314(*)	.331(**)	.656(**)	1	.776(**)	.758(**)	.544(**)	.709(**)	.668(**)	.632(**)	.795(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.014	.010	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
KEB15	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.660(**)	.679(**)	.583(**)	.539(**)	.503(**)	.540(**)	.567(**)	.625(**)	.568(**)	.620(**)	.392(**)	.370(**)	.300(**)	.776(**)	1	.624(**)	.494(**)	.681(**)	.606(**)	.619(**)	.638(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.004	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
KEB16	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.437(**)	.466(**)	.502(**)	.644(**)	.446(**)	.547(**)	.537(**)	.446(**)	.446(**)	.493(**)	.264(*)	.323(*)	.527(**)	.758(**)	.824(**)	1	.549(**)	.563(**)	.476(**)	.399(**)	.712(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.042	.012	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.002	.000
KEB17	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.389(**)	.512(**)	.541(**)	.528(**)	.572(**)	.685(**)	.628(**)	.546(**)	.606(**)	.611(**)	.222	.085	.454(**)	.544(**)	.494(**)	.549(**)	1	.675(**)	.647(**)	.512(**)	.728(**)
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.088	.518	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
KEB18	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.485(**)	.509(**)	.417(**)	.414(**)	.500(**)	.444(**)	.457(**)	.569(**)	.569(**)	.658(**)	.319(*)	.300(*)	.607(**)	.709(**)	.681(**)	.563(**)	.675(**)	1	.676(**)	.642(**)	.762(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.013	.020	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000
KEB19	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.607(**)	.706(**)	.602(**)	.533(**)	.528(**)	.447(**)	.448(**)	.612(**)	.612(**)	.607(**)	.250	.140	.438(**)	.668(**)	.606(**)	.476(**)	.647(**)	.676(**)	1	.706(**)	.764(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.054	.285	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000	
KEB20	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.462(**)	.617(**)	.460(**)	.554(**)	.554(**)	.521(**)	.436(**)	.599(**)	.599(**)	.509(**)	.445(**)	.233	.535(**)	.632(**)	.619(**)	.399(**)	.512(**)	.642(**)	.706(**)	1	.751(**)
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.073	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.	.000
KEBTOT	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.677(**)	.777(**)	.743(**)	.743(**)	.741(**)	.757(**)	.721(**)	.790(**)	.798(**)	.766(**)	.520(**)	.454(**)	.768(**)	.795(**)	.838(**)	.712(**)	.728(**)	.762(**)	.764(**)	.751(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
KEBTOT	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
	Pearson Correlation	.677(**)	.777(**)	.743(**)	.743(**)	.741(**)	.757(**)	.721(**)	.790(**)	.798(**)	.766(**)	.520(**)	.454(**)	.768(**)	.795(**)	.838(**)	.712(**)	.728(**)	.762(**)	.764(**)	.751(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.

\*\*.Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*.Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## LAMPIRAN 6

## Output Uji Validitas Kinerja Perawat

## Correlations

Output Created		03-JUN-2014 22:41:27
Comments		
Input	Data	C:\Users\GIOVANNI\Desktop\GIOVANNI YODA\DATA VALIDITAS MUTU PELAYANAN.sav
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.
Syntax		CORRELATIONS /VARIABLES=k1 k2 k3 k4 k5 k6 k7 k8 k9 ktot /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE .
Resources	Elapsed Time	0:00:00.03

## Correlations

		K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	KTOT
K1	Pearson	1	.657(**)	.560(**)	.462(**)	.269(*)	.347(**)	.469(**)	.531(**)	.476(**)	.744(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.038	.007	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K2	Pearson	.657(**)	1	.701(**)	.585(**)	.459(**)	.353(**)	.527(**)	.434(**)	.376(**)	.798(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.006	.000	.001	.003	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K3	Pearson	.560(**)	.701(**)	1	.670(**)	.478(**)	.365(**)	.361(**)	.351(**)	.429(**)	.756(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.004	.005	.006	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K4	Pearson	.462(**)	.585(**)	.670(**)	1	.625(**)	.444(**)	.291(*)	.204	.267(*)	.690(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.024	.118	.039	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K5	Pearson	.269(*)	.459(**)	.478(**)	.625(**)	1	.620(**)	.392(**)	.376(**)	.399(**)	.687(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.038	.000	.000	.000		.000	.002	.003	.002	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K6	Pearson	.347(**)	.353(**)	.365(**)	.444(**)	.620(**)	1	.568(**)	.586(**)	.513(**)	.715(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.007	.006	.004	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K7	Pearson	.469(**)	.527(**)	.361(**)	.291(*)	.392(**)	.568(**)	1	.683(**)	.497(**)	.741(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.024	.002	.000		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K8	Pearson	.531(**)	.434(**)	.351(**)	.204	.376(**)	.586(**)	.683(**)	1	.617(**)	.727(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.006	.118	.003	.000	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
K9	Pearson	.476(**)	.376(**)	.429(**)	.267(*)	.399(**)	.513(**)	.497(**)	.617(**)	1	.683(**)
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.001	.039	.002	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
KTOT	Pearson	.744(**)	.798(**)	.756(**)	.690(**)	.687(**)	.715(**)	.741(**)	.727(**)	.683(**)	1
	Correlation										
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## LAMPIRAN 7

## Output Reliabilitas Mutu Pelayanan Keperawatan

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis

\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
MUTU1	79.4833	47.1014	.4616	.9346
MUTU2	79.6167	47.1895	.4645	.9345
MUTU3	79.4833	46.9997	.5366	.9328
MUTU4	79.5000	47.2712	.5357	.9328
MUTU5	79.5333	45.7785	.7153	.9294
MUTU6	79.6333	46.4734	.5631	.9324
MUTU7	79.5333	45.4734	.7600	.9285
MUTU8	79.4833	45.7116	.7215	.9293
MUTU9	79.5833	45.3658	.7390	.9289
MUTU10	79.6500	45.4856	.7465	.9288
MUTU11	79.5500	46.5568	.6497	.9308
MUTU12	79.4833	46.8302	.5606	.9324
MUTU13	79.5000	45.8475	.6597	.9304
MUTU14	79.5167	45.3726	.7264	.9291
MUTU15	79.6833	45.2031	.6790	.9301
MUTU16	79.7667	45.4023	.6969	.9297
MUTU17	79.5167	46.1184	.6236	.9312
MUTU18	79.6000	46.6508	.5641	.9323
MUTU19	79.5833	46.0777	.6394	.9309

## Reliability Coefficients

N of Cases = 60.0

N of Items = 19

Alpha = .9344

## Lampiran 8

## Output Reliabilitas Keselamatan Pasien

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis

\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
KES1	82.7500	55.3093	.6381	.9488
KES2	82.7667	54.5548	.7481	.9472
KES3	82.7667	54.4870	.7091	.9477
KES4	82.5667	54.9616	.7123	.9477
KES5	82.5167	54.3895	.7054	.9478
KES6	82.6167	54.4777	.7251	.9475
KES7	82.7500	54.6314	.6842	.9481
KES8	82.7167	54.3082	.7625	.9469
KES9	82.7167	54.2404	.7717	.9468
KES10	82.8167	54.8302	.7376	.9474
KES11	82.9167	56.1794	.4630	.9516
KES12	83.0000	55.5932	.3686	.9558
KES13	82.8500	54.6042	.7391	.9473
KES14	82.8333	54.3107	.7678	.9469
KES15	82.9000	53.5831	.8146	.9461
KES16	82.7333	55.3175	.6792	.9482
KES17	82.7000	54.7898	.6932	.9480
KES18	82.8167	54.8641	.7328	.9475
KES19	82.7167	54.8845	.7354	.9474
KES20	82.7667	54.7582	.7200	.9476

## Reliability Coefficients

N of Cases = 60.0

N of Items = 20

Alpha = .9506

## Lampiran 9

## Output Reliabilitas Kinerja Perawat

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis

\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K1	34.4333	11.7751	.6531	.8745
K2	34.4167	11.2302	.7148	.8692
K3	34.3500	11.9602	.6765	.8723
K4	34.3333	12.4972	.6048	.8782
K5	34.3833	12.5794	.6045	.8783
K6	34.4333	12.4192	.6360	.8759
K7	34.3667	11.6938	.6452	.8755
K8	34.3833	12.2743	.6471	.8749
K9	34.3667	12.7107	.6041	.8786

## Reliability Coefficients

N of Cases = 60.0

N of Items = 9

Alpha = .8877

## Lampiran 10

## Output Regresi Mutu Pelayanan Keperawatan dengan Keselamatan Pasien

**Regression****Notes**

Output Created	03-JUN-2014 23:23:29	
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT keselama /METHOD=ENTER mutu .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.11
	Memory Required	1124 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

**Variables Entered/Removed(b)**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MUTU(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: KESELAMATAN

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.868(a)	.754	.750	3.892

a Predictors: (Constant), MUTU

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2691.563	1	2691.563	177.677	.000(a)
	Residual	878.620	58	15.149		
	Total	3570.183	59			

a Predictors: (Constant), MUTU

b Dependent Variable: KESELAMATAN

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.842	5.968		1.314	.194
	MUTU	.944	.071	.868	13.330	.000

a Dependent Variable: KESELAMATAN

## Lampiran 11

## Output Regresi Mutu Pelayanan Keperawatan dengan Kinerja Perawat

**Regression****Notes**

Output Created	03-JUN-2014 23:24:56	
Comments		
Input	Data	C:\Users\GIOVANNI\Desktop\GIOVANNI YODA\DATA MUTU PELAYANAN & KESELAMATAN PASIEN.sav
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT kinerja /METHOD=ENTER mutu .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.08
	Memory Required	1124 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

**Variables Entered/Removed(b)**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MUTU(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: KINERJA

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.875(a)	.766	.762	1.897

a Predictors: (Constant), MUTU

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	684.263	1	684.263	190.146	.000(a)
	Residual	208.720	58	3.599		
	Total	892.983	59			

a Predictors: (Constant), MUTU

b Dependent Variable: KINERJA

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.288	2.909		-.443	.660
	MUTU	.476	.035	.875	13.789	.000

a Dependent Variable: KINERJA

## Lampiran 12

## Output Regresi Mutu Pelayanan Keperawatan, Kinerja Perawat, Keselamatan Pasien

## Regression

## Notes

Output Created	03-JUN-2014 23:26:19	
Comments		
Input	Data	C:\Users\GIOVANNI\Desktop\GIOVANNI YODA\DATA MUTU PELAYANAN & KINERJA PERAWAT.sav
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	60
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT keselamatan /METHOD=ENTER mutu kinerja .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.09
	Memory Required	1348 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

## Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	KINERJA, MUTU(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: KESELAMATAN



**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.902(a)	.814	.808	3.411

a Predictors: (Constant), KINERJA, MUTU

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2907.119	2	1453.559	124.954	.000(a)
	Residual	663.065	57	11.633		
	Total	3570.183	59			

a Predictors: (Constant), KINERJA, MUTU

b Dependent Variable: KESELAMATAN

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.150	5.239		1.747	.086
	MUTU	.460	.128	.423	3.586	.001
	KINERJA	1.016	.236	.508	4.305	.000

a Dependent Variable: KESELAMATAN



**PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH**  
**RSUD Dr. MOEWARDI**

Jl. Kol. Soetarto 132 Telp. 634 634 Fax. 637412 Surakarta 57126

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 045 / 10150 / 2014

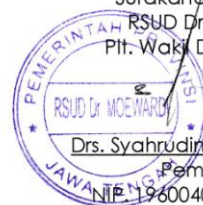
Yang bertanda tangan di bawah ini, Plt Wakil Direktur Umum RSUD Dr. Moewardi menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

**Nama** : Giovani Yoda Epafras  
**NIM** : 08100177 L  
**Institusi** : Prodi S.1 Ekonomi Fak. Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta

Telah selesai melaksanakan penelitian di RSUD Dr. Moewardi dalam rangka penulisan **Skripsi** dengan judul "**Pengaruh Mutu Pelayanan Keperawatan Terhadap Keselamatan Pasien Melalui Kinerja Perawat di Ruang Rawat Inap Melati 1 Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi**".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 15 Juli 2014  
 RSUD Dr. Moewardi  
 Plt. Wakil Direktur Umum



Drs. Syahrudin Hamzah, SE. MM  
 Pembina Tk.I  
 NIP. 19600404 199003 1 014