

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan dapat diperoleh kesimpulan bahwa kepemimpinan, motivasi dan kondisi lingkungan kerja berpengaruh positif terhadap kinerja perawat. Adapun hasil penelitian tersebut dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Variabel kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat, hal ini didukung dari :
 - a. Koefisien regresi variabel kepemimpinan sebesar sebesar $0,792(\beta_1)$ bernilai positif, hal ini menunjukkan bahwa kepemimpinan mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja perawat. Artinya setiap ada peningkatan kepemimpinan, maka mengakibatkan kinerja perawat yang baik.
 - b. Hasil uji t menunjukkan bahwa meliputi variabel kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat. Hal ini ditunjukkan nilai signifikansi sebesar $0,007 < 0,05$. Berarti hipotesis pertama yang menyatakan variabel kepemimpinan mempunyai pengaruh yang positif terhadap kinerja perawat di Rumah Sakit Tk. IV 04.07.02 Slamet Riyadi Surakarta, terbukti.

2. Variabel motivasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat, hal ini di dukung dari :

- a. Koefisien regresi variabel motivasi (β_2) bernilai positif sebesar 0,733. Hal ini berarti bahwa jika motivasi semakin baik akan meningkatkan kinerja perawat.
- b. Hasil uji t menunjukkan bahwa variabel motivasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat. Hal ini ditunjukkan nilai signifikansi sebesar $0,009 < 0,05$. Berarti hipotesis kedua yang menyatakan variabel motivasi mempunyai pengaruh yang positif terhadap kinerja perawat di Rumah Sakit Tk. IV 04.07.02 Slamet Riyadi Surakarta, terbukti kebenarannya.

3. Variabel lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat, hal ini di dukung dari :

- a. Koefisien regresi variabel kondisi lingkungan kerja (β_3) sebesar 0,550 bernilai positif. Hal ini menunjukkan bahwa kondisi lingkungan kerja mempunyai pengaruh positif terhadap kinerja perawat.
- b. Hasil uji t menunjukkan bahwa variabel lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat. Hal ini ditunjukkan nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$. Berarti hipotesis ketiga yang menyatakan variabel motivasi mempunyai pengaruh yang positif terhadap kinerja perawat di Rumah Sakit Tk. IV 04.07.02 Slamet Riyadi Surakarta, terbukti kebenarannya

4. Hasil uji F menunjukkan bahwa variabel kepemimpinan, motivasi dan lingkungan kerja secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat. Hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi sebesar $0,000 < 0,05$. Berarti hipotesis keempat yang menyatakan variabel kepemimpinan, motivasi dan lingkungan kerja secara bersama-sama mempunyai pengaruh terhadap kinerja perawat, terbukti kebenarannya.
5. Hasil perhitungan untuk nilai R^2 dengan bantuan SPSS 19.0, dalam analisis regresi berganda diperoleh angka koefisien determinasi atau R^2 sebesar 4,23. Hal ini berarti 42% variasi perubahan kinerja perawat dijelaskan oleh variasi perubahan faktor-faktor kepemimpinan, motivasi dan lingkungan kerja. Sementara sisanya sebesar 57% diterangkan oleh faktor lain yang tidak ikut terobservasi.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan ini mempunyai keterbatasan, oleh karena itu keterbatasan ini perlu lebih diperhatikan untuk peneliti-peneliti berikutnya.

Keterbatasan tersebut adalah sebagai berikut :

1. Ruang lingkup dalam penelitian ini hanya terbatas pada Rumah Sakit Tk. IV 04.07.02 Slamet Riyadi Surakarta yang mana sampel hanya dilakukan pada perawat di instalasi rawat inap.
2. Keterbatasan yang melekat pada metode survei yaitu peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden, dimana responden bisa saja tidak jujur dalam responnya dan kemungkinan respon bias dari responden.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat diberikan saran-saran sebagai berikut :

1. Bagi Rumah Sakit

- a. Berdasarkan hasil penelitian variabel kepemimpinan berpengaruh signifikan terhadap kinerja perawat. Berdasarkan uraian tanggapan jawaban responden tentang kepemimpinan dinilai baik. Sebaiknya pemimpin lebih menunjukkan tingkat usaha atau inisiatif yang tinggi untuk meningkatkan kinerja para staf..
- b. Berdasarkan hasil penelitian variabel motivasi dinilai oleh responden baik. Sebaiknya pihak Rumah Sakit lebih meningkatkan lagi motivasi para pegawainya yang dapat dilakukan dengan memberikan penghargaan dan insentif atau tunjangan. Sehingga perawat diharapkan memiliki kemauan yang kuat untuk berusaha meningkatkan kinerjanya.
- c. Berdasarkan hasil variabel pada lingkungan kerja dinilai oleh responden baik. Sebaiknya pihak Rumah Sakit hendaknya lebih memperhatikan terhadap fasilitas kerja, penataan tata ruang, tata warna, dan alat-alat keselamatan kerja sehingga perawat dapat bekerja dengan tenang dan nyaman.

2. Bagi peneliti

- a. Penelitian selanjutnya sebaiknya mengembangkan variabel-variabel yang diteliti, tidak hanya kepemimpinan, motivasi dan kondisi lingkungan kerja sebab tidak menutup kemungkinan bahwa dengan penelitian yang mencakup lebih banyak variabel yang akan dapat menghasilkan kesimpulan yang lebih baik.
- b. Penelitian lain disarankan untuk menggunakan metode wawancara atau observasi langsung kepada responden, sehingga jawaban responden dapat dikontrol sehingga tidak bias atau salah persepsi dari responden terhadap instrumen penelitian yang digunakan.

LAMPIRAN 1

KUESIONER PENELITIAN

Kepada

Yth.Bp/Ibu/Sdr/i Perawat

Instalansi Rawat Inap Rumah Sakit TK. IV O4. 07. 02 Slamet Riyadi Surakarta

Dengan hormat,

Berkaitan dengan rencana penelitian saya, perkenalkan:

Nama : Yuliana Novita Sari
NIM : 07090153 L
Fakultas/Jurusan : Ekonomi, Manajemen Rumah Sakit

Pada kesempatan ini saya akan melakukan penelitian dengan berjudul: PENGARUH KEPEMIMPINAN, MOTIVASI DAN KONDISI LINGKUNGAN KERJA TERHADAP KINERJA PERAWAT DI INSTALASI RAWAT INAP RUMAH SAKIT TK. IV O4. 07. 02 SLAMET RIYADI SURAKARTA, dengan kerendahan hati saya mohon Bp/Ibu/Sdr/i untuk meluangkan waktu guna memberikan informasi data yang berhubungan dengan penelitian ini, dengan cara mengisi kuesioner yang telah disediakan.

Penelitian ini semata-mata hanya bertujuan untuk kepentingan ilmiah dan tidak akan dipublikasikan untuk umum, sehingga kerahasiaan responden akan terjaga.

Demikian permohonan ini, atas perhatian dan kerjasamanya saya mengucapkan terima kasih.

Surakarta, Januari 2013

Hormat saya,

Yuliana Novita Sari

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH KEPEMIMPINAN, MOTIVASI DAN KONDISI LINGKUNGAN
KERJA TERHADAP KINERJA PERAWAT DI RUMAH SAKIT TK IV. 04. 07.
02 SLAMET RIYADI SURAKARTA

A. Petunjuk Pengisian

Berilah tanda centang (v) pada jawaban yang anda anggap sesuai. Jawablah pertanyaan berikut dengan jujur pada kolom yang sudah disediakan.

B. Keterangan Jawaban

SS	: Sangat Setuju	dengan skor 5
ST	: Setuju	dengan skor 4
RG	: Ragu-Ragu	dengan skor 3
TS	: Tidak Setuju	dengan skor 2
STS	: Sangat Tidak Setuju	dengan skor 1

A. Variabel Kepemimpinan

No	Pernyataan	SS	ST	RG	TS	STS
1	Pimpinan selalu memberikan kejujuran dalam setiap melakukan pekerjaan.					
2	Pimpinan melibatkan perawat dalam mengambil keputusan atau dalam membuat kebijakan yang menyangkut kepentingan Rumah Sakit.					
3	Pimpinan saya, selalu memberikan dorongan kepada setiap perawat, untuk mengembangkan kreativitasnya yang diterapkan dalam pelaksanaan kegiatan Rumah Sakit.					
4	Pimpinan dapat mengambil keputusan yang bijaksana terhadap masalah yang dihadapi.					
5	Pemimpin saya, cukup cerdas dalam menafsirkan banyak informasi, memecahkan persoalan dan dapat mengambil keputusan yang tepat.					

B. Variabel Kinerja

No	Pernyataan	SS	ST	RG	TS	STS
1	Perawat menghasilkan pekerjaan yang berkualitas dalam melayani pasien.					
2	Perawat memberikan hasil pekerjaan (diagnosa pasien) kepada dokter sesuai waktu yang telah ditentukan.					
3	Perawat menggunakan keahlian dan pengetahuan yang dimiliki dalam melaksanakan pekerjaannya					
4	Perawat dapat dipercaya oleh pasien dalam melaksanakan tugas pelayanan kesehatan.					
5	Perawat hadir sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan.					
6	Profesionalisme saya sebagai perawat, dituntut tanggung jawab yang besar atas keselamatan pasien					

C. Variabel Motivasi

No	Pernyataan	SS	ST	RG	TS	STS
1	Fasilitas makanan, minuman dan tempat yang diberikan oleh Rumah Sakit memenuhi kebutuhan fisiologis Anda.					
2	Asuransi kesehatan dan lingkungan yang diberikan Rumah Sakit memenuhi kebutuhan keamanan dan keselamatan kerja Anda					
3	Kebutuhan bersahabat,interaksi dan kasih sayang antar perawat memenuhi kebutuhan kebersamaan Anda.					
4	Penghargaan atau reward kepada perawat yang diberikan Rumah Sakit memenuhi kebutuhan harga diri Anda,					
5	Kesempatan untuk pengembangan diri dan pengetahuan baru yang diberikan Rumah Sakit memenuhi kebutuhan aktualisasi Anda					

D. Variabel Lingkungan Kerja

No	Pernyataan	SS	ST	RG	TS	STS
1	Lingkungan yang bersih dapat memperlancar semangat kerja					
2	Penerangan diruang kerja dapat memperlancar dalam pelayanan kepada pasien.					
3	Suhu udara pada ruangan perawatan didukung oleh sirkulasi udara yang bagus.					
4	Ruang perawatan terasa tenang, nyaman dan jauh dari kebisingan.					
5	Penataan tata warna, tata ruang dan perlengkapan pelayanan memberikan kenyamanan dalam bekerja.					
6	Rumah Sakit memberikan jaminan keselamatan kerja bagi setiap perawat.					
7	Perawat dapat menciptakan kondisi kerja yang aman dan tenang dalam bekerja.					

LAMPIRAN 2

HASIL OUT PUT SPSS

LAMPIRAN

OUTPUT UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN PENELITIAN

RELIABILITY /VARIABLES=Kep_1 Kep_2 Kep_3 Kep_4 Kep_5 /SCALE('ALL
VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.774	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kep_1	3.83	.648	30
Kep_2	4.00	.643	30
Kep_4	4.20	.610	30
Kep_5	4.07	.785	30
Kep_6	4.23	.626	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kep_1	16.50	4.121	.485	.753
Kep_2	16.33	3.678	.699	.681
Kep_4	16.13	4.189	.502	.747
Kep_5	16.27	3.720	.489	.761
Kep_6	16.10	3.955	.590	.719

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20.33	5.816	2.412	5

```
RELIABILITY /VARIABLES=Motv_1 Motv_2 Motv_3 Motv_4 Motv_5
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.850	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Motv_1	3.83	.648	30
Motv_2	4.00	.643	30
Motv_3	4.20	.610	30
Motv_4	3.93	.583	30
Motv_5	4.03	.490	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Motv_1	16.17	3.661	.607	.836
Motv_2	16.00	3.310	.795	.781
Motv_3	15.80	3.890	.550	.849
Motv_4	16.07	3.789	.642	.824
Motv_5	15.97	3.895	.750	.804

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20.00	5.586	2.364	5

```

GET FILE='E:\Lembaga Konsultasi Penelitian (Statistics and Data Processing
Expert)\Yuliana\Data Validitas_Reliabilitas - 3_Lingk Kerja .sav'. DATASET
CLOSE DataSet5. RELIABILITY /VARIABLES=butir_1 butir_2 butir_3
butir_4 butir_5 butir_6 butir_7 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.896	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
LK_1	4.40	.498	30
LK_2	4.33	.547	30
LK_3	4.17	.531	30
LK_4	3.97	.556	30
LK_5	4.20	.714	30
LK_6	4.17	.699	30
LK_7	4.37	.490	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
LK_1	25.20	7.890	.754	.876
LK_2	25.27	8.133	.582	.893
LK_3	25.43	7.702	.769	.874
LK_4	25.63	7.757	.704	.880
LK_5	25.40	7.283	.637	.892
LK_6	25.43	6.806	.810	.867
LK_7	25.23	8.047	.705	.881

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
29.60	10.248	3.201	7

```

GET FILE='E:\Lembaga Konsultasi Penelitian (Statistics and Data Processing
Expert)\Yuliana\Data Validitas_Reliabilitas - 4_Kinerja.sav '. DATASET
CLOSE DataSet6. RELIABILITY /VARIABLES=butir_1 butir_2 butir_3
butir_4 butir_5 butir_6 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE /SUMMARY=TOTAL.

```

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.805	6

Item Statistics

Mean	Std. Deviation	N
4.50	.509	30
4.37	.490	30
4.47	.571	30
4.27	.521	30
3.93	.583	30
4.43	.504	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kin_1	21.47	3.775	.558	.776
Kin_2	21.60	3.972	.473	.794
Kin_3	21.50	3.293	.732	.732
Kin_4	21.70	3.666	.602	.766
Kin_5	22.03	3.757	.459	.801
Kin_6	21.53	3.775	.566	.774

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
25.97	5.137	2.266	6

REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS BCOV R
 ANOVA COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN
 /DEPENDENT Kin /METHOD=ENTER Kep Mtv LK /RESIDUALS DURBIN
 /CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3).

Regression

Variables Entered/Removed

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Lingk Kerja, Motivasi, Kepemimpinan ^a		Enter

a. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.668 ^a	.447	.423	.280	1.232

a. Predictors: (Constant), Lingk Kerja, Motivasi, Kepemimpinan

b. Dependent Variable: Kinerja

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.502	3	1.501	19.094	.000 ^a
	Residual	5.580	71	.079		
	Total	10.082	74			

a. Predictors: (Constant), Lingk Kerja, Motivasi, Kepemimpinan

b. Dependent Variable: Kinerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2.248	.331		6.800	.000		
	Kepemimpinan	.614	.223	.792	2.760	.007	.495	6.564
	Motivasi	.585	.219	.733	2.674	.009	.304	9.628
	Lingk Kerja	.456	.097	.550	4.689	.000	.566	1.768

a. Dependent Variable: Kinerja

Coefficient Correlations^a

Model			Lingk Kerja	Motivasi	Kepemimpinan
1	Correlations	Lingk Kerja	1.000	.033	-.299
		Motivasi	.033	1.000	-.913
		Kepemimpinan	-.299	-.913	1.000
	Covariances	Lingk Kerja	.009	.001	-.006
		Motivasi	.001	.048	-.044
		Kepemimpinan	-.006	-.044	.050

a. Dependent Variable: Kinerja

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimen sion	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Kepemimpina n	Motivasi	Lingk Kerja
1	1	3.986	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.009	21.231	.62	.03	.03	.02
	3	.005	29.040	.36	.01	.02	.94
	4	.001	75.976	.02	.96	.95	.04

a. Dependent Variable: Kinerja

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.83	4.76	4.33	.247	75
Residual	-.416	.565	.000	.275	75
Std. Predicted Value	-2.023	1.738	.000	1.000	75
Std. Residual	-1.483	2.014	.000	.980	75

a. Dependent Variable: Kinerja