

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Penutup merupakan bab kelima yang terdiri dari 3 bagian, yaitu : 1) Kesimpulan, 2) Keterbatasan Penelitian, dan 3) Saran. Adapun isi keseluruhan dijelaskan sebagai berikut:

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan dari hasil analisis dan pembahasan, maka kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Dapat disimpulkan bahwa variabel persepsi kemudahan berpengaruh positif signifikan terhadap variabel niat menggunakan, maka pengguna akan lebih memiliki niat untuk menggunakan sistem informasi karena merasa mudah dalam menggunakan sistem informasi rumah sakit.
2. Variabel moderasi Umur memberikan hasil negatif signifikan yang memperlemah hubungan antara variabel Persepsi Kemudahan terhadap variabel Niat Menggunakan. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi umur pengguna sistem informasi dapat memperlemah hubungan antara persepsi kemudahan terhadap niat menggunakan. Hal ini dimaknai bahwa tingkat umur yang semakin naik akan dipersepsikan pada sistem informasi manajemen rumah sakit bahwa sistem tersebut sulit untuk digunakan yang berdampak pada keinginan untuk menggunakan akan berkurang.
3. Variabel moderasi Pengalaman memberikan hasil negatif signifikan yang memperlemah hubungan antara variabel Persepsi Kemudahan terhadap

variabel Niat Menggunakan. Dapat disimpulkan bahwa semakin rendah pengalaman pengguna sistem informasi dapat memperlemah hubungan antara persepsi kemudahan terhadap niat menggunakan. Hal ini dimaknai bahwa tingkat pengalaman yang semakin turun akan dipersepsikan pada sistem informasi manajemen rumah sakit bahwa sistem tersebut sulit untuk digunakan yang berdampak pada keinginan untuk menggunakan akan berkurang.

4. Dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan suatu teknologi akan dapat meningkatkan kinerja pekerjaannya, maka pengguna sistem informasi akan lebih memiliki niat untuk menggunakan sistem informasi karena merasa sistem informasi berguna.
5. Variabel moderasi Umur memberikan pengaruh negatif signifikan yang memperlemah hubungan antara variabel Persepsi Kegunaan terhadap variabel Niat Menggunakan. Dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi umur pengguna sistem informasi dapat memperlemah hubungan antara persepsi kegunaan terhadap niat menggunakan. Hal ini dimaknai bahwa tingkat umur yang semakin naik akan dipersepsikan pada sistem informasi manajemen rumah sakit bahwa sistem tersebut sulit untuk digunakan yang berdampak pada keinginan untuk menggunakan akan berkurang.
6. Variabel moderasi Pengalaman memberikan negatif signifikan yang memperlemah hubungan antara variabel Persepsi Kegunaan terhadap variabel Niat Menggunakan. Dapat disimpulkan bahwa semakin rendah pengalaman pengguna sistem informasi dapat memperlemah hubungan

antara persepsi kegunaan terhadap niat menggunakan. Hal ini dimaknai bahwa tingkat pengalaman yang semakin turun akan dipersepsikan pada sistem informasi manajemen rumah sakit bahwa sistem tersebut sulit untuk digunakan yang berdampak pada keinginan untuk menggunakan akan berkurang.

7. Dari variabel-variabel yang telah di uji, variabel persepsi kemudahan dan persepsi kegunaan berpengaruh positif signifikan terhadap variabel niat menggunakan. Dapat disimpulkan bahwa pengguna sistem memiliki niat untuk menggunakan sistem informasi karena individu merasa mudah dan berguna dalam menggunakan sistem informasi manajemen RS. Sedangkan variabel moderasi umur dan pengalaman berpengaruh negatif signifikan dan memperlemah antara persepsi kemudahan dan persepsi kegunaan terhadap niat menggunakan sistem informasi manajemen RS pada karyawan non medis RS PKU Muhammadiyah Surakarta. Pengguna dengan umur 18-27 tahun akan lebih berniat untuk menggunakan sistem informasi karena menganggap lebih mudah dan lebih berguna dalam menggunakan sistem informasi rumah sakit. Sedangkan pengguna dengan lama kerja 16-27 tahun akan lebih berniat untuk menggunakan sistem informasi karena menganggap lebih mudah dan lebih berguna dalam menggunakan sistem informasi rumah sakit.

## **B. Keterbatasan Penelitian.**

Penelitian yang dilakukan ini mempunyai keterbatasan, oleh karena itu keterbatasan perlu lebih diperhatikan untuk peneliti-peneliti berikutnya. Keterbatasan tersebut adalah sebagai berikut:

1. Penelitian ini tidak bisa digeneralisasikan pada institusi lain dengan pendekatan teori dan metode yang sama, maka apabila dalam institusi lain perlu melakukan modifikasi penelitian.
2. Penelitian ini menggunakan alat ukur berupa kuisioner, dimana responden mengisi kuisioner menurut pendapatnya, peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden, responden bisa saja tidak jujur dalam menjawab sehingga memungkinkan terjadinya bias data yang diperoleh.
3. Keterbatasan waktu dalam pengambilan data sehingga menyebabkan pengambilan data secara *cross sectional*.
4. Penelitian ini tidak menyajikan hasil uji beda yang membedakan responden berdasarkan umur dan pengalaman.

## **C. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya dapat mengembangkan penelitian ini dengan Melakukan modifikasi
2. Pihak PKU Muhammadiyah Surakarta sebaiknya memberikan pendidikan dan pelatihan yang terstruktur mengenai cara penggunaan sistem informasi

manajemen RS secara intensif, sehingga karyawan dapat mengelola sistem informasi manajemen RS secara tepat dan benar.

3. Karyawan bagian non medis yang menggunakan sistem informasi manajemen RS diwajibkan untuk menggunakan sistem informasi manajemen RS dengan frekuensi penggunaan minimal 5 jam sehari.
4. Adanya dukungan manajemen untuk penggunaan sistem informasi manajemen RS, dalam bentuk dukungan, motivasi dan monitoring.
5. Perekrutan karyawan non medis rumah sakit dengan mempertimbangkan batasan umur dan pengalaman calon karyawan yang akan dipekerjakan agar dapat mengimbangi penggunaan sistem informasi manajemen rumah sakit dalam penggunaan komputer.

## KEPUSTAKAAN

- Ardi. (2013). *Analisis pengaruh persepsi kegunaan, sikap, dukungan teknologi terhadap niat yang berdampak penggunaan senyatanya software myob pada lembaga pendidikan kursus di kota semarang*. Jurnal Ekonomi Manajemen dan Akuntansi Fakultas Ekonomi STIE Dharmaputra Semarang. STIE Dharmaputra
- Asmara. (2010). *Pengaruh Kualitas Sistem Informasi dan Perceived Usefulness terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi (Studi Kasus Mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Negeri Yogyakarta angkatan 2006 dan 2007)*. Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Universitas Negeri Yogyakarta
- Davis, F.D. (1989). *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology*. MIS Quarterly(13:3).
- Davis, F.D. (1993). *User acceptance of information technology : System characteristics, user perceptions and behavioral impacts*. University of Michigan, Business School, Ann Arbor, MI 48109, USA
- Fradana.(2011). *Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Perceived Ease of Use dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi*.Jurnal AkuntansiFakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Universitas Negeri Yogyakarta
- Jen-Her Wu, Shu-Cing Wang. (2004) *What drives mobile commerce? An empirical evaluation of the revised technology acceptance model*.Departmen of Information Managament, National Sun Yat-sen University, Kaohsiung 804, Taiwan.
- Jogiyanto.(2007). *Sistem Informasi Keperilakuan*.Yogyakarta : Andi Offset
- Marto dan Rimabawan. (2000). *Peran usia dalam memoderasi pengaruh tecnology readiness index terhadap niat untuk menggunakan komputer tablet di kota denpasar*.Jurnal Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Udayana Bali. Universitas Udayana
- Nurtantiono. (2013). *Analisis keterlibatan faktor demografi pada niat menjadi nasabah bank syariah*. Graduaasi Vol. 29 Edisi Maret 2013
- Purbandari.(2010).*Pengaruh umur dan pengalaman berinvestasi terhadap hubungan antara faktor-faktor yang mempengaruhi intensi penggunaan website perusahaan publik*.Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Widya Mandala Madiun. Universitas Widya Mandala

Rustiyanto.(2011). *Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit yang Terintegrasi*.Yogyakarta : Goysen Publishing.



SEHAT - SEJAHTERA - ISLAMI

## RUMAH SAKIT "PKU MUHAMMADIYAH"

Jl. Ronggowarsito 130 Telp. 714578 (Hunting) Sala  
Izin Dep. Kes. RI YAN MED.02.04.2.2.1006.

KODE POS 57131

No. : 61/Diklit/RS.PKU/V/2014.

Surakarta, 17 Mei 2014

Lamp :

Hal : Permohonan penelitian

Kepada Yth

**Manager Unit bagian Kerjasama**

Di tempat.

Ba'da salam dan sejahtera, berikut mohon izin atas mahasiswa sebagai berikut :

Nama : Jayanti Mita Mayaningrum

Pendidikan : Ekonomi/Manajemen RS

NIM : 03.11.0203 L

Judul : Niat Menggunakan Sistem Informasi Manajemen Rumah  
Sakit yang Dimoderasi oleh Umur dan Pengalaman pada  
Staff Non Medis Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Sura  
Karta.

Untuk melakukan pembagian kuesioner kepada petugas yang menggunakan  
system informasi akuntansi dengan ketentuan umur 18 sd 27,28 sd 37,38 sd 47,48  
keatas dan mohon difasilitasi dalam pengisian kuesioner mahasiswa tersebut.

Demikian pengantar ini disampaikan atas perhatiannya kami mengucapkan  
banyak terima kasih.

Manager Diklit  
  
 dr. Aswin Wikantantama







## RS. PKU MUHAMMADIYAH SURAKARTA

Jl. Ronggowarsito No. 130 Surakarta 57131  
 Telp. 0271.714578 (Hunting) Fax. 0271.726359  
 Website : [www.rspkusolo.co.id](http://www.rspkusolo.co.id) || email : [humas\\_pkusolo@yahoo.co.id](mailto:humas_pkusolo@yahoo.co.id)  
 Ijin Operasional Rumah Sakit Nomor : 445 / 107 Tahun 2013



### SURAT KETERANGAN

No. 2176 /Sekre/RS-PKU/VIII/2014.

Wadir Umum dan Diklit RS PKU Muhammadiyah Surakarta, menerangkan bahwa :

Nama : **Jayanti Mita Mayaningrum**  
 NIM : **031 102 03 L**  
 Proghi : **S1 Fakultas Ekonomi Jurusan Manajemen**  
**Universitas Setia Budi Surakarta.**

Tersebut diatas benar-benar telah melakukan Penelitian untuk penyusunan Skripsi dengan metode Kuesioner dengan judul **"Niat Menggunakan Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit Yang Di Moderasasi Oleh Umur dan Pengalaman Pada Staff Non Medis Rumah Sakit (Studi di Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Surakarta)"**.

Demikian, surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.


Surakarta, 14 Agustus 2014.

RS PKU Muhammadiyah Surakarta

Wakil Direktur Umum,

**Agus Thontowi Mahdi, SE, MM.**

NBM:602.458

	<p><b>JURUSAN MANAJEMEN RUMAH SAKIT FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS SETIA BUDI SURAKARTA</b></p> <p>Jalan Let.Jend Sutoyo Mojosongo Solo 57127, Telp 0271 862 518</p>
---	--

Jayanti Mita

Mayaningrum

Bapak / ibu yang saya hormati,

Saya mahasiswa jurusan Manajemen Rumah Sakit, Fakultas Ekonomi, Universitas Setia Budi Surakarta. Dalam hal ini mengadakan penelitian skripsi. Kuisisioner ini berhubungan dengan persepsi anda dalam menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit di RS PKU Muhammadiyah Surakarta. Hasil kuisisioner ini tidak untuk dipublikasikan, melainkan untuk kepentingan penelitian semata.

Atas bantuan, kesediaan waktu, dan kerjasamanya saya ucapkan terima kasih.

---

Hari/tanggal : .....

Lokasi : RS PKU Muhammadiyah Surakarta

## KUESIONER RESPONDEN

### I. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : .....(boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin : Laki-laki   
Perempuan
3. Umur : ..... tahun
  - a. 18-27 tahun
  - b. 28-37 tahun
  - c. 38-47 tahun
  - d.  $\geq 48$  tahun
4. Pendidikan :
  - a. SMA / Sederajat
  - b. D3
  - c. S1
  - d. S2
  - e. S3
5. Berapa lama saudara/i bekerja di Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Surakarta. 
  - a. Kurang dari 1 tahun
  - b. 1-5 tahun
  - c. 11-15 tahun
  - d. 16-20 tahun
  - e. 6-10 tahun
  - f.  $\geq 21$  tahun
6. Frekuensi penggunaan sistem informasi
  - a. 5 jam per hari
  - b. 4 jam per hari
  - c. 3 jam per hari
  - d. 2 jam per hari
  - e. 1 jam per hari

## II. PETUNJUK PENGISIAN

Berikan tanda CHECK (√) pada jawaban yang anda anggap paling sesuai.

Jawablah pertanyaan dengan jujur pada kolom yang disediakan, jika Anda:

1. STS = Sangat Tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. N = Netral
4. S = Setuju
5. SS = Sangat Setuju

## III. DAFTAR PERNYATAAN

### A. Variabel Niat Menggunakan (Niat Menggunakan / *Intention to use*)

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya mencoba untuk menggunakan sistem informasi untuk melakukan tugas karena sistem informasi memiliki fitur yang dapat membantu saya menyelesaikan tugas saya.					
2.	Saya selalu mencoba untuk menggunakan sistem informasi dalam beberapa kasus/kesempatan					

3.	Saya berencana untuk menggunakan sistem informasi di masa depan.					
4.	Saya berniat untuk terus menggunakan sistem informasi di masa depan.					
5.	Saya berharap akan menggunakan sistem informasi hingga berlanjut di masa depan.					

**B. Variabel Kemudahan (Persepsi Kemudahan / *Perceived ease of use*)**

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya dapat dengan mudah menggunakan sistem informasi					
2.	Saya merasa mudah untuk mendapatkan apa yang saya butuhkan dari sistem informasi					
3.	Saya dapat berinteraksi dengan jelas dan mudah dimengerti dengan sistem informasi					
4.	Saya menganggap fleksibel untuk					

	berinteraksi dengan sistem informasi					
5.	Mudah bagi saya untuk terampil dalam menggunakan sistem informasi					
6.	Saya menganggap sistem informasi mudah untuk digunakan					

**C. Variabel Kegunaan (Persepsi Kegunaan / *Perceived Usefulness*)**

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat.					
2.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit dapat meningkatkan kinerja saya.					
3.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit dapat membuat lebih mudah untuk mengerjakan tugas-tugas saya.					

4.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit dalam pekerjaan saya dapat meningkatkan produktivitas kerja saya.					
5.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit dapat meningkatkan efektivitas kerja saya.					
6.	Menggunakan sistem informasi manajemen rumah sakit berguna dalam pekerjaan saya.					

## Uji Validitas Niat Menggunakan

**Factor Analysis****Notes**

Output Created		06-JUL-2014 15:46:57
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	MISSING=EXCLUDE: User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	LISTWISE: Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		<p>FACTOR /VARIABLES nm1 nm2 nm3 nm4 nm5 /MISSING LISTWISE /ANALYSIS nm1 nm2 nm3 nm4 nm5 /PRINT UNIVARIATE INITIAL CORRELATION SIG DET KMO AIC EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT /PLOT EIGEN ROTATION /CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(25) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION .</p>
Resources	Elapsed Time	0:00:00.07
	Maximum Memory Required	4100 (4.004K) bytes



**Warnings**

Only one component was extracted. Component plots cannot be produced.
---

**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
NM1	3.51	.701	85
NM2	3.61	.619	85
NM3	3.56	.680	85
NM4	3.65	.612	85
NM5	3.68	.694	85

**Correlation Matrix(a)**

		NM1	NM2	NM3	NM4	NM5
Correlation	NM1	1.000	.486	.417	.311	.310
	NM2	.486	1.000	.583	.388	.319
	NM3	.417	.583	1.000	.284	.334
	NM4	.311	.388	.284	1.000	.350
	NM5	.310	.319	.334	.350	1.000
Sig. (1-tailed)	NM1		.000	.000	.002	.002
	NM2	.000		.000	.000	.001
	NM3	.000	.000		.004	.001
	NM4	.002	.000	.004		.001
	NM5	.002	.001	.001	.001	

a Determinant = .321

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.772
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	92.565
	df	10
	Sig.	.000

**Anti-image Matrices**

		NM1	NM2	NM3	NM4	NM5
Anti-image Covariance	NM1	.711	-.173	-.104	-.078	-.096
	NM2	-.173	.556	-.258	-.141	-.033
	NM3	-.104	-.258	.619	-.008	-.109
	NM4	-.078	-.141	-.008	.783	-.184
	NM5	-.096	-.033	-.109	-.184	.798
Anti-image Correlation	NM1	.826(a)	-.275	-.157	-.105	-.127
	NM2	-.275	.723(a)	-.440	-.214	-.050
	NM3	-.157	-.440	.745(a)	-.012	-.155
	NM4	-.105	-.214	-.012	.803(a)	-.233
	NM5	-.127	-.050	-.155	-.233	.817(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

**Communalities**

	Initial	Extraction
NM1	1.000	.515
NM2	1.000	.652
NM3	1.000	.573
NM4	1.000	.402
NM5	1.000	.389

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.531	50.612	50.612	2.531	50.612	50.612
2	.816	16.317	66.928			
3	.664	13.288	80.217			
4	.597	11.938	92.155			
5	.392	7.845	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Component Matrix(a)**

	Component
	1
NM2	.807
NM3	.757
NM1	.718
NM4	.634
NM5	.624

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a 1 components extracted.

### Rotated Component Matrix(a)

a Only one component was extracted. The solution cannot be rotated.

Uji Validitas Persepsi Kemudahan

## Factor Analysis

### Notes

Output Created		06-JUL-2014 15:39:58
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	MISSING=EXCLUDE: User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	LISTWISE: Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		<pre>           FACTOR /VARIABLES pkem1           pkem2 pkem3 pkem4 pkem5 pkem6           /MISSING LISTWISE /ANALYSIS           pkem1 pkem2 pkem3 pkem4 pkem5           pkem6 /PRINT UNIVARIATE INITIAL           CORRELATION SIG DET KMO AIC           EXTRACTION ROTATION /FORMAT           SORT /PLOT EIGEN ROTATION           /CRITERIA MINEIGEN(1)           ITERATE(25) /EXTRACTION PC           /CRITERIA ITERATE(25)           /ROTATION VARIMAX           /METHOD=CORRELATION . </pre>
Resources	Elapsed Time	0:00:00.09
	Maximum Memory Required	5544 (5.414K) bytes

### Warnings

Only one component was extracted. Component plots cannot be produced.

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
PKEM1	3.42	.643	85
PKEM2	3.41	.806	85
PKEM3	3.45	.764	85
PKEM4	3.59	.776	85
PKEM5	3.49	.718	85
PKEM6	3.53	.683	85

### Correlation Matrix(a)

		PKEM1	PKEM2	PKEM3	PKEM4	PKEM5	PKEM6
Correlation	PKEM1	1.000	.371	.458	.210	.315	.297
	PKEM2	.371	1.000	.548	.465	.282	.443
	PKEM3	.458	.548	1.000	.435	.200	.431
	PKEM4	.210	.465	.435	1.000	.498	.461
	PKEM5	.315	.282	.200	.498	1.000	.383
	PKEM6	.297	.443	.431	.461	.383	1.000
Sig. (1-tailed)	PKEM1		.000	.000	.027	.002	.003
	PKEM2	.000		.000	.000	.004	.000
	PKEM3	.000	.000		.000	.033	.000
	PKEM4	.027	.000	.000		.000	.000
	PKEM5	.002	.004	.033	.000		.000
	PKEM6	.003	.000	.000	.000	.000	

a Determinant = .182

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.762
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	138.166
	Df	15
	Sig.	.000

### Anti-image Matrices

		PKEM1	PKEM2	PKEM3	PKEM4	PKEM5	PKEM6
Anti-image Covariance	PKEM1	.710	-.090	-.212	.102	-.179	-.031
	PKEM2	-.090	.600	-.180	-.124	-.004	-.108
	PKEM3	-.212	-.180	.558	-.134	.105	-.107
	PKEM4	.102	-.124	-.134	.567	-.249	-.110
	PKEM5	-.179	-.004	.105	-.249	.667	-.123
	PKEM6	-.031	-.108	-.107	-.110	-.123	.665
Anti-image Correlation	PKEM1	.718(a)	-.138	-.337	.160	-.260	-.045
	PKEM2	-.138	.830(a)	-.312	-.213	-.006	-.171
	PKEM3	-.337	-.312	.738(a)	-.239	.173	-.175
	PKEM4	.160	-.213	-.239	.737(a)	-.405	-.179
	PKEM5	-.260	-.006	.173	-.405	.675(a)	-.184
	PKEM6	-.045	-.171	-.175	-.179	-.184	.866(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

### Communalities

	Initial	Extraction
PKEM1	1.000	.371
PKEM2	1.000	.571
PKEM3	1.000	.554
PKEM4	1.000	.549
PKEM5	1.000	.379
PKEM6	1.000	.526

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.949	49.153	49.153	2.949	49.153	49.153
2	.937	15.610	64.763			
3	.759	12.651	77.415			
4	.558	9.299	86.714			
5	.454	7.566	94.280			
6	.343	5.720	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Component Matrix(a)**

	Component 1
PKEM2	.756
PKEM3	.744
PKEM4	.741
PKEM6	.725
PKEM5	.616
PKEM1	.609

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
a. 1 components extracted.

**Rotated Component Matrix(a)**

a. Only one component was extracted. The solution cannot be rotated.  
Uji Validitas Persepsi Kegunaan

## Factor Analysis

### Notes

Output Created	06-JUL-2014 15:45:54
Comments	
Input	Filter <none> Weight <none> Split File <none>
N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used MISSING=EXCLUDE: User-defined missing values are treated as missing. LISTWISE: Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	FACTOR /VARIABLES pkeg1 pkeg2 pkeg3 pkeg4 pkeg5 pkeg6 /MISSING LISTWISE /ANALYSIS pkeg1 pkeg2 pkeg3 pkeg4 pkeg5 pkeg6 /PRINT UNIVARIATE INITIAL CORRELATION SIG DET KMO AIC EXTRACTION ROTATION /FORMAT SORT /PLOT EIGEN ROTATION /CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25) /EXTRACTION PC /CRITERIA ITERATE(25) /ROTATION VARIMAX /METHOD=CORRELATION .
Resources	Elapsed Time 0:00:00.07 Maximum Memory Required 5544 (5.414K) bytes

### Warnings

Only one component was extracted. Component plots cannot be produced.
---

### Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	Analysis N
PKEG1	3.54	.780	85
PKEG2	3.42	.746	85
PKEG3	3.36	.633	85
PKEG4	3.42	.679	85
PKEG5	3.55	.681	85
PKEG6	3.60	.658	85

### Correlation Matrix(a)

		PKEG1	PKEG2	PKEG3	PKEG4	PKEG5	PKEG6
Correlation	PKEG1	1.000	.379	.367	.349	.259	.264
	PKEG2	.379	1.000	.526	.417	.353	.204
	PKEG3	.367	.526	1.000	.412	.355	.326
	PKEG4	.349	.417	.412	1.000	.594	.330
	PKEG5	.259	.353	.355	.594	1.000	.552
	PKEG6	.264	.204	.326	.330	.552	1.000
Sig. (1-tailed)	PKEG1		.000	.000	.001	.008	.007
	PKEG2	.000		.000	.000	.000	.031
	PKEG3	.000	.000		.000	.000	.001
	PKEG4	.001	.000	.000		.000	.001
	PKEG5	.008	.000	.000	.000		.000
	PKEG6	.007	.031	.001	.001	.000	

a Determinant = .183

### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.754
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	137.647
	df	15
	Sig.	.000

### Anti-image Matrices

		PKEG1	PKEG2	PKEG3	PKEG4	PKEG5	PKEG6
Anti-image Covariance	PKEG1	.776	-.137	-.098	-.105	.029	-.094
	PKEG2	-.137	.641	-.243	-.084	-.066	.060
	PKEG3	-.098	-.243	.637	-.085	-.005	-.105

Anti-image Correlation	PKEG4	-.105	-.084	-.085	.567	-.244	.031
	PKEG5	.029	-.066	-.005	-.244	.496	-.262
	PKEG6	-.094	.060	-.105	.031	-.262	.660
	PKEG1	.841(a)	-.194	-.139	-.158	.047	-.132
	PKEG2	-.194	.772(a)	-.381	-.140	-.118	.092
	PKEG3	-.139	-.381	.794(a)	-.142	-.009	-.162
	PKEG4	-.158	-.140	-.142	.769(a)	-.459	.051
	PKEG5	.047	-.118	-.009	-.459	.691(a)	-.457
	PKEG6	-.132	.092	-.162	.051	-.457	.705(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

#### Communalities

	Initial	Extraction
PKEG1	1.000	.364
PKEG2	1.000	.477
PKEG3	1.000	.516
PKEG4	1.000	.578
PKEG5	1.000	.579
PKEG6	1.000	.397

Extraction Method: Principal Component Analysis.

#### Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.912	48.531	48.531	2.912	48.531	48.531
2	.983	16.377	64.908			
3	.700	11.666	76.574			
4	.630	10.500	87.074			
5	.458	7.639	94.713			
6	.317	5.287	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

#### Component Matrix(a)

	Component
	1
PKEG5	.761
PKEG4	.761
PKEG3	.718
PKEG2	.691
PKEG6	.630
PKEG1	.604

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a 1 components extracted.



**Rotated Component Matrix(a)**

a Only one component was extracted. The solution cannot be rotated.

Uji Reliabilitas Niat Menggunakan

**Reliability****Notes**

Output Created	06-JUL-2014 14:22:10		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=nm1 nm2 nm3 nm4 nm5 /FORMAT=NOLABELS /SCALE(ALPHA)=ALL/MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.01	

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
NM1	14.5059	3.6101	.5208	.7049
NM2	14.4000	3.6238	.6284	.6676
NM3	14.4471	3.5835	.5595	.6899
NM4	14.3647	4.0202	.4461	.7302
NM5	14.3294	3.8188	.4382	.7359

## Reliability Coefficients

N of Cases = 85.0

N of Items = 5

Alpha = .7506

## Uji Reliabilitas Niat Kemudahan

### Reliability

#### Notes

Output Created	06-JUL-2014 14:19:51		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=pkem1 pkem2 pkem3 pkem4 pkem5 pkem6 /FORMAT=NOLABELS /SCALE(ALPHA)=ALL/MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.18	

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PKEM1	17.4706	7.4902	.4535	.7799
PKEM2	17.4824	6.3955	.6022	.7456
PKEM3	17.4471	6.6073	.5882	.7492
PKEM4	17.3059	6.5482	.5917	.7483
PKEM5	17.4000	7.2190	.4582	.7798
PKEM6	17.3647	6.9725	.5716	.7545

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 85.0

N of Items = 6

Alpha = .7920

## Uji Reliabilitas Persepsi Kegunaan

**Reliability****Notes**

Output Created	06-JUL-2014 14:21:09		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Syntax	RELIABILITY /VARIABLES=pkeg1 pkeg2 pkeg3 pkeg4 pkeg5 pkeg6 /FORMAT=NOLABELS /SCALE(ALPHA)=ALL/MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02	

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis  
\*\*\*\*\*

—

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

## Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
PKEG1	17.3647	6.0678	.4475	.7727
PKEG2	17.4824	5.9193	.5289	.7498
PKEG3	17.5412	6.2036	.5677	.7414
PKEG4	17.4824	5.9431	.6013	.7318
PKEG5	17.3529	5.9454	.5976	.7326
PKEG6	17.3059	6.4291	.4593	.7655

## Reliability Coefficients

N of Cases = 85.0

N of Items = 6

Alpha = .7819

## Uji Beda

**T-Test****Notes**

Output Created	06-JUL-2014 15:27:29	
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	T-TEST PAIRS= pkem WITH pkeg (PAIRED) /CRITERIA=CIN(.95) /MISSING=ANALYSIS.	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.05

**Paired Samples Statistics**

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 PKEM	20.89	85	3.082	.334
PKEG	20.91	85	2.898	.314

**Paired Samples Correlations**

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 PKEM & PKEG	85	.599	.000

## Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	PKEM - PKEG	-.01	2.684	.291	-.59	.57	-.040	84	.968

Uji t, Uji f, Koefisien Determinasi H1a

## Regression

### Notes

Output Created		17-JUL-2014 16:01:36
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkem .
Resources	Elapsed Time	0:00:00.43
	Memory Required	1124 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

**Variables Entered/Removed(b)**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PKEM(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.635(a)	.403	.396	1.821

a Predictors: (Constant), PKEM

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	185.837	1	185.837	56.058	.000(a)
	Residual	275.151	83	3.315		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), PKEM

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.929	1.361		5.826	.000
	PKEM	.483	.064	.635	7.487	.000

a Dependent Variable: NM

Uji t, Uji f, Determinasi Koefisien H1b

## Regression

### Notes

Output Created	17-JUL-2014 16:11:07		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkem umur mod .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02	
	Memory Required	1604 bytes	
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes	

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MOD, PKEM, UMUR(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.667(a)	.445	.424	1.777

a Predictors: (Constant), MOD, PKEM, UMUR

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	205.119	3	68.373	21.645	.000(a)
	Residual	255.869	81	3.159		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), MOD, PKEM, UMUR

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-2.534	5.583		-.454	.651
	PKEM	.911	.260	1.198	3.501	.001
	UMUR	.302	.155	1.162	1.945	.055
	MOD	-.012	.007	-1.193	-1.715	.090

a Dependent Variable: NM



Uji t, Uji f, Determinasi Koefisien H1c

## Regression

### Notes

Output Created	17-JUL-2014 16:15:45	
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkem lamaker mod .	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.03
	Memory Required	1604 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MOD, PKEM, LAMAker( a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.667(a)	.445	.425	1.777

a Predictors: (Constant), MOD, PKEM, LAMAKER

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	205.299	3	68.433	21.679	.000(a)
	Residual	255.689	81	3.157		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), MOD, PKEM, LAMAKER

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.147	1.949		2.641	.010
	PKEM	.597	.093	.786	6.430	.000
	LAMAKER	.380	.186	1.176	2.047	.044
	MOD	-.016	.009	-1.074	-1.822	.072

a Dependent Variable: NM

Uji t, Uji f, Determinasi Koefisien H2a

## Regression

### Notes

Output Created	17-JUL-2014 16:17:39		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkeg .		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.03	
	Memory Required	1124 bytes	
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes	

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	PKEG(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.530(a)	.281	.272	1.999

a Predictors: (Constant), PKEG

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	129.403	1	129.403	32.391	.000(a)
	Residual	331.586	83	3.995		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), PKEG

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.057	1.588		5.702	.000
	PKEG	.428	.075	.530	5.691	.000

a Dependent Variable: NM

Uji t, Uji f, Determinasi Koefisien H2b

## Regression

### Notes

Output Created	17-JUL-2014 16:22:23		
Comments			
Input	Filter	<none>	
	Weight	<none>	
	Split File	<none>	
	N of Rows in Working Data File	85	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.	
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.	
Syntax	<pre>REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkeg umur mod .</pre>		
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02	
	Memory Required	1604 bytes	
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes	

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MOD, PKEG, UMUR(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.586(a)	.343	.319	1.933

a Predictors: (Constant), MOD, PKEG, UMUR

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	158.309	3	52.770	14.122	.000(a)
	Residual	302.679	81	3.737		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), MOD, PKEG, UMUR

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-6.653	7.603		-.875	.384
	PKEG	1.089	.355	1.347	3.062	.003
	UMUR	.457	.218	1.756	2.098	.039
	MOD	-.019	.010	-1.765	-1.890	.062

a Dependent Variable: NM

Uji t, Uji f, Determinasi Koefisien H2c

## Regression

### Notes

Output Created	17-JUL-2014 16:24:11	
Comments		
Input	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	85
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	<pre>REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT nm /METHOD=ENTER pkeg lamaker mod .</pre>	
Resources	Elapsed Time	0:00:00.02
	Memory Required	1604 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	MOD, PKEG, LAMAker(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: NM

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.586(a)	.344	.320	1.932

a Predictors: (Constant), MOD, PKEG, LAMAker

**ANOVA(b)**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	158.508	3	52.836	14.149	.000(a)
	Residual	302.480	81	3.734		
	Total	460.988	84			

a Predictors: (Constant), MOD, PKEG, LAMAKER

b Dependent Variable: NM

**Coefficients(a)**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.078	2.402		2.114	.038
	PKEG	.595	.114	.735	5.220	.000
	LAMAKER	.483	.221	1.496	2.188	.032
	MOD	-.020	.010	-1.349	-1.941	.056

a Dependent Variable: NM