

BAB VI

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan variabel analisis data dan pembahasan pada bab sebelumnya, hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Variabel lingkungan kerja berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan, hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi t hitung sebesar $0,019 < 0,05$. Berarti hipotesis pertama yang menyatakan Diduga bahwa variabel lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel kinerja karyawan di RSUD Dr. Moewardi, terbukti.
2. Variabel stress kerja berpengaruh negative dan signifikan terhadap kinerja karyawan, hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi t hitung sebesar $0,047 < 0,05$. Berarti hipotesis kedua yang menyatakan Diduga bahwa Variabel stress kerja berpengaruh negative dan signifikan terhadap variabel kinerja karyawan di RSUD Dr. Moewardi, terbukti.
3. Hasil uji F menunjukkan bahwa variabel lingkungan kerja dan stress kerja, secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan. Hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikan sebesar $0,016 < 0,05$ berarti hipotesis ketiga yang menyatakan Diduga bahwa Variabel lingkungan kerja dan stress kerja berpengaruh signifikan terhadap variabel kinerja karyawan di RSUD Dr. Moewardi", terbukti.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan ini mempunyai keterbatasan, oleh karena itu keterbatasan ini perlu lebih diperhatikan untuk peneliti-peneliti berikutnya.

Keterbatasan tersebut adalah sebagai berikut :

1. Hasil penelitian ini tidak dapat digeneralisasikan karena penelitian ini hanya dibatasi pada RSUD Dr. Moewardi. Hasil penelitian ini kemungkinan akan berbeda jika dilakukan pada instansi lainnya.
2. Keterbatasan yang melekat pada metode survey yaitu peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden, dimana responden bisa saja tidak jujur dalam responnya dan kemungkinan respon biasa dari responden.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Lingkungan kerja pada RSUD Dr. Moewardi pada kondisi saat ini termasuk dalam kategori yang baik, tetapi hendaknya selalu dikondisikan lebih baik agar kondisi yang telah sesuai dengan pola kerja dapat dipertahankan dan terpelihara. Dalam mempertahankan dan memelihara kondisi yang telah sesuai dengan pola kerja, pihak organisasi tidak hanya memperhatikan lingkungan kerja semata tetapi juga perlu memperhatikan faktor-faktor yang dapat mempengaruhi kondisi yang telah kondusif dengan pola kerja yang diharapkan karyawan.

2. Upaya peningkatan prestasi kerja karyawan pada RSUD Dr. Moeawardi sebaiknya dilaksanakan dengan sebaik mungkin, diantaranya dengan melakukan penilaian prestasikerja terhadap karyawan secara periodic dan terusmenerus agar dapat diketahui kelebihan dan kekurangan yang dimiliki oleh karyawan agar dapat dilakukan tindakan lebih lanjut diantaranya dengan mengadakan pendidikan dan pelatihan agar karyawan memiliki kemampuan, pengetahuan dan keahlian yang menunjang dalam penyelesaian pekerjaan yang diberikan kepada setiap karyawan.
3. Pihak RSUD harus selalu memperhatikan tingkat stress kerja para karyawan di lingkungan, Walaupun seringkali dikonotasikan memberikan pengaruh negatif, namun adakalanya tingkat stress dapat memacu peningkatan kontribusi dari para karyawan. Namun ketika tingkatan stress kerja terus meningkat pada tahapan berkelanjutan, maka akan menurunkan kontribusi karyawan terhadap RSUD. Terkait hal itu tingkat stres yang tinggi terkait permasalahan terjadi pada tingkat beban kerja yang berlebihan, tekanan atau desakan waktu serta konflik pelaksanaan peran yang cenderung mengarah kepada perbedaan nilai yang dimiliki organisasi dan karyawan,

DAFTAR PUSTAKA

- As'ad, M., (2004), *Psikologi Industri (Seri Ilmu Sumber Daya Manusia)*, PenerbitLiberty, Yogyakarta.
- Atmaja. L.S., (2004) *Memahami Statistik Bisnis*, Buku 2, Penerbit Andi Offset,Jogjakarta.
- Brahmasari, I.A., dan Suprayetno, A., (2008), PengaruhMotivasiKerja Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan serta Dampaknya pada Kinerja Perusahaan (Studi kasus pada PT. Pei Hai International Wiratama Indonesia), *Jurnal Manajemen Dan Kewirausahaan*, Vol 10 No 2.
- Cooper, D.R., dan Emory, C.W., (2004) *Metode Penelitian Bisnis*, PenerbitErlangga, Jakarta.
- Dajan, A., (2000), *Pengantar Metode Statistik*, Penerbit LP3ES, Jakarta.
- Desler, G., (1992), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit PT Prenhallindo Jakarta.
- Dongoran, J., (2006), Pengaruh Sikap Kerja Terhadap KinerjaPada Hotel Bintang Di JawaTengandan Daerah Istimewa Yogyakarta, *Jurnal Ekonomi Manajemen*, Vol 17 No 1.
- Gignac, A., danAppelbaum, H., (1997), The Impact of Stress on Customer Service Representatives: A Comparative Study, *Journal of WorkplaceLearning* Vol 9 No 1.
- Mangkunegara, A.A.A.P., (2001), *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*, Penerbit PT. RemajaRosdakarya, Bandung.
- Gibson, J.I., (1996), *Organisasi: Perilaku, Struktur, Proses*, Penerbit BinarupaAksara, Jakarta.
- Ghozali, I., (2007), *Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program SPSS*.Penerbit: BP Universitas Diponegoro, Semarang.

- Handoko, H., (2000), *Manajemen Personalia dan Sumberdaya Manusia*, Edisi 2, BPFE, Yogyakarta.
- Hasibuana, MPS, 1996 *Manajemen sumber daya manusia*. Bumi Aksara Jakarta
- Mahsum., (2004) *Bersahabat Dengan Stres*, Penerbit Prisme media, Yogyakarta.
- Mathis, R.L., dan Jackson, J.H., (2006), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Manzoor, A., Awan, H., dan Mariam, S., (2011), Investigating The Impact of Work Stress on Job Performance: A Study on Textile Sector of Faisalabad, *Asian Journal of Business and Management Sciences*, Vol 2 No 1.
- Mardiana, T., dan Mufuadi., (2001), Studi Empiris Pengaruh Stressor Terhadap Kinerja, *Jurnal Siasat Bisnis* No 6 Vol 1, Penerbit Universitas Gajah Mada, Yogyakarta.
- Mamat. 2006. Penilaian Pelaksana Pekerjaan PNS. Jakarta : Pusdiklat Kepegawaian BKN.
- Nitisemito, A., (2002), *Manajemen Personalia*. Penerbit Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Prawirosentono Suyadi, (1999), *kebijakan kinerja karyawan, edisi pertama BPFA UGM, Yogyakarta*.
- Reksohadiprojo, M., dan Handoko, T.H., (1997), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Robbins, S.P., (2004), *Perilaku Organisasi*, Penerbit PT Index Kelompok Gramedia, Jakarta. 74
- Rahmat, Mamat. 2011. *Sasaran Kinerja Pegawai*. Jakarta : Pusdiklat Kepegawaian BKN.
- Santoso S. dan Tjiptono, T., (2001), *Riset Pemasaran*, Penerbit Elexmedia Komputindo, Jakarta.
- Simamora, H., (2004), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit STIE YKPN, Yogyakarta.

Sugiyono., (2009), *Metode Penelitian Bisnis*, Penerbit Alfabeta, Bandung. Umar, H., (2003), *Metode Penelitian*, Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

Wahyuni, D.U., (2011), Pengaruh Komitmen Organisasional dan Motivasi Terhadap Kinerja Guru STS Di Surabaya, *Jurnal Mitra Ekonomi dan Manajemen Bisnis*, Vol 2 No 1.

Lampiran 1

Kepada Yth. Responden penelitian

Di RS RSUD Dr. Moewardi Surakarta

Dengan hormat,

Kami mahasiswa Universitas Setia Budi Surakarta, Fakultas Ekonomi
Jurusan Manajemen Rumah Sakit.

Nama : Joni Wilson Nahak

NIM : 08.1001.79 L

Sedang mengadakan penelitian menyusun skripsi yang berjudul
**“ANALISIS PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN STRES
TERHADAP
KINERJA KARYAWAN DI RSUD Dr. MOEWARDI SURAKARTA”**

Untuk keperluan tersebut kami mohon kepada Bp/Ibu/Sdr/i agar dapat
membantu kami dalam mengumpulkan data yang kami perlukan dengan mengisi
jawaban dari pertanyaan dalam kuesioner ini dengan penuh kesungguhan.

Atas kesediaan Bp/Ibu/Sdr/i dalam mengisi jawaban dari pertanyaan
kuesioner ini saya mengucapkan terima kasih.

Hormat kami,

(Joni Wilson Nahak)

Kepada;

Yth. Bp/Ibu/Sdr/i

Di RSUD Dr. Moewardi Surakarta

Berkaitan dengan penelitian saya yang berjudul berjudul “ANALISIS PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN STRES TERHADAP KINERJA KARYAWAN DI RSUD Dr. MOEWARDI SURAKARTA” maka dengan ini kami mohon dengan hormat Bp/Ibu/Sdr/i untuk mengisi data kuesioner yang kami sampaikan.

Kuesioner ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh lingkungan kerja dan stres kerja terhadap kinerja karyawan RSUD Dr. Moewardi surakarta. Untuk itu dumoho0n bantuannya untuk mengisi kuesioner di bawah ini.

A. IDENTITAS RESPONDEN

- Nama : (boleh tidak diisi)
- Jenis kelamin : Laki-laki
 Perempuan
- Jabatan :
- Umur : ≤ 35 tahun
 35 – 50 tahun
 ≥ 50 tahun
- Pendidikan terakhir SMA / STM
 Diploma
 Serjana
 S2

Daftar Pertanyaan

1. Lingkungan kerja

Jawaban atas pertanyaan berikut ini dapat digunakan untuk menjelaskan keterlibatan dan pengaruh serta kepuasan anda dalam hubungannya dengan kompensasi yang diberikan. Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang telah disediakan dengan ketentuan :

- SS : Sangat Setuju
- S : Setuju
- N : Netral
- TS : Tidak Setuju
- STS : Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Ruangan kerja saya memiliki penerangan / cahaya yang baik.					
2.	Ruang kerja saya memiliki sistem sirkulasi udara yang nyaman dan sejuk membuat pekerjaan saya selesai tepat waktu.					
3.	Ruang kerja saya tidak bising hingga nyaman untuk Bekerja.					
4.	Suasana tempat kerja bpk/ibuk memberikan kenyamanan untuk bekerja.					
5.	Saya memiliki hubungan yang baik dengan sesama rekan kerja saya.					

2. Stres kerja

Jawaban atas pertanyaan berikut ini dapat digunakan untuk menjelaskan keterlibatan dan pengaruh serta kepuasan anda dalam hubungannya dengan kompensasi yang diberikan. Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang telah disediakan dengan ketentuan

:

- SS : Sangat Setuju
 S : Setuju
 N : Netral
 TS : Tidak Setuju
 STS : Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
1..	Saya memiliki intimidasi atau tekanan dalam bekerja.					
2.	Saya cocok dengan tugas-tugas yang terkait dengan pekerjaan saya.					
3.	Banyaknya pekerjaan yang sulit dan berlebihan membuat saya frustrasi atau stres.					
4.	Pekerjaan yang saya kerja tidak mengandung unsur bahaya.					
5.	Pimpinan memberi target-target yang realistis.					

3. Kinerja karyawan

Jawaban atas pertanyaan berikut ini dapat digunakan untuk menjelaskan keterlibatan dan pengaruh serta kepuasan anda dalam hubungannya dengan kompensasi yang diberikan. Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberikan tanda cek (√) pada kolom yang telah disediakan dengan ketentuan :

- SS : Sangat Setuju
 S : Setuju
 N : Netral
 TS : Tidak Setuju
 STS : Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	STS	TS	KS	S	SS
1.	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan target yang telah ditentukan.					
2.	Kreativitas yang tinggi dapat menghasilkan kinerja yang lebih baik.					
3.	Saya mampu mengerjakan pekerjaan sesuai dengan pengetahuan yang saya punya.					
4.	Saya selalu datang ke kantor secara tertib, tepat waktu dan teratur.					
5.	Saya menyelesaikan tugas yang diberikan dengan baik.					
6	Dalam menjalankan pekerjaan saya selalu bersikap jujur.					

UJI VALIDITAS KUESIONER

Factor analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,640
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	681,327
	df	136
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
LK1	1,000	,764
LL2	1,000	,367
LK3	1,000	,564
LK4	1,000	,670
LK5	1,000	,651
LK6	1,000	,630
SK1	1,000	,703
SK2	1,000	,745
SK3	1,000	,757
SK4	1,000	,777
SK5	1,000	,810
KK1	1,000	,465
KK2	1,000	,380
KK3	1,000	,671
KK4	1,000	,667
KK5	1,000	,562
KK6	1,000	,695

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,475	26,324	26,324	4,475	26,324	26,324	3,839	22,580	22,580
2	4,247	24,985	51,309	4,247	24,985	51,309	3,601	21,183	43,763
3	2,155	12,674	63,983	2,155	12,674	63,983	3,437	20,220	63,983
4	1,227	7,217	71,200						
5	,877	5,160	76,360						
6	,796	4,682	81,042						
7	,722	4,245	85,287						
8	,653	3,842	89,129						
9	,402	2,364	91,492						
10	,319	1,879	93,371						
11	,287	1,690	95,061						
12	,238	1,399	96,460						
13	,208	1,223	97,683						
14	,133	,783	98,466						
15	,122	,716	99,182						

16	,080	,469	99,651						
17	,059	,349	100,000						

Component Matrixa

	Component		
	1	2	3
LK1	,512	,514	-,488
LL2			
LK3	,560	,461	
LK4	,581	,535	
LK5	,461	,502	-,431
LK6	,499	,529	
SK1		,745	
SK2		,670	
SK3		,741	
SK4		,793	
SK5		,777	
KK1	,633		
KK2	,538		
KK3	,605		,507
KK4	,663		,477
KK5	,622		,414
KK6	,713		,417

Rotated Component Matrixa

	Component		
	1	2	3
LK1		,873	
LL2		,602	
LK3		,698	
LK4		,765	
LK5		,804	
LK6		,775	
SK1	,825		
SK2	,857		
SK3	,863		
SK4	,861		
SK5	,894		
KK1			,624
KK2			,601
KK3			,801
KK4			,810
KK5			,741
KK6			,801

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3
1	-,347	,574	,741
2	,819	,570	-,059
3	,457	-,587	,668

Uji Reabilitas kuesioner**Dalam variabel lingkungan kerja****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	60	100,0
	Excludeda	0	,0
	Total	60	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,859	,860	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
LK1	3,3333	1,03607	60
LL2	3,5333	1,06511	60
LK3	3,4667	,98233	60
LK4	3,6833	1,01667	60
LK5	3,4167	,99646	60
LK6	3,5000	1,04962	60

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3,489	3,333	3,683	,350	1,105	,014	6
Item Variances	1,050	,965	1,134	,169	1,176	,004	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
LK1	17,6000	15,092	,750	,628	,817
LL2	17,4000	16,956	,468	,243	,869
LK3	17,4667	16,118	,649	,450	,836
LK4	17,2500	15,547	,701	,534	,826
LK5	17,5167	15,813	,680	,536	,830
LK6	17,4333	15,572	,667	,497	,833

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,9333	22,199	4,71157	6

Uji Reabilitas kuesioner

Dalam variabel stres kerja

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100,0
	Excludeda	0	,0
	Total	60	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,919	,919	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
SK1	3,6167	,92226	60
SK2	3,4333	1,03115	60
SK3	3,4667	,98233	60
SK4	3,5833	,99646	60
SK5	3,4667	1,01625	60

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3,513	3,433	3,617	,183	1,053	,007	5
Item Variances	,981	,851	1,063	,213	1,250	,007	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
SK1	13,9500	12,692	,758	,578	,907
SK2	14,1333	11,914	,779	,613	,903
SK3	14,1000	12,092	,800	,648	,899
SK4	13,9833	12,051	,792	,646	,901
SK5	14,1000	11,719	,829	,697	,893

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17,5667	18,521	4,30359	5

Uji Reabilitas kuesioner**Dalam variabel kinerja karyawan****Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	60	100,0
	Excludeda	0	,0
	Total	60	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,836	,840	6

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KK1	3,8500	,81978	60
KK2	3,9000	,77460	60
KK3	4,0333	,71228	60

KK4	4,1167	,76117	60
KK5	4,0333	,66298	60
KK6	4,1167	,69115	60

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4,008	3,850	4,117	,267	1,069	,012	6
Item Variances	,546	,440	,672	,232	1,529	,007	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	20,2000	7,654	,544	,354	,825
KK2	20,1500	8,062	,485	,289	,835
KK3	20,0167	7,712	,651	,450	,801
KK4	19,9333	7,419	,674	,468	,796
KK5	20,0167	8,017	,623	,398	,808
KK6	19,9333	7,589	,716	,518	,789

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
24,0500	10,794	3,28543	6

HASIL

Analisis regresi

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KINERJA KERJA LINGKUNGN KERJA	4,0083	,54760	60
STRES KERJA	3,5133	,86072	60

Correlations

		KINERJA KERJA	LINGKUNGN KERJA	STRES KERJA
Pearson Correlation	KINERJA KERJA	1,000	,269	-,214
	LINGKUNGN KERJA	,269	1,000	,127
	STRES KERJA	-,214	,127	1,000
Sig. (1-tailed)	KINERJA KERJA	.	,019	,050
	LINGKUNGN KERJA	,019	.	,166
	STRES KERJA	,050	,166	.
N	KINERJA KERJA	60	60	60
	LINGKUNGN KERJA	60	60	60
	STRES KERJA	60	60	60

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	STRES KERJA, LINGKUNGN KERJA ^a	.	Enter

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin- Watson
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
1	,367	,135	,104	,51821	,135	4,441	2	57	,016	1,773

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2,385	2	1,192	4,441	,016
	Residual	15,307	57	,269		
	Total	17,692	59			

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardize d Coefficients	t	Sig.	95,0% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error				Lower Bound	Upper Bound	Zero- order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
		Beta												
1	(Constant)	3,841	,389		9,868	,000	3,062	4,620						
	LINGKUNGN KERJA	,210	,087	,301	2,421	,019	,036	,383	,269	,305	,298	,984	1,016	
	STRES KERJA	-,161	,079	-,252	-2,032	,047	-,319	-,002	-,214	-,260	-,250	,984	1,016	

Coefficient Correlationsa

Model			STRES KERJA	LINGKUNGN KERJA
1	Correlations	STRES KERJA	1,000	-,127
		LINGKUNGN KERJA	-,127	1,000
	Covariances	STRES KERJA	,006	-,001
		LINGKUNGN KERJA	-,001	,008

Collinearity Diagnosticsa

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	LINGKUNGN KERJA	STRES KERJA
1	1	2,935	1,000	,00	,01	,01
	2	,045	8,051	,00	,45	,67
	3	,020	12,245	,99	,54	,32

Residuals Statisticsa

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3,6180	4,4549	4,0083	,20106	60
Residual	-1,61799	,88283	,00000	,50935	60
Std. Predicted Value	-1,941	2,221	,000	1,000	60
Std. Residual	-3,122	1,704	,000	,983	60

Uji normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,50935458
Most Extreme Differences	Absolute	,159
	Positive	,074
	Negative	-,159
Kolmogorov-Smirnov Z		1,231
Asymp. Sig. (2-tailed)		,096

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

UJI HETEROKEDASTITAS

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	STRES KERJA, LINGKUNGAN KERJA ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: abs_res

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,460 ^a	,212	,184	,312215

a. Predictors: (Constant), STRES KERJA, LINGKUNGAN KERJA

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,492	2	,746	7,655	,001 ^a
	Residual	5,556	57	,097		
	Total	7,049	59			

a. Predictors: (Constant), STRES KERJA, LINGKUNGAN KERJA

b. Dependent Variable: abs_res

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
		1	(Constant)	,771		
	LINGKUNGAN KERJA	-,194	,052	-,442	-3,725	,000
	STRES KERJA	,079	,048	,197	1,662	,102

a. Dependent Variable: abs_res