

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan analisis data dan pembahasan, hasil penelitian ini dapat disimpulkan antara lain adalah sebagai berikut

1. Dari hasil Uji Signifikansi Model Regresi diketahui bahwa model penelitian ini signifikan dalam menguji parameter yang diteliti. Model signifikan memprediksi tingkat materialitas.
2. Dalam hasil analisis regresi menunjukkan bahwa profesionalisme auditor berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan,  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima
3. Dalam hasil analisis regresi menunjukkan bahwa kualitas audit berpengaruh positif dan signifikan terhadap tingkat materialitas dalam pemeriksaan laporan keuangan.  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima.

#### **B. Keterbatasan Penelitian**

Dalam penelitian ini memiliki keterbatasan, oleh karena itu ada beberapa keterbatasan yang harus diperhatikan oleh peneliti-peneliti berikutnya. Berikut ini adalah beberapa keterbatasan penelitian ini :

1. Jumlah kantor Akuntan publik di Surakarta tidak tersedia begitu banyak maka dari itu peneliti mengembangkan penelitian di kota Yogyakarta, tetapi karena keterbatasan Informasi tidak semua kantor akuntan publik yang ada di Yogyakarta bisa ditemukan karena ada beberapa yang pindah dan alamatnya kurang jelas.

2. Waktu penelitian yang bersamaan dengan padatnya jadwal pekerjaan akuntan publik, membuat penelitian ini membutuhkan waktu yang sangat lama.
3. Jumlah akuntan publik yang menjadi sampel penelitian terbatas, dan sangat terbatas pula jumlah akuntan publik yang bersedia meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner. Selain dari itu dilihat dari segi jabatan banyak akuntan yang mengisi kuesioner ini adalah akuntan publik junior, sehingga kemungkinan pengalaman dan pengetahuannya tentang kualitas audit dan profesi masih kurang.
4. Penelitian ini menggunakan indikator berupa kuesioner, dimana responden mengisi kuesioner berdasarkan pemikiran dan pendapatnya sendiri. Sehingga peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden. Hal ini memungkinkan terjadinya bias data karena bisa saja responden tidak jujur dalam memberikan jawaban pada kuesioner.

### **C. Saran**

1. Melihat adanya beberapa keterbatasan dengan beberapa jumlah kantor akuntan publik yang tersedia, mungkin untuk beberapa penelitian berikutnya dapat dilakukan dengan mengirimkan kuesioner kepada beberapa KAP yang ada di kota besar di Indonesia antara lain Jakarta, Semarang, Bandung dan Surabaya agar jumlah sampel bisa lebih besar dan populasi sampelnya tidak terbatas.
2. Pernyataan - pernyataan pada kuesioner dibuat ulang sehingga lebih dapat menonjolkan pengertian tentang tingkat materialitas, sehingga pengertian auditor terhadap pertimbangan materialitas dapat diketahui secara pasti.

3. Untuk menghindari lamanya waktu tunggu penelitian sebaiknya menghindari bulan Februari hingga Mei karena pada bulan-bulan tersebut kantor akuntan publik bisa tidak membuka diri untuk tempat penelitian dan membatasi jumlah penelitian.

## KEPUSTAKAAN

- Agustiando, Angga, 2013, Pengaruh Profesionalisme, Pengalaman Auditor, Gender, Dan Kualitas Audit Terhadap Pertimbangan Tingkat Materialitas Dalam Proses Pengauditan Laporan Keuangan, SKRIPSI, 2013, Jakarta.
- Arens, Alvin A dan JK Loebbecke, 1996, Auditing , Pendekatan Terpadu , Terjemahan, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Christiawan, Yulius Jogi, 2002 “Kompetensi Independensi Akuntan Publik Refleksi Hasil penelitian empiris” Jurnal Akuntansi dan Keuangan, Volume 4 No.2 , Edisi November 2003.
- Ghozali, Imam, 2001, Aplikasi analisis multivariate dengan Program SPSS, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Herawaty, Arleen dan Yulius Kurnia Susanto, 2008” Profesionalisme Pengetahuan Akuntan Publik dalam Mendeteksi Kekeliruan, Etika Profesi dan Pertimbangan Tingkat Materialitas” *The 2nd National Conference*.
- Hastuti, Indarto , Susilowati, 2003 “ Hubungan Antara Profesionalisme Auditor dengan Pertimbangan Tingkat materialitas dalam proses pengauditan Laporan Keuangan”. SNA VI Surabaya.
- IAI, 2001, Standard Profesi Akuntan Publik, Salemba Empat, Jakarta.
- Mulyadi dan Kanaka Puradiredja, 1998, *Auditing*, Salemba Empat Jakarta.
- Mayangsari, Sekar, 2003, “ *Pengaruh keahlian dan Independensi Terhadap Pendapat Audit Sebuah Kausiksperimen*” *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Volume 6 No 1 Edisi Januari 2003
- Novanda Friska Bayu Aji Kusuma, 2012. *Pengaruh Profesionalisme Auditor, Etika Profesi Dan Pengalaman Auditor Terhadap Peimbangan Tingkat Materialitas*, skripsi, universitas negri yogyakarta, Yogyakarta.
- Santoso. (2000). *Mengatasi Berbagai Masalah Statistik dengan SPSS*. Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama
- Sugiyono, 2006. *Metode Penelitian Administrasi*, Cetak ke-14. CV. Alfabeta, Bandung.

- Sukrisno, Agus. 1996. *Auditing: Pemeriksaan Akuntan oleh Kantor Akuntan Publik*, Edisi Kedua, Jakarta, LPFE Universitas Indonesia.
- Trisnaningsih, Sri, 2010, "Profesionalisme auditor, kualitas Audit dan tingkat materialitas dalam Laporan keuangan". *Jurnal MAKSI* vol 10 no 2. hal 202, Semarang.
- Umar, H. 2003. *Riset Sumber Daya Manusia*. PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Wahyudi dan Aida. (2006), *Profesionalisme Akuntan dan Proses Pendidikan Akuntansi di Indonesia*. Pustaka LP3ES Jakarta
- Wahyudi, Hendro. 2006. "PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR TERHADAP TINGKAT MATERIALITAS DALAM PEMERIKSAAN LAPORAN KEUANGAN". Padang, Simposium Nasional Akuntansi.
- Widagdo, Ridwan. 2002. "Analisis Pengaruh Atribut-Atribut Kualitas Audit Terhadap Kepuasan Klien." *Tesis Tidak dipublikasikan*, Program Pasca Sarjana Magister Akuntansi Universitas Diponegoro.
- <http://www.antaraneews.com/berita/154996/delapan-auditor-kena-sanksi-pembekuan>  
diakses Desember 2013
- Yanuar. (2008). Pengaruh Profesionalisme Auditor dan Pengalaman Auditor terhadap Tingkat Materialitas dalam Pemeriksaan Laporan Keuangan (Studi Kasus pada Auditor BPK Yogyakarta). *Skripsi*. Tidak Dipublikasikan.

Kepada Yth:

.....

DiTempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan kegiatan penelitian untuk penyusunan tugas akhir skripsi dengan judul “PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP TINGKAT MATERIALITAS DALAM PEMERIKSAAN LAPORAN KEUANGAN”, yang merupakan salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi dari Program Studi Akuntansi Universitas Setia Budi Surakarta, penulis mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/saudari Auditor untuk meluangkan waktunya mengisi kuesioner/daftar pertanyaan yang terlampir. Kegiatan penelitian ini ditujukan untuk kepentingan ilmiah dan daftar pertanyaan yang terlampir dalam angket hanya digunakan sebagai sarana untuk mengumpulkan data dan penulis menjamin kerahasiaan data responden. Dengan demikian, penulis sangat mengharapkan kejujuran Bapak/Ibu/Saudara/saudari Auditor dalam pengisian kuesioner.

Atas kesediaan waktu dan bantuannya diucapkan banyak terimakasih.

Surakarta, Maret 2014

Hormat saya,

Penulis

## **INSTRUMEN PENELITIAN**

### **A. Identitas Responden**

Nama :

Alamat :

Jenis kelamin :

Usia :

Tempat Bekerja :

Lama bekerja :

Jabatan : auditor (magang, yunior, senior, *partner*)\*

\* Coret jawaban yang tidak perlu

### **B. Kriteria Penilaian**

Anda menjawab pernyataan dalam tabel sesuai dengan pilihan jawaban yang menurut Anda benar, dengan kategori jawaban sebagai berikut:

1. = Sangat Tidak Setuju (STS)
2. = Tidak Setuju (TS)
3. = Netral (N)
4. = Setuju (S)
5. = Sangat Setuju (SS)

### TINGKAT MATERIALITAS

No	Pertanyaan	Skala ukur				
		1	2	3	4	5
	<b>Seberapa penting tingkat materialitas</b>					
1	Penentuan Tingkat Materialitas suatu laporan keuangan merupakan kebijakan auditor dalam membuat perencanaan.					
2	Penentuan tingkat materialitas merupakan permasalahan auditor yang sangat penting.					
	<b>Pengetahuan tentang tingkat materilitas</b>					
3	Pengetahuan yang memadai sangat diperlukan dalam melakukan audit selain pengalaman.					
4	Pengetahuan yang dimiliki seorang auditor akan mempengaruhi tingkat materialitas					
5	Untuk menentukan tingkat materialitas, diperlukan pengetahuan tambahan.					
	<b>Resiko audit</b>					
6	Ketepatan dalam menentukan materialitas akan mempengaruhi pendapat yang diberikan					
7	Resiko dari audit bagi perusahaan tergantung pada penetapan penting tidaknya informasi dalam laporan keuangan					

8	Agar tidak terjadi kesalahan, seorang auditor harus tepat dalam menentukan materialitas informasi keuangan					
	<b>Tingkat materialitas antar perusahaan</b>					
9	Tingkat materialitas suatu perusahaan akan berbeda antara satu dengan lainnya.					
10	Pendapat seorang auditor terhadap laporan keuangan suatu perusahaan akan berbeda antara satu dengan yang lain.					
	<b>Urutan tingkat materialitas dalam rencana audit</b>					
11	Penentuan tingkat materialitas merupakan hal penting dalam pengauditan laporan keuangan					
12	Jika terdapat kesalahan dalam penetapan tingkat materialitas akan mempengaruhi					
	<b>PROFESIONALISME</b>					
	<b>Pengabdian pada Profesi</b>					
1	Anda melaksanakan tugas pengauditan sesuai dengan pengetahuan yang Anda miliki.					
2	Anda memegang teguh profesi Anda sebagai auditor yang profesional.					

3	Hasil pekerjaan yang telah Anda selesaikan merupakan suatu kepuasan batin sebagai auditor yang profesional.					
	<b>Kewajiban Sosial</b>					
4	Anda tidak pernah melakukan penarikan diri dari tugas yang diberikan.					
5	Menurut Anda, profesi auditor merupakan pekerjaan yang penting bagi masyarakat.					
6	Anda berani menciptakan transparansi dalam laporan keuangan yang Anda audit					
	<b>Kemandirian</b>					
7	Anda akan memberikan pendapat yang benar dan jujur atas laporan keuangan suatu perusahaan.					
8	Sebelum melakukan audit, Anda merencanakan tingkat materialitas suatu laporan keuangan dengan tepat.					
9	Anda akan memberikan hasil audit atas laporan keuangan sesuai fakta di lapangan.					
	<b>Keyakinan Profesi</b>					
10	Anda bersedia menerima penilaian atas audit dari eksternal auditor lainnya.					

11	Anda memberikan penilaian terhadap auditor lainnya dalam hal pekerjaan.					
12	Anda yakin bahwa penentuan ketepatan dalam tingkat materialitas akan menentukan penilaian pekerjaan.					
	<b>Hubungan dengan Rekan Seprofesi</b>					
13	Antara Anda dan auditor eksternal lainnya sering melakukan tukar pendapat.					
14	Anda mendukung organisasi yang manaungi pekerjaan Anda dengan sungguh-sungguh.					
15	Anda bekerja sesuai standar eksternal auditor yang telah ditetapkan					
	<b>KUALITAS AUDIT</b>					
1	Sebelum melakukan audit, auditor harus memperoleh pengetahuan tentang sistem yang digunakan oleh auditan.					
2	Selain melakukan audit saya juga memberikan masukan dan perbaikan terhadap sistem yang ada					
3	Dalam melakukan proses pengauditan saya telah memenuhi standar audit dan sesuai dengan kewenangan yang ditetapkan					
4	Auditor eksternal perlu terus mengadakan program pendidikan profesi bagi auditornya.					

**HASIL UJI VALIDITAS**

Butir Kuesioner	person corelation	Keterangan
TM1	1	Valid
TM2	0.456	Valid
TM3	0.380	Valid
TM4	0.301	Valid
TM5	0.069	Tidak valid
TM6	0.064	Tidak valid
TM7	0.015	Tidak valid
TM8	0.314	Valid
TM9	0.003	Tidak valid
TM10	0.338	Valid
TM11	0.068	Tidak valid
TM12	0.100	Tidak valid
PROF1	0.003	Tidak valid
PROF2	0.016	Tidak valid
PROF3	0.196	Tidak valid
PROF4	0.214	Tidak valid
PROF5	0.427	Valid
PROF6	0.447	Valid
PROF7	0.003	Tidak valid
PROF8	0.380	Valid
PROF9	0.301	Valid
PROF10	0.157	Tidak valid

PROF11	0.314	Valid
PROF12	0.072	Tidak valid
PROF13	0.145	Tidak valid
PROF14	0.006	Tidak valid
PROF15	0.048	Tidak valid
KUALI1	0.428	Valid
KUALI2	0.124	Tidak valid
KUALI3	0.306	Valid
KUALI4	0.285	Valid

## UJI RELIABILITAS

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
TM1	55.4400	9.843	.640	.812
TM2	55.4000	9.673	.663	.809
TM3	55.4200	10.044	.537	.818
TM4	55.4400	10.088	.540	.818
TM8	55.3800	9.996	.522	.819
TM10	55.4600	10.621	.347	.830
PROF5	55.5000	10.786	.319	.831
PROF6	55.5000	10.418	.478	.823
PROF8	55.4800	10.989	.217	.837
PROF9	55.4400	10.129	.523	.819
PROF11	55.3800	10.159	.461	.823
KUALI1	55.2400	10.145	.411	.827
KUALI3	55.3000	10.296	.375	.830
KUALI4	55.2000	9.837	.509	.820

## HASIL UJI ASUMSI KLASIK

Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitas Audit, Profesionalisme Auditor <sup>a</sup>		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

Model Summary<sup>b</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.491 <sup>a</sup>	.241	.209	.24006	1.444

a. Predictors: (Constant), Kualitas Audit, Profesionalisme Auditor

b. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.861	2	.430	7.469	.002 <sup>a</sup>
	Residual	2.709	47	.058		
	Total	3.569	49			

a. Predictors: (Constant), Kualitas Audit, Profesionalisme Auditor

b. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.629	.840		6.698	.000		
	Profesionalisme Auditor	.631	.194	.433	3.249	.002	.909	1.101

Kualitas Audit	.339	.114	.397	2.978	.005	.909	1.101
----------------	------	------	------	-------	------	------	-------

a. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

#### Collinearity Diagnostics<sup>a</sup>

Model	Dimensi on	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	Profesionalisme Auditor	Kualitas Audit
1	1	2.996	1.000	.00	.00	.00
	2	.003	31.834	.09	.09	1.00
	3	.001	57.730	.91	.91	.00

a. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

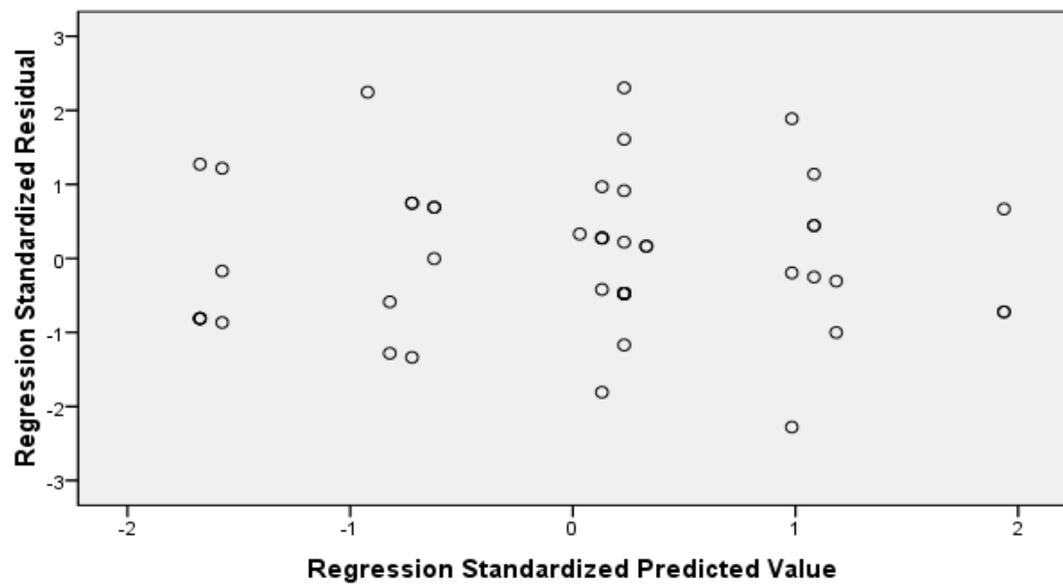
#### Residuals Statistics<sup>a</sup>

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	4.1947	4.6733	4.4167	.13255	50
Residual	.54706	.55280	.00000	.23511	50
Std. Predicted Value	1.675	1.936	.000	1.000	50
Std. Residual	2.279	2.303	.000	.979	50

a. Dependent Variable: Tingkat Materialitas

### Scatterplot

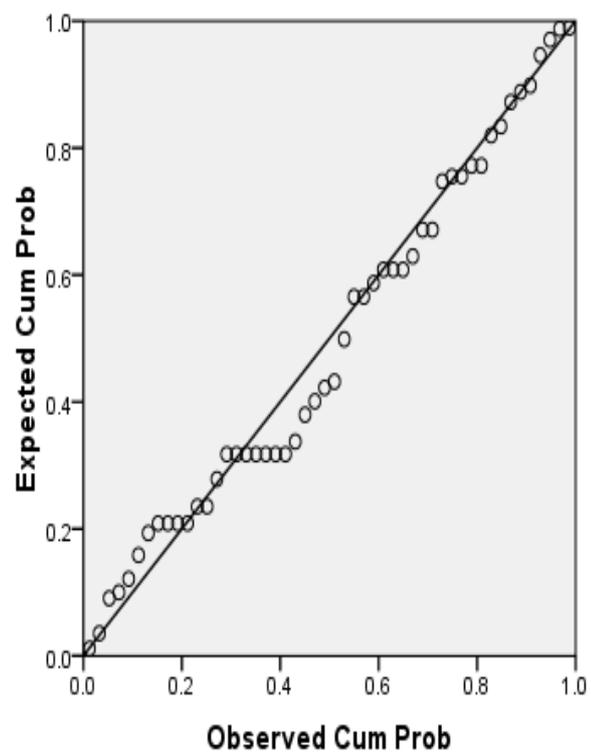
Dependent Variable: Tingkat Materialitas



## HASIL UJI NORMALITAS

### Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Tingkat Materialitas





### SURAT KETERANGAN

Kantor Akuntan Publik **"WARTONO & REKAN"** dengan ini menerangkan bahwa :

**NAMA** : Patricia Rizka Tyas P.  
**ASAL PT** : Universitas Setia Budi  
**NIM/ NIRM** : 08.10.0052 M  
**JURUSAN** : Akuntansi Perpajakan

Telah melaksanakan penelitian di kantor akuntan kami dengan metode pengisian kuisisioner yang berjudul "*Pengaruh Profesionalisme Auditor, dan Kualitas Audit terhadap Tingkat Materialitas*".

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surakarta, 04 Juni 2014  
Kantor Akuntan Publik

**"WARTONO & REKAN"**

  
WARTONO & REKAN

**Rahmad Widodo, SE**



## KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

Jl. Ir. Sutami 25 Surakarta 57126, Telp/Fax: 0271 – 669458; 854222; Email: Kappayamta@yahoo.com.  
Registered Public Accountants, Tax & Management Consultants Ijin Menteri Keuangan RI No: KEP-1111/KMK.1/2010.

### SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 018/SKP/PYT/V/2014

Yang bertandatangan dibawah ini, atas nama Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA menerangkan bahwa:

Nama : Patricia Rizka Tyas P  
NIM : 08.10.0052 M  
Asal PTN / PTS : UNIVERSITAS SETIA BUDI  
Fakultas / Jurusan : Akuntansi Perpajakan

Telah mengadakan Penelitian di Kantor Akuntan Publik Dr. Payamta, CPA melalui pengisian kuisioner untuk keperluan penulisan tugas akhir/skripsi dengan judul:

#### PENGARUH PROFESIONALISME AUDITOR, DAN KUALITAS AUDIT TERHADAP TINGKAT MATERIALITAS

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 12 Mei 2014

KANTOR AKUNTAN PUBLIK DR. PAYAMTA, CPA

  
 Marnien, SE  
 Administrasi & Umum