

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisis data dan pembahasan, hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Dari hasil analisis regresi menunjukkan bahwa gaya kepemimpinan mempunyai nilai koefisien regresi sebesar 0,185 dengan nilai signifikansi 0,035. Dan t_{tabel} sebesar 1,984 sementara t_{hitung} 2,130, terlihat $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak sementara H_1 diterima. Sehingga variabel ini berpengaruh terhadap kepuasan kerja perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi dan hal ini berarti apabila gaya kepemimpinan ditingkatkan maka kepuasan kerja akan semakin meningkat.
2. Dalam hasil analisis regresi menunjukkan bahwa motivasi mempunyai nilai koefisien regresi sebesar 0,108 dengan nilai signifikansi 0,211. Dan t_{tabel} sebesar 1,984 sementara t_{hitung} 1,258, terlihat $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima sementara H_1 ditolak. Sehingga variabel ini tidak berpengaruh terhadap kepuasan kerja perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi.
3. Hasil analisis regresi menunjukkan bahwa kondisi pekerjaan memiliki nilai koefisien regresi sebesar 0,307 dengan nilai signifikansi 0,001. Dan t_{tabel} sebesar 1,984 sementara t_{hitung} 3,522, terlihat $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak sementara H_1 diterima. Sehingga variabel

ini berpengaruh terhadap kepuasan kerja perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi sehingga apabila kondisi pekerjaan ditingkatkan maka kepuasan kerja juga akan meningkat.

4. Dalam penelitian ini menghasilkan model hubungan regresi sebagai berikut: $\text{Kepuasan kerja} = 1,667 + 0,167 (\text{gaya kepemimpinan}) + 0,110 (\text{Motivasi}) + 0,307 (\text{kondisi pekerjaan}) + e$. Sehingga dapat disimpulkan bahwa, bila gaya kepemimpinan ditingkatkan, maka kepuasan kerja akan meningkat. Dan bila kondisi pekerjaan ditingkatkan, maka kepuasan kerja akan meningkat.

B. Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini memiliki keterbatasan, oleh karena itu keterbatasan ini perlu diperhatikan oleh peneliti-peneliti berikutnya. Berikut keterbatasan dalam penelitian ini :

1. Penelitian ini tidak bisa digeneralisasikan pada institusi lain dengan pendekatan, teori dan metode yang sama. Maka apabila dalam institusi lain perlu melakukan modifikasi penelitian.
2. Banyak faktor lain yang berhubungan dengan kepuasan kerja dan dapat dijadikan sebagai variabel bebas, karena terbatasnya kemampuan penulis dalam hal waktu dan tenaga maka variabel bebas yang digunakan pun juga terbatas.
3. Penelitian ini menggunakan alat ukur berupa kuesioner, dimana responden mengisi kuesioner menurut pendapatnya. Sehingga peneliti tidak dapat

mengontrol jawaban responden. Hal ini memungkinkan terjadinya bias data karena bisa saja responden tidak jujur dalam menjawab kuesioner tersebut.

C. Saran

1. Dalam penelitian ini variabel gaya kepemimpinan mempunyai nilai koefisien regresi sebesar 0,185. Sehingga rumah sakit dianjurkan untuk meningkatkan kinerja manajemen kepala perawat dan lebih memperhatikan lingkungan kerja perawat. Perlu dilakukan pemerhatian seimbang antara lingkungan kerja perawat dengan para kepala ruangan.
2. Variabel motivasi kerja mempunyai nilai koefisien regresi sebesar 0,108. Variabel ini memiliki nilai paling kecil, sehingga untuk meningkatkan nilainya dilakukan pemberian reward kepada perawat yang berprestasi di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi.
3. Kondisi pekerjaan merupakan variabel dengan nilai koefisien regresi paling besar yaitu 0,307. Sehingga kondisi pekerjaan juga merupakan faktor yang paling berpengaruh terhadap terjadinya kepuasan kerja perawat. Maka untuk lingkungan kerja perawat sendiri perlu dijaga keamanan dan kenyamanannya.
4. Peneliti berikutnya sebaiknya mengganti objek penelitian yang tidak hanya di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi, hal ini untuk memungkinkan generalisasi hasil penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Akustia, Eny. 2001. *Pengaruh Karakteristik dan Faktor Kondisi Pekerjaan dengan Kepuasan Kerja Perawat Puskesmas di Kabupaten Pati*. Tesis. Semarang : Universitas Diponegoro
- Baihaqi, Muhammad Fauzan. 2010. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Intervening*. Skripsi. Semarang : Universitas Diponegoro
- Brahmasari, Ida Ayu dan Suprayetno, Agus. 2008. *Pengaruh Motivasi Kerja, Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Karyawan serta Dampaknya pada Kinerja Perusahaan (Studi Kasus pada PT. Pei Hai International Wiratama Indonesia)*. Surabaya : Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan, Vol. 10, No. 2
- Brahmasari, Ida Ayu. 2008. *Pengaruh Budaya organisasi, kepemimpinan Situasional dan Pola Komunikasi terhadap Disiplin dan Kinerja karyawan pada PT. Central Proteinaprima Tbk*. Malang : Jurnal Aplikasi Manajemen, Vol. 7, No. 1
- Darwito. 2008. *Analisis Pengaruh Gaya Kepemimpinan Terhadap Kepuasan Kerja dan Komitmen Organisasi untuk Meningkatkan Kinerja Karyawan*. Tesis. Semarang : Universitas Diponegoro
- Dewi, Yulia Rusdiana. 2013. *Pengaruh Disiplin Kerja, Kompensasi, Motivasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Perawat pada Instalasi Rawat Inap Rumah Sakit TK.VI 04.07.02 Slamet Riadi Surakarta*. Skripsi
- Gibson, J.L, et.al. 1996. *Organisasi : Perilaku-Struktur-Proses, Jilid 1. Edisi kedelapan*. Jakarta : Binarupa Aksara
- Gunawan, Ketut. 2009. *Pengaruh Budaya Organisasi, Kepuasan Kerja dan Motivasi kerja terhadap gaya Kepemimpinan dan Kinerja Organisasi (Studi pada lembaga Perkreditan Desa (LPD) di Bali)*. Malang : Jurnal Aplikasi Manajemen, Vol.7, No.2
- Greenberg, J & Baroon, R.A. 1995. *Behaviour In Organization Understanding and Managing The Human Side of Work. 5thed. Englewood Clif. New Jersey : Prentice Hall International .Inc*
- Handoko, T.H. 2000. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia. Edisi II*. Yogyakarta : BPF
- Indarwati, Susan Mey. 2012. *Pengaruh Earning Per Share (EPS), Debt to Equity Ratio (DER), Price to Book Value (PBV), Return On Asset (ROA), Return*

on Equity (ROE) terhadap Return Saham (Studi Kasus pada Perusahaan Farmasi Tbk. Yang Terdaftar di BEI). Jakarta : Univesitas Gunadarma

- Jaluanto. 2013. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Variabel Situasi terhadap Ambiguitas Peran dan Konflik Peran dalam Organisasi di Semarang*. Jurnal Ilmiah.
- Johan, Rita. 2002. *Kepuasan Kerja Karyawan dalam Lingkungan Instiusi Pendidikan*, No.01. Jakarta : Jurnal Pendidikan Penabur
- Koesmono, H. Teman. 2005. *Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi dan Kepuasan Kerja serta Kinerja Karyawan pada Sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah di Jawa Timur*. Surabaya : Jurnal Manajemen & Kewirausahaan, Vol. 7, No. 2
- Koesmono, H. Teman. 2007. *Pengaruh Kepemimpinan dan Tuntutan Tugas Terhadap Komitmen Organisasi dengan Variabel Moderasi Motivasi Perawat Rumah Sakit Swasta Surabaya*. Surabaya : Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan, Vol. 9, No. 1
- Lathifah, Novi. 2013. *Pengaruh Pengetahuan, Pengawasan Manajemen dan Motivasi terhadap Kepatuhan Perawat dalam Melaksanakan Hand Hygiene di Rawat Inap RS PKU Muhammadiyah Surakarta*. Skripsi
- Menon, Maria. 2002. *Perception of Pre-Service and In-Service Teachers Regarding the Effectiveness of Elementary School Leadership in Cyprus*. The International Journal of Educational Management.
- Merlianti, Rika. 2006. *Pengaruh Motivasi Kerja terhadap Kepuasan Kerja Karyawan pada PT. Telekomunikasi Indonesia, Tbk (Kandatel) Bandung*. Skripsi. Bandung : Universitas Widyatama
- Numberi, Agustinus. 2013. *Pengaruh Kondisi Kerja, Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Tenaga Kerja Outsourcing (Studi pada PT Bank Papua Kantor Pusat Jayapura)*. Malang : Jurnal Aplikasi Manajemen, vol. 11, no. 1,
- Nursalam. 2002. *Manajemen Keperawatan: Aplikasi dalam Praktik Keperawatan Profesional*. Jakarta: Penerbit Salemba Medika
- Prabu, Anwar. 2005. *Pengaruh Motivasi terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional Kabupaten Muara Enim*. Sumut : Jurnal Manajemen & Bisnis Sriwijaya, Vol. 3, No. 6
- Reza, Regina Aditya. 2010. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motiasi dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan PT. Sinar Santosa Perkasa Banjarnegara*. Skripsi. Semarang : Universitas Diponegoro
- Robbins, Stephen. P. 1996. *Perilaku Organisasi, Konsep Kontroversi Aplikasi*, Edisi Bahasa Indonesi. Jakarta : PT. Frenhalindo

- Ruvendi, Ramlan. 2005. *Imbalan dan Gaya Kepemimpinan Pengaruhnya terhadap Kepuasan Kerja Karyawan di Balai Besar Industri Hasil Pertanian Bogor*. Jurnal Ilmiah Binaniaga, (Online), Vol. 1, No. 1, (<http://myrahdika.ueuo.com/jurnal2/PEMIMPINANPENGARUHNIMATE RHADAPKEPUASANKERJAKARYAWAN.pdf>, diakses 17 November 2013)
- Supendy, Rustam., Setiawan, Margono., Troena, Eka Afnan dan Surachman. 2012. *Pengaruh Kepemimpinan terhadap Motivasi dan Kinerja Karyawan serta Implikasinya terhadap kepuasan Kerja (Studi pada Bank Pembangunan Daerah (BPD) Sulawesi Tenggara)*. Malang : Jurnal Aplikasi Manajemen, Vol. 10, No. 2
- Sylvana, Andi. 2002. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja dan Kepuasan Kerja Anggota Polri Polda Metro Jaya*. Jakarta : Jurnal Universitas Terbuka
- Uma, Sekaran. 2006. *Metodologi Penelitian Untuk Bisnis*. Jakarta : Salemba Empat
- Widyaningdyah, Agnes Utari. 2001. *Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Earnings Management pada Perusahaan Go Publik di Indonesia*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan, (Online), Vol. 3, No.2, (<http://scholar.google.com>, diakses 22 November 2013)

Lampiran 1. Surat Pengantar Penelitian



**PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
RSUD Dr. MOEWARDI**

Jl. Kol. Soetarto 132 Telp. 634 634 Fax. 637412 Surakarta 57126

Surakarta, 28 Februari 2014

Nomor : 245 / DIK / II / 2014
Lampiran : -
Perihal : Pengantar Penelitian

Kepada Yth. :

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Ka. Ruang Melati 1 | 4. Ka. Ruang Mawar 2 |
| 2. Ka. Ruang Melati 2 | 5. Ka. Ruang Mawar 3 |
| 3. Ka. Ruang Melati 3 | |

RSUD Dr. Moewardi
di-

SURAKARTA

Memperhatikan Surat dari Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta Nomor : 107/H6-4/17.01.2014; perihal Permohonan Ijin penelitian dan disposisi Direktur tanggal 18 Februari 2014, maka dengan ini kami menghadapkan mahasiswa:

Nama : Riza Fitriana
NIM : 08.10.0182 L
Institusi : Prodi S1 Ekonomi Fakultas Ekonomi USB Surakarta

Untuk melaksanakan penelitian dalam rangka pembuatan **Skripsi** dengan judul : "**Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Kondisi Pekerjaan terhadap Kepuasan Kerja Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi**".

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Kepala
Bagian Pendidikan & Penelitian,

BAMBANG SUGENG WIJONARKO
NIP. 19650308 199003 1 007

Tembusan Kepada Yth.:

1. Wadir Umum RSDM (sebagai laporan)
2. Ka. Inst Ranap 1
3. Ka. Inst Ranap 2
4. Arsip

RSDM *Cepat, Tepat, Nyaman dan Mudah*

Hal : Permohonan Mengisi Kuesioner

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i

Perawat Pelaksana Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi

Dengan Hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Riza Fitriana

NIM : 08100182 L

Alamat : Kebak

Adalah mahasiswa Fakultas Ekonomi Program Studi Manajemen Rumah Sakit Universitas Setia Budi Surakarta (USB) yang sedang melakukan penelitian skripsi dengan judul **“Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Kondisi Pekerjaan terhadap Kepuasan Kerja di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi”**, bermaksud untuk meminta Bapak/Ibu/Saudara/i untuk menjadi responden.

Penelitian ini tidak menimbulkan akibat yang merugikan bagi Bapak/Ibu/Saudara/i sebagai responden, kerahasiaan informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas kesungguhan dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini, saya ucapkan Terima Kasih !

Peneliti,

Riza Fitriana

08100182L



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
RSUD Dr. MOEWARDI

31. Kol. Soetarto 132 Telp. 634 634 Fax. 637412 Surakarta 57126

SURAT PERSETUJUAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama :
 Alamat :
 Jenis Kelamin :
 Umur :

Setelah memperoleh informasi baik secara lisan dan tulisan mengenai penelitian dari peneliti dan informasi tersebut telah saya pahami dengan baik mengenai manfaat, keuntungan dan kemungkinan ketidaknyamanan yang mungkin akan dijumpai, bersama ini saya bersedia menjadi responder dalam penelitian yang dilakukan oleh:

Nama : Riza Fitriana
 Institusi Judul : Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Kondisi Pekerjaan Terhadap Kepuasan Kerja di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi

Dalam Rangka : Skripsi

Demikian surat pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun serta untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 7 Maret 2014

Responden

(.....)

KUESIONER PENELITIAN

**Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi, dan Kondisi Pekerjaan terhadap
Kepuasan Kerja di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi**

1. Identitas Responden

- a. Nama : _____
- b. Umur : _____
- c. Jenis Kelamin : Perempuan Laki-laki
- d. Tingkat Pendidikan (*) :
- SMA D3 S2
- SPK S1 Lainnya, sebutkan _____
- e. Masa kerja (*) :
- kurang dari 1 tahun
- 1 - 5 tahun
- 6 – 10 tahun
- 11 – 15 tahun
- lebih dari 15 tahun

(*centang (√) salah satu)

2. Gaya Kepemimpinan

Petunjuk pengisian :

Berikan penilaian Anda dengan memberikan tanda (√) pada kolom pilihan jawaban yang sesuai menurut Anda. Dengan penjelasan :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1	Pemimpin saya memiliki kemampuan untuk memberitahu anggota apa yang harus kami kerjakan					
2	Pemimpin saya memiliki kemampuan untuk menjual/memberikan ide kepada anggota lain					
3	Pemimpin saya memiliki kemampuan untuk dapat berpartisipasi dengan anggota					
4	Pemimpin saya melibatkan anggota dalam mengambil keputusan atau suatu kebijakan					
5	Pemimpin saya memiliki kemampuan untuk mendelegasikan kepada anggota					

3. Motivasi

Petunjuk pengisian :

Berikan penilaian Anda dengan memberikan tanda (√) pada kolom pilihan jawaban yang sesuai menurut Anda. Dengan penjelasan :

- SS = Sangat Setuju
 S = Setuju
 N = Netral
 TS = Tidak Setuju
 STS = Sangat Tidak Setuju

No	Daftar Pernyataan	Kualitas saat ini				
		SS	S	N	TS	STS
1	Penghargaan dan reward yang diberikan oleh tempat saya bekerja memenuhi kebutuhan berprestasi					
2	Saya merasa kebutuhan berprestasi memacu saya dalam bekerja					
3	Saya merasa gaji yang saya terima memenuhi kebutuhan fisik					
4	Saya merasa kebutuhan fisik mendorong saya dalam berkarya					
5	Saya merasa asuransi kesejatan dan lingkungan tempat bekerja memenuhi kebutuhan keamanan dan keselamatan					
6	Saya merasa kebutuhan akan rasa aman mendorong saya dalam melakukan pekerjaan					

4. Kondisi Pekerjaan

Petunjuk pengisian :

Berikan penilaian Anda dengan memberikan tanda (√) pada kolom pilihan jawaban yang sesuai menurut Anda. Dengan penjelasan :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No	Daftar Pernyataan	Kualitas saat ini				
		SS	S	N	TS	STS
1	Pekerjaan saya bersifat rutin					
2	Saya menyukai kinerja pemimpin saya					
3	Saya merasa gaji yang saya terima sesuai dengan apa yang saya kerjakan					
4	Anda merasa senang dengan teman sekerja anada					
5	Terdapat keterbukaan kebijakan naik pangkat dan jabatan di instansi tempat saya bekerja					

5. Kepuasan Kerja

Petunjuk pengisian :

Berikan penilaian Anda dengan memberikan tanda (√) pada kolom pilihan jawaban yang sesuai menurut Anda. Dengan penjelasan :

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

No	Daftar Pernyataan	Kualitas saat ini				
		SS	S	N	TS	STS
1	Saya sudah merasa puas dengan gaji yang saya terima sekarang ini					
2	Saya merasa puas dengan promosi yang dilakukan oleh instansi tempat saya bekerja					
3	Saya merasa nyaman dan cocok dengan rekan kerja saya					
4	Saya merasa puas dengan kinerja pemimpin saya					
5	Saya merasa pekerjaan yang saya lakukan saat ini sangat cocok					



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH

RSUD Dr. MOEWARDI

Jl. Kol. Soetarto 132 Telp. 634 634 Fax. 637412 Surakarta 57126

SURAT KETERANGAN

Nomor : 045 / 9066 / 2014

Yang bertanda tangan di bawah ini, Plt Wakil Direktur Umum RSUD Dr. Moewardi menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : Riza Fitriana
NIM : 08100182 L
Institusi : Prodi S.1 Manajemen Fak. Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta

Telah selesai melaksanakan penelitian di RSUD Dr. Moewardi dalam rangka penulisan **Skripsi** dengan judul "**Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Kondisi Pekerjaan Terhadap Kepuasan Kerja Perawat di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Moewardi**".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 23 Juni 2014
 RSUD Dr. Moewardi
 Plt. Wakil Direktur Umum



Drs. Syahrudin Hamzah, SE. MM
 Pembina Tk.I
 NIP. 19600404 199003 1 014

UJI VALIDITAS KUESIONER

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.699
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	749.232
	df	153
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
KPKER2	1.000	.327
KPKER3	1.000	.636
KPKER4	1.000	.603
KPKER5	1.000	.523
GAKEP1	1.000	.656
GAKEP2	1.000	.442
GAKEP3	1.000	.692
GAKEP4	1.000	.705
GAKEP5	1.000	.717
MO3	1.000	.482
MO4	1.000	.682
MO5	1.000	.671
MO6	1.000	.580
KOPEK1	1.000	.432
KOPEK2	1.000	.498
KOPEK3	1.000	.536
KOPEK4	1.000	.632
KOPEK5	1.000	.508

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.237	23.538	23.538	4.237	23.538	23.538	3.250	18.056	18.056
2	2.375	13.195	36.733	2.375	13.195	36.733	2.788	15.488	33.545
3	2.109	11.718	48.451	2.109	11.718	48.451	2.316	12.866	46.411
4	1.601	8.897	57.348	1.601	8.897	57.348	1.969	10.937	57.348
5	1.065	5.916	63.264						
6	.864	4.797	68.062						
7	.797	4.427	72.489						
8	.772	4.289	76.778						
9	.701	3.895	80.673						
10	.653	3.630	84.303						
11	.591	3.284	87.587						
12	.484	2.690	90.278						
13	.385	2.141	92.418						
14	.357	1.985	94.404						
15	.305	1.696	96.099						
16	.298	1.654	97.754						
17	.235	1.305	99.059						
18	.169	.941	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis

Component Matrix ^a

	Component			
	1	2	3	4
KPKER2	.429			
KPKER3	.625			
KPKER4	.486			-.420
KPKER5	.458			
GAKEP1	.666	-.402		
GAKEP2	.532			
GAKEP3	.649	-.512		
GAKEP4	.672	-.496		
GAKEP5	.636	-.548		
MO3			.650	
MO4		.419	.568	
MO5			.623	
MO6		.550		
KOPEK1				.565
KOPEK2	.505			.408
KOPEK3				.648
KOPEK4	.499		-.499	
KOPEK5	.428			.504

Extraction Method: Principal Component Analysis

a. 4 components extracted.

Rotated Component Matrix ^a

	Component			
	1	2	3	4
KPKER2		.522		
KPKER3		.759		
KPKER4		.747		
KPKER5		.716		
GAKEP1	.782			
GAKEP2	.653			
GAKEP3	.820			
GAKEP4	.816			
GAKEP5	.839			
MO3			.639	
MO4			.809	
MO5			.816	
MO6			.684	
KOPEK1				.630
KOPEK2				.608
KOPEK3				.698
KOPEK4				.704
KOPEK5				.664

Extraction Method: Principal Component Analysis

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	.690	.567	.280	.352
2	-.700	.469	.486	.231
3	.161	-.577	.800	-.023
4	-.085	-.354	-.212	.907

Extraction Method: Principal Component Analysis

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER
DALAM VARIABEL KEPUASAN KERJA

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
 A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KPKER2	4.1250	.3321	120.0
2.	KPKER3	4.2333	.4441	120.0
3.	KPKER4	4.1917	.3953	120.0
4.	KPKER5	4.1583	.3666	120.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	16.7083	1.3008	1.1405	4

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
KPKER2	12.5833	.9174	.4293	.7024
KPKER3	12.4750	.6716	.5934	.6046
KPKER4	12.5167	.7896	.5052	.6606
KPKER5	12.5500	.8210	.5199	.6528

Reliability Coefficients

N of Cases = 120.0

N of Items = 4

Alpha = .7203

**HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER
DALAM VARIABEL GAYA KEPEMIMPINAN**

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	GAKEP1	4.2667	.4441	120.0
2.	GAKEP2	4.1500	.3586	120.0
3.	GAKEP3	4.1667	.3742	120.0
4.	GAKEP4	4.1833	.3886	120.0
5.	GAKEP5	4.2083	.4078	120.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	20.9750	2.4784	1.5743	5

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
GAKEP1	16.7083	1.5361	.6769	.8247
GAKEP2	16.8250	1.8263	.5402	.8555
GAKEP3	16.8083	1.6520	.7134	.8143
GAKEP4	16.7917	1.6285	.7047	.8158
GAKEP5	16.7667	1.5754	.7196	.8113

Reliability Coefficients

N of Cases = 120.0 N of Items = 5

Alpha = .8550

HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER

DALAM VARIABEL MOTIVASI KERJA

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	MO3	4.1333	.3651	120.0
2.	MO4	4.1917	.3953	120.0
3.	MO5	4.1000	.3013	120.0
4.	MO6	4.2250	.4193	120.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	16.6500	1.2378	1.1126	4

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
MO3	12.5167	.8232	.4244	.7296
MO4	12.4583	.6873	.6016	.6272
MO5	12.5500	.8210	.5972	.6497
MO6	12.4250	.7002	.5155	.6853

Reliability Coefficients

N of Cases = 120.0

N of Items = 4

Alpha = .7343

HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER DALAM VARIABEL KONDISI PEKERJAAN

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	KOPEK1	4.2583	.4396	120.0
2.	KOPEK2	4.2500	.4348	120.0
3.	KOPEK3	4.1500	.3586	120.0
4.	KOPEK4	4.3083	.4637	120.0
5.	KOPEK5	4.1750	.4233	120.0

N of

Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	21.1417	1.8873	1.3738	5

Item-total Statistics

	Scale	Scale	Corrected	
	Mean	Variance	Item-	Alpha
	if Item	if Item	Total	if Item
	Deleted	Deleted	Correlation	Deleted
KOPEK1	16.8833	1.3476	.3395	.6290
KOPEK2	16.8917	1.2067	.5146	.5421
KOPEK3	16.9917	1.4873	.3103	.6372
KOPEK4	16.8333	1.2829	.3706	.6162
KOPEK5	16.9667	1.2426	.4933	.5544

Reliability Coefficients

N of Cases = 120.0 N of Items = 5

Alpha = .6505

HASIL ANALISIS REGRESI

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kondisi pekerjaan, Motivasi kerja, Gaya kepemimpinan	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.429 ^a	.184	.163	.26092	1.575

a. Predictors: (Constant), Kondisi pekerjaan, Motivasi kerja, Gaya kepemimpinan

b. Dependent Variable: Kepuasan kerja

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.778	3	.593	8.704	.000 ^a
	Residual	7.897	116	.068		
	Total	9.674	119			

a. Predictors: (Constant), Kondisi pekerjaan, Motivasi kerja, Gaya kepemimpinan

b. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.667	.520		3.207	.002		
	Gaya kepemimpinan	.167	.079	.185	2.130	.035	.935	1.070
	Motivasi kerja	.110	.088	.108	1.258	.211	.963	1.039
	Kondisi pekerjaan	.319	.091	.307	3.522	.001	.923	1.083

a. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Collinearity Diagnostics ^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	Gaya kepemimpinan	Motivasi kerja	Kondisi pekerjaan
1	1	3.991	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.004	30.151	.00	.71	.37	.00
	3	.003	34.272	.00	.18	.31	.72
	4	.002	50.616	.99	.11	.32	.28

a. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Casewise Diagnostics ^a

Case Number	Std. Residual	Kepuasan kerja
12	3.277	5.00
120	3.182	5.00

a. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Residuals Statistics ^a

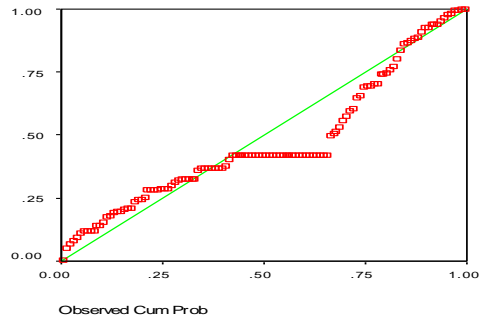
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	3.9899	4.6503	4.1771	.12222	120
Std. Predicted Value	-1.532	3.872	.000	1.000	120
Standard Error of Predicted Value	.02771	.10265	.04466	.01663	120
Adjusted Predicted Value	3.9896	4.7694	4.1776	.12603	120
Residual	-.6503	.8549	.0000	.25761	120
Std. Residual	-2.492	3.277	.000	.987	120
Stud. Residual	-2.711	3.298	-.001	1.012	120
Deleted Residual	-.7694	.8813	-.0005	.27086	120
Stud. Deleted Residual	-2.789	3.449	.004	1.029	120
Mahal. Distance	.350	17.426	2.975	3.185	120
Cook's Distance	.000	.336	.013	.037	120
Centered Leverage Value	.003	.146	.025	.027	120

a. Dependent Variable: Kepuasan kerja

Charts

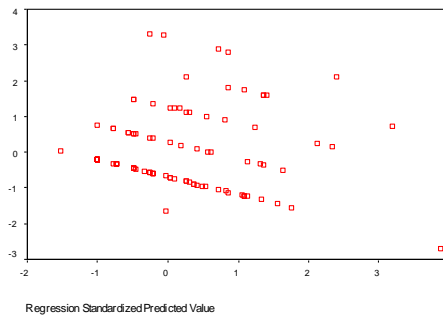
Normal P-P Plot of Regression Standardized Residuals

Dependent Variable: Kepuasan kerja



Scatterplot

Dependent Variable: Kepuasan kerja



r tabel

N	The Level of Significant		N	The Level of Significant	
	5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	36	0,329	0,424
4	0,950	0,990	37	0,325	0,418
5	0,878	0,959	38	0,320	0,413
6	0,811	0,917	39	0,316	0,408
7	0,754	0,874	40	0,312	0,403
8	0,707	0,834	41	0,308	0,398
9	0,666	0,798	42	0,304	0,393
10	0,632	0,765	43	0,301	0,389
11	0,602	0,735	44	0,297	0,384
12	0,576	0,708	45	0,294	0,380
13	0,553	0,684	46	0,291	0,376
14	0,532	0,661	47	0,288	0,372
15	0,514	0,641	48	0,284	0,368
16	0,497	0,623	49	0,281	0,364
17	0,482	0,606	50	0,279	0,361
18	0,468	0,590	55	0,266	0,345
19	0,456	0,575	60	0,254	0,330
20	0,444	0,561	65	0,244	0,317
21	0,433	0,549	70	0,235	0,306
22	0,432	0,537	75	0,227	0,296
23	0,413	0,526	80	0,220	0,286
24	0,404	0,515	85	0,213	0,278
25	0,396	0,505	90	0,207	0,267
26	0,388	0,496	95	0,202	0,263
27	0,381	0,487	100	0,195	0,256
28	0,374	0,478	125	0,176	0,230
29	0,367	0,470	150	0,159	0,210
30	0,361	0,463	175	0,148	0,194
31	0,355	0,456	200	0,138	0,181
32	0,349	0,449	300	0,113	0,148
33	0,344	0,442	400	0,098	0,128
34	0,339	0,436	500	0,088	0,115
35	0,334	0,430	600	0,080	0,105