

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. KESIMPULAN

Berdasarkan variabel analisis data dan pembahasan pada bab sebelumnya, hasil penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Variabel Pengalaman Kerja berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Pelayanan Administrasi Kepegawaian di Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta, hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikansi t hitung sebesar $0,000 < 0,05$. Berarti hipotesis pertama yang menyatakan “Diduga Bahwa Variabel Pengalaman Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Kualitas Pelayanan Administrasi Kepegawaian di Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta”, terbukti.
2. Hasil uji F menunjukkan bahwa variabel Pengalaman Kerja yang hanya berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Pelayanan Administrasi Kepegawaian di Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta. Hal ini ditunjukkan oleh nilai signifikan sebesar $0,000 < 0,05$ berarti hipotesis ketiga yang menyatakan “Diduga Bahwa Variabel Pengalaman Kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap variable-variabel di Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta, terbukti kebenarannya.
3. Hasil perhitungan untuk nilai R^2 dengan bantuan program spss 18.0, dalam analisis regresi berganda diperoleh angka koefisien determinasi

atau R^2 sebesar 0,347 .hal ini berarti 34,7% variasi kualitas pelayanan Administrasi Kepegawaian dijelaskan oleh variasi perubahan faktor-faktor Pengalaman Kerja. Sementara sisanya sebesar 86,5% diterangkan oleh faktor lain yang tidak ikut terobservasi.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang dilaksanakan ini mempunyai keterbatasan, oleh karena itu keterbatasan ini perlu lebih diperhatikan untuk peneliti-peneliti berikutnya. Keterbatasan tersebut adalah sebagai berikut :

1. Hasil penelitian ini tidak dapat digeneralisasikan karena penelitian ini hanya dibatasi pada Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta Hasil penelitian ini kemungkinan akan berbeda jika dilakukan pada instansi lain.
2. Keterbatasan yang melekat pada metode survey yaitu peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden, dimana responden bisa saja tidak jujur dalam responnya dan kemungkinan respon bisa dari responden.

C. SARAN

1. Rumah Sakit Brayat Minulya Surakarta khususnya pada bagian Administasi Kepegawaian diberi pelatihan untuk meningkatkan ketrampilan yang bertujuan untuk mendapatkan karyawan/ pegawai yang berpengalaman dan mempunyai ketrampilan guna mencapai kualitas pelayanan yang baik.

2. Rumah Sakit Brayat Minulya pada bagian administrasi kepegawaian, karyawan yang sudah berpengalaman lebih meningkatkan dan mau di beri pelatihan guna menambah pengetahuan dan ketrampilan.
3. Faktor lain yaitu motivasi, loyalitas kepada pegawai harus lebih di tingkatkan karena menambah semangat dalam bekerja dan hasil pekerjaannyapun akan baik pula, lingkungan kerja yang nyaman dan tenang juga mendukung dalam bekerja. Jadi semua karyawan di bagian administrasi kepegawaian harus mampu menciptakan suasana yang baik dalam lingkungan kerja supaya dapat bekerja dengan baik untuk mencapai tujuan yang akan di capai.

DAFTAR PUSTAKA

- As'ad, M., (2004), *Psikologi Industri (Seri Ilmu Sumber Daya Manusia)*, PenerbitLiberty, Yogyakarta.
- Atmaja. L.S., (2004) *Memahami Statistik Bisnis*, Buku 2, Penerbit Andi Offset,Jogjakarta.
- Cooper, D.R., dan Emory, C.W., (2004) *Metode Penelitian Bisnis*, PenerbitErlangga, Jakarta.
- Dajan, A., (2000), *Pengantar Metode Statistik*, Penerbit LP3ES, Jakarta.
- Desler, G., (1992), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit PT Prenhallindo Jakarta.
- Gibson, J.I., (1996), *Organisasi: Perilaku, Struktur, Proses*, Penerbit BinarupaAksara, Jakarta.
- Ghozali, I., (2007), *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*.Penerbit: BP Universitas Diponegoro, Semarang.
- Handoko, H., (2000), *Manajemen Personalia dan Sumberdaya Manusia*, Edisi 2,BPFE, Yogyakarta.
- Mahsum., (2004) *Bersahabat Dengan Stres*, Penerbit Prisme media, Yogyakarta.
- Mathis, R.L., dan Jackson, J.H., (2006), *Manajemen Sumber Daya Manusia*,Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Nitisemito, A., (2002), *Manajemen Personalia*. Penerbit Ghalia Indonesia,Jakarta.
- PrawirosentonoSuyadi, (1999), kebijakankinerjakaryawan, edisipertama BPFA UGM, Yogyakarta.*
- Reksohadiprojo, M., dan Handoko, T.H., (1997), *Manajemen Sumber DayaManusia*, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Robbins, S.P., (2004), *Perilaku Organisasi*, Penerbit PT Index KelompokGamedia, Jakarta.74
- Santoso S. dan Tjiptono, T., (2001), *Riset Pemasaran*, Penerbit ElexmediaKomputindo, Jakarta.

Simamora, H., (2004), *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Penerbit STIE YKPN, Yogyakarta.

Sugiyono., (2009), *Metode Penelitian Bisnis*, Penerbit Alfabeta, Bandung. Umar, H., (2003), *Metode Penelitian*, Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

LAMPIRAN

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.926	20

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
pengalaman_kerja1	4.2667	.73968	30
pengalaman_kerja2	4.5333	.57135	30
pengalaman_kerja3	4.5000	.57235	30

pengalaman_kerja4	4.4667	.57135	30
pengalaman_kerja5	4.3667	.55605	30
integritas1	4.5000	.50855	30
integritas2	4.2667	.44978	30
integritas3	4.3667	.49013	30
integritas4	4.4667	.50742	30
integritas5	4.5000	.50855	30
lompotensi1	4.4667	.50742	30
kompetensi2	4.1667	.69893	30
kompetensi3	4.2333	.50401	30
kompetensi4	4.5333	.50742	30
kompetensi5	4.3000	.46609	30
kualitas1	4.4333	.50401	30
kualitas2	4.4667	.50742	30
kualitas3	4.5667	.50401	30
kualitas4	4.6000	.49827	30
kualitas5	4.5333	.50742	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
pengalaman_kerja1	84.2667	41.168	.667	.921
pengalaman_kerja2	84.0000	41.862	.793	.918
pengalaman_kerja3	84.0333	42.378	.717	.919

pengalaman_kerja4	84.0667	42.133	.754	.918
pengalaman_kerja5	84.1667	42.764	.684	.920
integritas1	84.0333	43.895	.578	.922
integritas2	84.2667	44.892	.491	.924
integritas3	84.1667	43.730	.629	.921
integritas4	84.0667	43.513	.639	.921
integritas5	84.0333	43.757	.600	.922
lmpetensi1	84.0667	43.375	.661	.921
kompetensi2	84.3667	44.999	.273	.931
kompetensi3	84.3000	44.700	.459	.925
kompetensi4	84.0000	43.310	.671	.920
kompetensi5	84.2333	44.116	.600	.922
kualitas1	84.1000	44.507	.489	.924
kualitas2	84.0667	44.547	.479	.924
kualitas3	83.9667	44.102	.552	.923
kualitas4	83.9333	42.961	.741	.919
kualitas5	84.0000	44.000	.563	.923

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
88.5333	48.051	6.93185	20

Regression

Notes		
Output Created		07-JUL-2014 06:26:49
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	100
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		REGRESSION /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS BCOV R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Kualitas_Pelayanan /METHOD=ENTER Pengalaman_Kerja Integritas Kompetensi /RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID).
Resources	Processor Time	00:00:01.23
	Elapsed Time	00:00:02.80
	Memory Required	2356 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	312 bytes

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
Kualitas_Pelayanan	22.5800	1.97039	100
Pengalaman_Kerja	22.4000	2.31813	100
Integritas	22.2500	1.97650	100
Kompetensi	21.9600	2.04949	100

Correlations					
		Kualitas_Pelaya nan	Pengalaman_Ke rja	Integritas	Kompetensi
Pearson Correlation	Kualitas_Pelayanan	1.000	.599	.310	.351
	Pengalaman_Kerja	.599	1.000	.375	.569
	Integritas	.310	.375	1.000	.269
	Kompetensi	.351	.569	.269	1.000
Sig. (1-tailed)	Kualitas_Pelayanan	.	.000	.001	.000
	Pengalaman_Kerja	.000	.	.000	.000
	Integritas	.001	.000	.	.003
	Kompetensi	.000	.000	.003	.
N	Kualitas_Pelayanan	100	100	100	100
	Pengalaman_Kerja	100	100	100	100
	Integritas	100	100	100	100
	Kompetensi	100	100	100	100

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kompetensi, Integritas, Pengalaman_Ke rja ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

b. All requested variables entered.

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.606 ^a	.367	.347	1.59176

a. Predictors: (Constant), Kompetensi, Integritas, Pengalaman_Kerja

b. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

UJI f

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	141.125	3	47.042	18.566	.000 ^b
	Residual	243.235	96	2.534		
	Total	384.360	99			

a. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

b. Predictors: (Constant), Kompetensi, Integritas, Pengalaman_Kerja

Coefficients ^a				
Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.

		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.616	2.236		4.301	.000
	Pengalaman_Kerja	.474	.087	.558	5.424	.000
	Integritas	.099	.088	.099	1.128	.262
	Kompetensi	.007	.095	.007	.070	.944

a. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

Coefficient Correlations ^a					
Model			Kompetensi	Integritas	Pengalaman_Kerja
1	Correlations	Kompetensi	1.000	-.074	-.524
		Integritas	-.074	1.000	-.280
		Pengalaman_Kerja	-.524	-.280	1.000
	Covariances	Kompetensi	.009	-.001	-.004
		Integritas	-.001	.008	-.002
		Pengalaman_Kerja	-.004	-.002	.008

a. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

Residuals Statistics ^a					
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	18.8364	24.1045	22.5800	1.19395	100

Residual	-3.90709	3.79310	.00000	1.56746	100
Std. Predicted Value	-3.136	1.277	.000	1.000	100
Std. Residual	-2.455	2.383	.000	.985	100

a. Dependent Variable: Kualitas_Pelayanan

Charts

