

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Studi penelitian ini bertujuan untuk mengetahui evaluasi kepuasan penggunaan sistem informasi rekam medis elektronik pada tenaga kesehatan di RSUD Dr. Moewardi Surakarta oleh kepuasan pengguna yang membentuk sikap dengan variabel kinerja yang diharapkan, dan kondisi yang memfasilitasi. Berdasarkan analisis SEM menunjukkan bahwa semua hipotesis terdukung yaitu :

1. Sikap mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna sistem informasi.
2. Kinerja yang diharapkan mempunyai pengaruh positif terhadap sikap pengguna sistem informasi.
3. Kondisi yang Memfasilitasi mempunyai pengaruh positif terhadap sikap pengguna sistem informasi.

B. Keterbatasan penelitian

Studi ini juga memiliki keterbatasan dalam control pengisian kuesioner yang memungkinkan adanya kesalahan pengisian pada kolom. Hal ini terindikasi ada beberapa kuesioner yang tidak digunakan karena pengisian yang tidak lengkap atau pengisian salah. karyawan menambahkan pilihan kolom yang tidak sesuai dan pengisian kuisoner oleh karyawan yang tidak termasuk dalam kategori yang dibutuhkan peneliti.

C. Implikasi Penelitian

1. Implikasi teoritis

Studi ini mampu membangun model alternatif dalam mengevaluasi kepuasan penggunaan sistem informasi rekam medis elektronik pada tenaga kesehatan didasarkan dalam perspektif kepuasan pengguna dalam memasukan sikap sebagai variabel mediasi yang dipengaruhi oleh kinerja yang diharapkan dan kondisi yang memfasilitasi.

2. Implikasi Praktisi

Sistem informasi rekam medis elektronik dapat melakukan inovasi pembaharuan atau *terupdate* terhadap sistem informasi untuk memberikan kepuasan dan kemudahan karyawan untuk menggunakan agar tidak melakukan secara manual dengan cara memudahkan karyawan menggunakan sistem informasi tersebut karena sangat berkaitan erat dengan kepuasan pengguna dalam sudut pandang sistem informasi tersebut.

D. Saran

1. Studi ini masih terbatas pada wilayah Surakarta maka studi kedepan perlu adanya memperluas wilayah penelitian untuk meningkatkan generalisasi. Studi kedepan juga diperlukan adanya penambahan-penambahan variabel dalam mengevaluasi kepuasan penggunaan sistem informasi rekam medis elektronik pada sistem informasi yang belum termuat dalam studi ini yaitu perbaikan sistem dan pemeliharaan misalnya kegunaan persepsian, kemudahan persepsian, dan kenyamanan persepsian.

2. Hasil penelitian menunjukkan semua hipotesis terdukung. Artinya kinerja yang diharapkan dan fasilitas yang mendukung penggunaan sistem rekam medis elektronik dapat meningkatkan efektifitas pelaksanaannya. Untuk itu institusi rumah sakit perlu memperhatikan kualitas aplikasi rekam medis yang digunakan dalam penerapan penggunaan sistem informasi rekam medis elektronik pada tenaga kesehatan. Hal lain yang perlu diperhatikan adalah kuantitas yang diharapkan disetiap unit layanan kesehatan di rumah sakit perlu dipasangkan untuk mempermudah pengendalian. Ketepatan waktu juga menjadi faktor penting dalam implementasi rekam medis elektronik yaitu dengan peningkatan *bandwith* untuk mempercepat layanan. Bentuk fasilitas yang mendukung yang perlu diperhatikan adalah perlunya buku petunjuk penggunaan rekam medis yang lengkap untuk mempermudah penggunanya.

DAFTAR PUSTAKA

- Afrianti, W. 2018. Penerapan Google Classroom Dalam Pembelajaran Akuntansi [skripsi]. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi, Universitas Islam Indonesia. *Unpublish*.
- Aisyah, S., Karmizi., Enni, S. 2014. Pengaruh Good Governance, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja pemerintah daerah. *Jom fekon*, Vol. 1 No. 2 Pp 1-16.
- Alrawashdeh, T., Mohammad, I., Muhairat., Sokyana, M. 2012. Factors Affecting Acceptance of Web-Based Training System: Using extended UTAUT and Structural Equation Modeling. <https://www.researchgate.net/publication/224926985>
- Andriani. R. Kusnanto., H., Istiono. W. 2017. Analisis Kesuksesan Implementasi Rekam Medis Elektronik di RS Universitas Gadjah Mada. *Jurnal Sistem Informasi*, Vol 2 No. 13, 90-96 PP.
- Aryana, I. M, K. Salain., W .Yansen. 2016. Analisis Kepuasan Pengguna Jasa Pemeliharaan dan Perbaikan atas Pelayanan UPT-PP. *Jurnal Spektran*. Vol 4 No. 1 Pp 19-27.
- Astianuridin., Samsualam., Haeruddin. 2017. Pengaruh Sistem Informasi Manajemen Terhadap Efektifitas Kerja Pegawai Rekam Medik. *Jurnal Ilmiah Kesehatan Diagnosis*. Vol 11 No. 4 Pp 2302-2531.
- Daftar Rumah Sakit Indonesia Yang Telah Menerapkan Rekam Medis Elektronik. <https://sirs.yankes.kemkes.go.id/rsonline/report/> diakses pada tanggal 18 Desember 2018.
- Daerina, S., Yusi, T., Retno, I. 2018. Evaluasi Peranan Persepsi Kegunaan dan Sikap Terhadap Penerimaan Sistem Informasi Manajemen Rumah sakit daerah Kalisat. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*. Vol. 2 No.1 , Pp 5950-5959.
- Damayanti, R. 2018. Pengaruh Sikap Terhadap Proses Keputusan Dalam Menggunakan Kosmetik Korea [Skripsi]. Jakarta: Fakultas Teknik, Universitas Negeri Jakarta. *Unpublish*
- Dewi, S, & Dwiranda, A. 2013. Pengaruh Dukungan Manajemen Puncak, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Pengguna Aktual dan Kepuasan Pengguna Terhadap Implementasi Sistem Informasi Keuangan Daerah di Kota Denpasar. *E-jurnal Akuntansi Universitas Udyana*. Vol. 4 No 1, 196-214 Pp 2302-8556.

- Eriswanto, E, Sudarma, A. 2017. *Pengaruh Sikap dan Kompetensi Terhadap Kualitas Pelayanan Publik RSUD R. Syamsudim, SH*. Seminar Nasional dan The 4th call for syariah paper. 22 Juli 2017. Pp 2460-0784.
- Fajri, M. 2011. Pengaruh Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Karyawan Perusahaan Konsultan Perencanaan di Surakarta [Skripsi]. Surakarta: Fakultas Teknik. Universitas Sebelas Maret. *Unpublish*.
- Hair, J.F.J., Anderson, R.E., Tatham, R.L. & Black, W.C. 2010. *Multivariate Data Analysis*, 5th edition, Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Handayani, T., Sudiana. 2015. Analisis penerapan model UTAUT terhadap perilaku pengguna sistem informasi. *Journal Angkasa*. Vol. 7 No. 2: 165-180 PP.
- Hatta. M., Fenny, M., Desthomson. 2016. The Influence of Intention Utilization and Use of Accounting Acceptance and Use of Technology Model. *Jurnal Akuntansi*. Vol. 4 No. 1:84-102 Pp 2303-0356.
- Jati, N. 2012. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Pemanfaatan dan Penggunaan Sistem E-Ticket [skripsi]. Semarang : Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Universitas Diponegoro. *Unpublish*.
- Koh, C., Victor, R., Sherry, D., Yu, A. 2010. A Model Use of Software Technologies: An Intergrative Approach by Applying Multiple Levels of Abstraction of Informaing Science. *The International Journal of An Emerging transdiscipline.*, 13. <file:///E:/bab%202%20sabtu/kinerjaaa%20ingriss.pdf>
- Laihad, R. 2013. Pengaruh Perilaku Wajib Pajak Terhadap Pengguna E-Filling Wajib Pajak. *Jurnal EMBA*, Vol.1 No.3, 44-51 PP.
- Lindawati, & Salamah. 2012. Pemanfaatan Sistem Informasi dan Teknologi Informasi Pengaruhnya Terhadap Kinerja Individual Karyawan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan* . Vol. 14 No.1,56-68 PP
- Mayasari, F., Elizabeth, P., & Paskah. 2011. *Antesden dan Konsekuen Sikap Nasabah Dalam Menggunakan Internet Banking Dengan Menggunakan Kerangka Technology Acceptance Model*. Seminar Nasional Teknologi & Komunikasi Terapan 2011. Semantik.
- Mulyadi. R. 2018. Pengaruh Facilitation Condition Terhadap Niat Menggunakan Sistem Informasi Manajemen Hasil Pengawasan (SIM HP) dengan Harapan Usaha dan Harapan Kinerja Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Akuntansi*, Vol 5 No.2 Pp 2339-2436.

- Nasution, E., Said, M., Faisal. 2018. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Kerja dan Dampaknya Terhadap Kinerja Pegawai Kanwil Direktorat Jenderal Kekayaan Negara Aceh. *Jurnal Magister Manajemen*, Vol. 2 No. 1 Pp 123-134.
- Nguyen, T., Dung, T., Thi., H. 2014. *Acceptance and Use of Information: E-Learning Based On Cloud Computing In Vietnam*. International conference ICT-Eurasia. 14-17 April 2014. IFIP International Federation for Information Processing. Hal 139-149.
https://www.researchgate.net/publication/278700656_Acceptance_and_Use_of_Information_System_E-Learning_Based_on_Cloud_Computing_in_Vietnam
- Prasojo, L., Pratomo, D. 2015. Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem, dan Kualitas Layanan Aplikasi Rail Ticket Sistem (RTS) Terhadap Kepuasan Pengguna Sistem. *E-Proceeding of Management*, Vol. 2 No.1 Pp 555-562.
- Pratiwi, E. D. 2016. Faktor Yang Mempengaruhi Niat Menggunakan Instagram dengan The Theory of Reasoned Action Menggunakan Amos 21. *Jurnal Teknik Komputer Amik BSI*. Vol II No 1, pp.2442-243
- Purnama,S. 2016. Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kinerja Individual [Skripsi]. Surakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah. *Unpublish*.
- Rahmawati,D. 2008. Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Pemanfaatan Teknologi Informasi. *Jurnal Ekonomi dan Pendidikan*. Vol 5 No. 1 Pp 107-118
- Rosyada, A.,Lutfan I.,Kusrini. 2016. Persepsi Petugas Kesehatan Terhadap Peran Rekam Medis Elektronik Sebagai Pendukung Manajemen Pelayanan Pasien Di Rumah Sakit Panti Rapih. *Jurnal of information System of public health*, Vol. 1 No. 2, Pp16-22.
- Sarmilasari, M. 2016. Sikap dan Kepuasan Pengguna Sistem Pembendaharaan dan Anggaran Negara. *Jurnal perbendaharaan, keuangan negara dan kebijakan publik*, Vol. 1 No.2, Pp 15-33.
- Sedana, I., & Wijaya, St. 2009. Penerapan Model UTAUT Untuk Memahami Penerimaan dan Penggunaan Learning Management System studi kasus: Experiential E-Learning of Sanata Dharma University. *Journal of information system* .Vol.5 No.2. Pp 114-120.
- Seddon, P.B & M, Y. Kiew. 1994. *A partial test and development of the DeLone & McLean Model of IS success*. Procceding of The International Conference of Information System. Vancouver Canada. ICIS 1994. Pp 90-109.

- Shofwan,I., Eri,W.,Yennike. 2018. Analisis Kesiapan Pengguna dan Pengaruhnya Terhadap Penerimaan SIK Lumajang Sebagai Sistem Informasi Manajemen Puskesmas. *Jurnal kedokteran dan Kesehatan*. Vol 14 No 1 PP.
- Sidharta, I., Sidh R. 2014. Pengukuran Persepsi Manfaat dan Persepsi Kemudahan Terhadap Sikap Seperti Dampaknya Atas Penggunaan Ulang Online Shopping Pada E-Commerce. *Jurnal Computer & Bisnis*, Vol. 8 No.2,92-100 Pp 2442-4943.
- Sodik, M. 2016. Leprosy patients in public perception : A qualitative study of patient confidence in the community. *Journal of global research in public health*. Vol. 1 No.2 99-106 Pp 528-066X.
- Sriwardiningsih, E. 2013. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Pengguna Website Kampus. *binus business review*. Vol.4 No.1: 423-434
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Tindakan Komprehensif*. Alfabeta : Bandung
- Surbakti, R. 2014. Pengaruh Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Golongan 1 Di Universitas Katolik Parahyangan. *E-Journal Graduate Unpar*. Vol. 1, No. 2.
- Supriyatna, Adi. 2015. Analisis dan Evaluasi kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan dengan Menggunakan Pieces Framework. *Jurnal Pilar Nusa Mandiri*. Vol. 11 No.1,42-43 Pp 1978-1946.
- Tampi,B., 2014. Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Bank Negara Indonesia TBK. *Journal 'Acta Diurna'*, Vol 3 No.4: 1-18.
- Teucalu, M., 2011. Faktor- Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan Layanan Internet Banking Oleh Nasabah Bank di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis*, Vol. 11 No.1 Pp 199-210.
- Widia, L., 2017. Hubungan Antara Status Pekerjaan Ibu dengan Pemberian Asi Eksklusif Pada bayi 6-12 Bulan Di budan Praktik Mandiri (BPM) Noor Dwi Lestari Amd. Keb Desa Blok C I Madu Resto Kecamatan Karang Bintang Kabupaten Tanah Bumbu. *Jurnal Darul Azhar*. Vol. 2 No. 1 Pp 40-46.
- Wirmaningsih, M., Didik,S, Finisha, N. 2018. *Niat Berkunjung Kembali Website RSUD Dr. Moewardi*. Seminar Nasional Hotel Megaland. 25 Agustus 2018.

L

A

M

P

I

R

A

N

Lampiran 1. Surat Penelitian



Nomor : 598 / H6 – 04 / 12.04.2019
 Lamp. : - helai
 Hal : Ijin Penelitian

Kepada :
Yth. Direktur
RSUD. Dr. MOEWARDI
Di Surakarta

Dengan Hormat,

Guna memenuhi persyaratan untuk keperluan penyusunan Tugas Akhir (TA) bagi Mahasiswa Semester Akhir Program Studi D-IV Analis Kesehatan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Setia Budi, terkait bidang yang ditekuni dalam melaksanakan kegiatan tersebut bersamaan dengan ini kami menyampaikan ijin bahwa:

NAMA : RISKI SUKMA WARDANI
NIM : 11180788 N
PROGDI : D-IV Analis Kesehatan
JUDUL : Evaluasi Kepuasan Penggunaan Sistem Informasi Rekam Medis Elektronik pada Tenaga Kesehatan di RSUD. Dr. Moewardi Surakarta

Untuk ijin penelitian tugas akhir tentang evaluasi kepuasan penggunaan sistem informasi rekam medis elektronik pada tenaga kesehatan di Instansi Bapak / Ibu.

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Surakarta, 12 April 2019

Dekan



Prof. dr. Marsetyawan HNE Soesatyo, M.Sc., Ph.D.

Lampiran 2. Surat Pengantar Penelitian

	<p>PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH RUMAH SAKIT UMUM DAERAH Dr. MOEWARDI Jalan Kolonel Sutarto 132 Surakarta Kode pos 57126 Telp (0271) 634 634, Faksimile (0271) 637412 Email : rsmoewardi@jatengprov.go.id Website : rsmoeward.jatengprov.go.id</p>
Surakarta, 23 April 2019	
Nomor : / DIK / IV / 2019	
Lampiran :-	
Perihal : <u>Pengantar Penelitian</u>	
Kepada Yth. :	
1. Ka. Instalasi Rekam Medik	7. Ka. Ruang Poli Obsgyn
2. Ka. Instalasi Rehabilitasi Medik	8. Ka. Ruang Poli Jantung, Syaraf
3. Ka. Instalasi Farmasi	9. Ka. Ruang Poli gigi & Mulut, Poli Mata
4. Ka. Ruang Poli Penyakit Dalam	10. Ka. Ruang Poli Kulit & Kelamin, Poli THT
5. Ka. Ruang Poli Anak	11. Ka. Ruang Poli Paru
6. Ka. Ruang Poli Bedah	12. Ka. Ruang Poli Jiwa
RSUD Dr. Moewardi	
di-	
<u>SURAKARTA</u>	
Memperhatikan Surat dari Dekan FIK-USB Surakarta Nomor : 598/H6-04/12.04.2019; perihal Permohonan Ijin Penelitian dan disposisi Direktur tanggal 16 April 2019, maka dengan ini kami menghadapkan siswa:	
Nama : Riska Sukma Wardani	
NIM : 11180788 N	
Institusi : Prodi D.IV Analis Kesehatan FIK-USB Surakarta	
Untuk melaksanakan Instrumen Penelitian dalam rangka pembuatan Skripsi dengan judul : " Evaluasi Kepuasan Penggunaan Sistem Informasi Rekam Medis Elektronik pada Tenaga Kesehatan di RSUD Dr. Moewardi ".	
Demikian untuk menjadikan periksa dan atas kerjasamanya diucapkan terima kasih.	
	Kepala Bagian Pendidikan & Penelitian,  <u>Ari Subagio, SE, MM</u> -> NIP. 196601311995031002
Tembusan Kepada Yth.:	
1. Wadir Umum RSDM (sebagai laporan)	
2. Ka. Inst. Rajal	
3. Arsip	
RSUDM Cepat, Tepat, Nyaman dan Murah	

Lampiran 3. Surat Keterangan Melaksanakan Penelitian



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH Dr. MOEWARDI
 Jalan Kolonel Sutarto 132 Surakarta Kodepos.57126 Telp (0271) 634 634,
 Faksimile (0271) 637412 Email : rsmoewardi@jatengprov.go.id
 Website : rsmoewardi.jatengprov.go.id

SURAT KETERANGAN
 Nomor : 045/7-667/2019

Yang bertanda tangan di bawah ini;

Nama : dr. Suharto Wijanarko, Sp.U
Jabatan : Wakil Direktur Umum RSUD Dr. Moewardi

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Riska Sukma Wardani
NIM : 11180788 N
Institusi : Prodi D.IV Analis Kesehatan FIK-USB Surakarta

Telah selesai melaksanakan penelitian di RSUD Dr. Moewardi dalam rangka penulisan Skripsi dengan judul "Evaluasi Kepuasan Penggunaan Sistem Informasi Rekam Medis Elektronik pada Tenaga Kesehatan di RSUD Dr. Moewardi".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 09 Agustus 2019
 a.n DIREKTUR RSUD Dr. MOEWARDI



PROVINSI JAWA TENGAH
 Wakil Direktur Umum
 RSUD
 Dr. MOEWARDI
 dr. Suharto Wijanarko, Sp.U
 Pemimpin Utama Muda
 NIP. 19610407 198812 1 001

RSUM tepat, tepat, ngomong & mudah

Lampiran 4. Ethical Clearance

4/24/2019

Form A2



HEALTH RESEARCH ETHICS COMMITTEE
KOMISI ETIK PENELITIAN KESEHATAN
Dr. Moewardi General Hospital
RSUD Dr. Moewardi



School of Medicine Sebelas Maret University
Fakultas Kedokteran Universitas sebelas Maret

ETHICAL CLEARANCE
KELAIKAN ETIK

Nomor : 539 / IV /HREC / 2019

The Health Research Ethics Committee Dr. Moewardi General Hospital / School of Medicine Sebelas Maret
 Komisi Etik Penelitian Kesehatan RSUD Dr. Moewardi / Fakultas Kedokteran Universitas Sebelas Maret

Maret University Of Surakarta, after reviewing the proposal design, herewith to certify
 Surakarta, setelah menilai rancangan penelitian yang diusulkan, dengan ini menyatakan

That the research proposal with topic :
 Bahwa usulan penelitian dengan judul

Evaluasi Kepuasan Penggunaan Sistem Informasi Rekam Medis Elektronik Pada Tenaga Kesehatan di RSUD. Dr. Moewardi Surakarta

Principal investigator
 Peneliti Utama : Riska Sukma Wardani
 11180788N

Location of research
 Lokasi Tempat Penelitian : Ruang perawat di seluruh poliklinik rawat jalan, ruang farmasi, ruang dokter, ruang rekam medis

Is ethically approved
 Dinyatakan layak etik

Issued on : 24 Apr 2019

Chairman
 Ketua

Dr. Wahyu Dwi Atmoko, SpF
 NIP. 19770224 201001 1 004

Lampiran 5. Kuesioner Penelitian

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi yang sedang saya lakukan di Fakultas Kesehatan di Universitas Setia Budi Surakarta, saya akan melakukan penelitian tentang EVALUASI KEPUASAN PENGGUNAAN SISTEM INFORMASI REKAM MEDIS ELEKTRONIK PADA TENAGA KESEHATAN DI RSUD DR. MOEWARDI SURAKARTA. Adapun salah satu cara untuk mendapatkan data adalah dengan menyebar kuisoner kepada responden. Untuk itu saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu dan Saudara/i untuk mengisi kuesioner ini sebagai data. Bantuan dan jawaban yang anda berikan akan sangat membantu dalam proses penyusunan skripsi saya. Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

(Riska Sukma W)

I. PETUNJUK PENGISIAN

Berikan tanda Check (√) pada jawaban yang anda anggap paling sesuai. Jawablah pertanyaan dengan jujur pada kolom yang disediakan, jika anda :

STS : Sangat Tidak Setuju

SS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

II. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama : (Boleh tidak diisi)

2. Jenis Kelamin : L P

3. Umur : <25 th 25 th s/d 35 th

36 th s/d 45 th > 45 th

4. Pendidikan Terakhir : Diploma S2

S1 S3

5. Pekerjaan Dokter Bidan

Petugas Laboratorium Apoteker

Perawat Radiologi

Petugas rekam medis Gizi

Fisioterapi

Kepuasan Pengguna

No.	Daftar pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Kepuasan dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Menggunakan rekam medis elektronik sesuai dengan harapan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Menggunakan rekam medis elektronik memberi manfaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Menggunakan rekam medis elektronik mempercepat pekerjaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sikap

No.	Daftar pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Menggunakan rekam medis elektronik merupakan ide yang baik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Menggunakan rekam medis elektronik memberi manfaat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Rekam medis elektronik memberikan keuntungan dan kesenangan dalam menggunakan rekam medik elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kinerja yang Diharapkan

No.	Daftar pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Menggunakan rekam medis elektronik berkualitas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Menggunakan rekam medis elektronik berkuantitas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Ketepatan waktu dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Efektifitas dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Kemampuan kerja sama dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kondisi yang memfasilitasi

No.	Daftar pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Tersedianya panduan menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Tersedianya bantuan jika ditemukan kesulitan dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Fasilitas koneksi dalam menggunakan rekam medis elektronik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Lampiran 6. Hasil uji validitas kuisioner

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,852
Approx. Chi-Square		1089,566
Bartlett's Test of Sphericity	df	105
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
KP1	1,000	,813
KP2	1,000	,801
KP3	1,000	,725
KP4	1,000	,726
S1	1,000	,713
S2	1,000	,780
S3	1,000	,623
K1	1,000	,720
K2	1,000	,902
K3	1,000	,738
K4	1,000	,918
K5	1,000	,686
KM1	1,000	,781
KM2	1,000	,781
KM3	1,000	,721

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
KP1	,734			
KP2	,623	,547		
KP3	,639	,531		
KP4	,709			
S1	,687			
S2	,650			
S3	,679			
K1	,684			
K2	,785	-,521		
K3	,767			
K4	,805			
K5	,735			
KM1	,563		,668	
KM2	,577		,650	
KM3	,601		,576	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Pattern Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
KP1		,865		
KP2		,977		
KP3		,805		
KP4		,761		
S1				,811
S2				,928
S3				,614
K1	,903			
K2	,964			
K3	,812			
K4	,954			
K5	,749			
KM1			,877	
KM2			,875	
KM3			,812	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	.623	.510	.401	.437
2	-.711	.686	.096	.125
3	-.144	-.206	.893	-.373
4	-.294	-.477	.181	.809

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
kp1	12.97	1.706	.672	.794
kp2	12.98	1.636	.706	.779
kp3	12.92	1.549	.667	.799
kp4	12.94	1.714	.641	.807

Lampiran 8. Hasil Uji Reliabilitas Sikap

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
s1	8.58	.771	.609	.717
s2	8.64	.839	.647	.680
s3	8.70	.778	.607	.719

Lampiran 9. Hasil Uji Reliabilitas Kinerja yang diharapkan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
k1	17.15	2.351	.696	.786
k2	17.21	2.430	.606	.812
k3	17.12	2.410	.628	.805
k4	17.17	2.567	.542	.828
k5	17.19	2.317	.717	.780

Lampiran 10. Hasil Uji Reliabilitas Kondisi yang Memfasilitasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

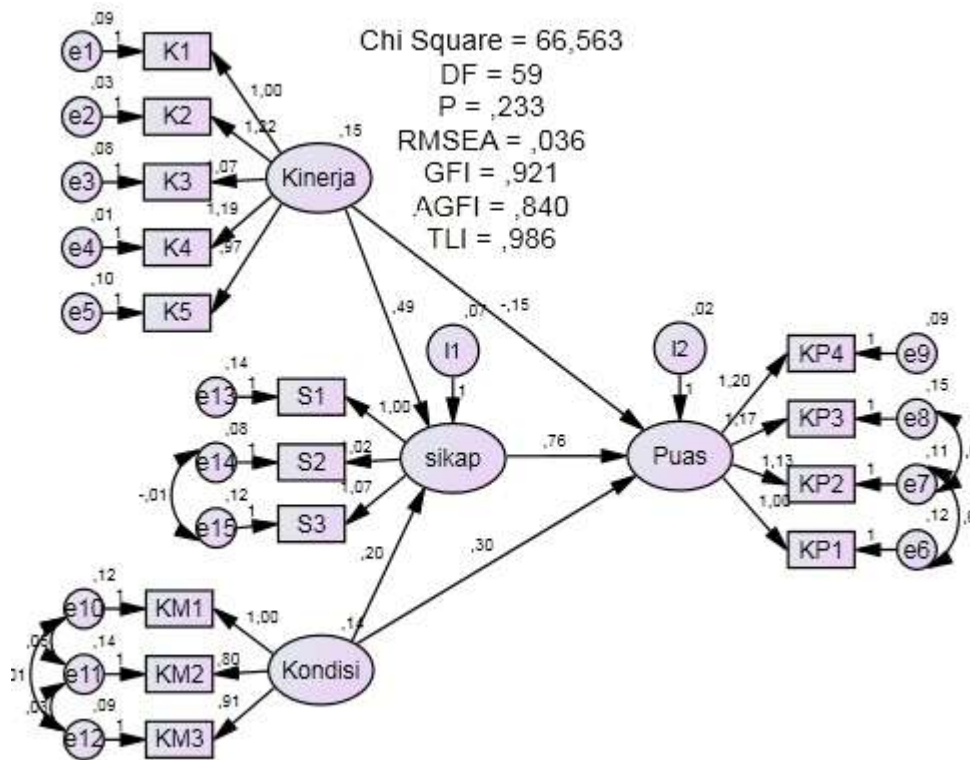
Cronbach's Alpha	N of Items
.840	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
km1	8.63	.741	.716	.768
km2	8.59	.770	.731	.752
km3	8.60	.848	.670	.811

Lampiran 11. Hasil Uji SEM Modifikasi

SEM MODIFICATION



Analysis Summary

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 100

Variable Summary (Group number 1)

Your model contains the following variables (Group number 1)

Observed, endogenous variables

K1

K2

K3

K4

K5

KP1

KP2

KP3

KP4

KM1

KM2

KM3

S1

S2

S3

Unobserved, endogenous variables

Puas

sikap

Unobserved, exogenous variables

e1

Kinerja

e2

e3

e4

e5

e6

e7

e8

e9

e10

Kondisi

e11

e12

e13

e14

e15

12

11

Variable counts (Group number 1)

Number of variables in your	3
model:	6
Number of observed variables:	1
	5
Number of unobserved variables:	2
	1
Number of exogenous variables:	1
	9
Number of endogenous variables:	1
	7

Parameter Summary (Group number 1)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	21	0	0	0	0	21
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	16	26	19	0	0	61
Total	37	26	19	0	0	82

Lampiran 12. Hasil Uji Asumsi Normalitas Data

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
S3	3,000	5,000	,211	,860	-,388	-,793
S2	4,000	5,000	,772	3,151	-1,404	-2,867
S1	3,000	5,000	,076	,309	-1,108	-2,261
KM3	4,000	5,000	,822	3,354	-1,325	-2,704
KM2	3,000	5,000	,511	2,085	-1,090	-2,225
KM1	3,000	5,000	,286	1,169	-,547	-1,116
KP4	3,000	5,000	,468	1,910	-1,150	-2,348
KP3	3,000	5,000	-,092	-,377	-,768	-1,568
KP2	3,000	5,000	,424	1,730	-,703	-1,435
KP1	3,000	5,000	,598	2,443	-,949	-1,937
K5	3,000	5,000	,505	2,060	-,544	-1,111
K4	3,000	5,000	,643	2,627	-,868	-1,771
K3	3,000	5,000	,425	1,737	-1,205	-2,460
K2	3,000	5,000	,396	1,616	-,314	-,641
K1	3,000	5,000	,554	2,262	-1,023	-2,088
Multivariate					99,003	2,1920

Lampiran 13. Hasil Uji Keberadaan Outlier

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
2	50,188	,000	,001
71	49,188	,000	,000
72	47,041	,000	,000
30	43,385	,000	,000
19	38,171	,001	,000
20	34,616	,003	,000
63	33,828	,004	,000
6	30,898	,009	,000
22	29,540	,014	,000
61	27,301	,026	,000
40	26,778	,031	,000
5	25,415	,045	,002
47	25,186	,048	,001
16	24,959	,050	,001
21	24,847	,052	,000
59	24,430	,058	,000
78	23,938	,066	,000
57	23,863	,067	,000
84	23,222	,080	,000
64	22,993	,084	,000
39	22,498	,095	,000
80	22,402	,098	,000
46	21,829	,112	,001
41	21,469	,122	,001
4	20,959	,138	,002
68	20,458	,155	,005
91	20,209	,164	,005
76	19,969	,173	,005
8	19,372	,197	,017
43	19,367	,198	,009
51	19,129	,208	,011
17	18,482	,238	,039
1	18,305	,247	,038
92	18,215	,252	,030
65	18,084	,258	,026
66	18,072	,259	,016
36	17,937	,266	,015
98	17,479	,291	,035
9	17,431	,294	,025
58	17,294	,302	,023

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
67	17,076	,314	,027
95	16,264	,365	,148
74	16,168	,371	,132
70	15,732	,400	,237
83	15,732	,400	,179
99	14,949	,455	,500
48	14,294	,503	,778
38	14,128	,516	,793
3	14,121	,516	,735
33	13,975	,527	,742
25	13,772	,543	,777
77	13,522	,562	,828
35	13,520	,562	,774
100	13,520	,562	,709
89	13,191	,588	,806
53	12,993	,603	,836
79	12,851	,614	,842
44	12,699	,626	,852
93	12,655	,629	,819
37	12,307	,656	,898
60	12,163	,667	,903
90	11,890	,687	,939
34	11,793	,695	,933
86	11,773	,696	,906
12	11,623	,707	,913
14	11,623	,707	,874
7	11,261	,734	,938
27	11,133	,743	,938
28	11,133	,743	,906
31	11,004	,752	,906
97	10,586	,781	,964
81	8,689	,893	1,000
23	7,670	,936	1,000
13	5,257	,990	1,000
32	5,257	,990	1,000
75	5,257	,990	1,000
85	5,257	,990	1,000
87	5,257	,990	1,000
94	5,257	,990	1,000
10	1,138	1,000	1,000
11	1,138	1,000	1,000
15	1,138	1,000	1,000
18	1,138	1,000	1,000
24	1,138	1,000	1,000

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
26	1,138	1,000	1,000
29	1,138	1,000	1,000
42	1,138	1,000	1,000
45	1,138	1,000	1,000
49	1,138	1,000	1,000
50	1,138	1,000	1,000
52	1,138	1,000	1,000
54	1,138	1,000	1,000
55	1,138	1,000	1,000
56	1,138	1,000	1,000
62	1,138	1,000	1,000
69	1,138	1,000	1,000
73	1,138	1,000	1,000
82	1,138	1,000	1,000
88	1,138	1,000	1,000
96	1,138	1,000	1,000

Sample Moments (Group number 1)

Condition number = 127,658

Eigenvalues

1,718 ,463 ,369 ,210 ,158 ,149 ,129 ,104 ,098 ,085 ,068 ,053 ,044 ,030 ,013

Determinant of sample covariance matrix = ,000

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 120

Number of distinct parameters to be estimated: 61

Degrees of freedom (120 - 61): 59

Result (Default model)

Minimum was achieved

Chi-square = 66,563

Degrees of freedom = 59

Probability level = ,233

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimant

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
sikap <--- Kinerja	,494	,160	3,089	,024	par_12
sikap <--- Kondisi	,202	,075	2,693	,025	par_13
Puas <--- sikap	,758	,295	2,569	,026	par_14
Puas <--- Kinerja	,148	,161	0,918	,809	par_38
Puas <--- Kondisi	,304	1,640	0,185	,853	par_39
K1 <--- Kinerja	1,000				
K2 <--- Kinerja	1,220	,107	11,427	***	par_1
K3 <--- Kinerja	1,068	,114	9,369	***	par_2
K4 <--- Kinerja	1,193	,103	11,600	***	par_3
K5 <--- Kinerja	,970	,112	8,626	***	par_4
KP1 <--- Puas	1,000				
KP2 <--- Puas	1,131	,253	4,469	***	par_5
KP3 <--- Puas	1,166	,183	6,388	***	par_6
KP4 <--- Puas	1,198	,181	6,636	***	par_7
KM1 <--- Kondisi	1,000				
KM2 <--- Kondisi	,802	,166	4,847	***	par_8
KM3 <--- Kondisi	,911	,234	3,902	***	par_9
S1 <--- sikap	1,000				
S2 <--- sikap	1,018	,165	6,180	***	par_10
S3 <--- sikap	1,065	,180	5,932	***	par_11

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
sikap <--- Kinerja	,528
sikap <--- Kondisi	,212
Puas <--- sikap	,812
Puas <--- Kinerja	-,169
Puas <--- Kondisi	,341
K1 <--- Kinerja	,784
K2 <--- Kinerja	,946
K3 <--- Kinerja	,829
K4 <--- Kinerja	,969
K5 <--- Kinerja	,771
KP1 <--- Puas	,700
KP2 <--- Puas	,762
KP3 <--- Puas	,708
KP4 <--- Puas	,809
KM1 <--- Kondisi	,735
KM2 <--- Kondisi	,629
KM3 <--- Kondisi	,748
S1 <--- sikap	,692
S2 <--- sikap	,791
S3 <--- sikap	,736

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Kinerja <--> Kondisi	,079	,023	3,380	***	par_18
e10 <--> e11	,051	,406	,126	,900	par_15
e11 <--> e12	,029	,374	,077	,939	par_16
e10 <--> e12	,013	,470	,028	,978	par_17
e7 <--> e8	,032	,020	1,641	,101	par_19
e6 <--> e7	,019	,017	1,110	,267	par_20
e6 <--> e14	-,046	,015	-3,048	,002	par_21
e9 <--> e10	-,036	,014	-2,499	,012	par_22
e12 <--> Kinerja	,002	,021	,094	,925	par_23
e14 <--> e15	-,011	,022	-,485	,628	par_24
e3 <--> e11	,021	,010	2,012	,044	par_25
e7 <--> e12	-,024	,014	-1,701	,089	par_26
e2 <--> e10	,001	,009	,136	,892	par_27
e11 <--> e14	-,004	,011	-,355	,723	par_28
e1 <--> e10	,019	,012	1,557	,120	par_29
e13 <--> e14	,000	,021	,010	,992	par_30
e1 <--> e9	-,025	,011	-2,271	,023	par_31
e3 <--> e9	-,019	,010	-2,039	,041	par_32
e7 <--> e14	-,036	,012	-2,897	,004	par_33
e4 <--> e10	-,020	,010	-2,017	,044	par_34
e7 <--> Kinerja	-,020	,016	-1,240	,215	par_35
e5 <--> e13	,028	,013	2,176	,030	par_36
e4 <--> e7	-,013	,006	-2,076	,038	par_37
e6 <--> e11	,030	,015	1,999	,046	par_40
e6 <--> e10	-,024	,017	-1,444	,149	par_41
e4 <--> e11	-,016	,006	-2,440	,015	par_42

Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Kinerja <--> Kondisi	,545
e10 <--> e11	,394
e11 <--> e12	,252
e10 <--> e12	,123
e7 <--> e8	,243
e6 <--> e7	,162
e6 <--> e14	-,469
e9 <--> e10	-,349
e12 <--> Kinerja	,017
e14 <--> e15	-,105
e3 <--> e11	,200
e7 <--> e12	-,236
e2 <--> e10	,022
e11 <--> e14	-,038
e1 <--> e10	,179
e13 <--> e14	,002
e1 <--> e9	-,276
e3 <--> e9	-,240
e7 <--> e14	-,376
e4 <--> e10	-,496
e7 <--> Kinerja	-,152
e5 <--> e13	,243
e4 <--> e7	-,335
e6 <--> e11	,234
e6 <--> e10	-,205
e4 <--> e11	-,363

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Kinerja	,148	,032	4,650	***	par_43
Kondisi	,143	,514	,277	,782	par_44
l1	,072	,033	2,182	,029	par_45
l2	,018	,048	,375	,708	par_46
e1	,093	,014	6,648	***	par_47
e2	,026	,006	4,541	***	par_48
e3	,077	,012	6,581	***	par_49
e4	,014	,004	3,024	,002	par_50
e5	,095	,014	6,664	***	par_51
e6	,118	,021	5,572	***	par_52
e7	,115	,028	4,138	***	par_53
e8	,153	,026	5,969	***	par_54
e9	,086	,020	4,377	***	par_55
e10	,121	,513	,236	,813	par_56
e11	,140	,323	,432	,665	par_57
e12	,093	,430	,216	,829	par_58
e13	,141	,027	5,279	***	par_59
e14	,081	,027	2,992	,003	par_60
e15	,125	,026	4,713	***	par_61

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
sikap	,446
Puas	,840
S3	,541
S2	,625
S1	,479
KM3	,560
KM2	,396
KM1	,541
KP4	,655
KP3	,501
KP2	,539
KP1	,489
K5	,595
K4	,940
K3	,688
K2	,895
K1	,615

Modification Indices (Group number 1 - Default model)**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
e8 <--> e14	4,055	,024
e1 <--> e8	6,061	-,028

Variances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Minimization History (Default model)

Iteration		Negative Eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter F	NTries	Ratio
0	e	21		-1,184	9999,000 1092,649	0	9999,000
1	e	19		-,619	1,864 641,196	19	,564
2	e*	13		-,852	,814 419,889	5	,991
3	e*	8		-,409	,387 327,377	5	,830
4	e	6		-,194	,331 248,746	5	,886
5	e	3		-,114	,425 178,247	5	,945
6	e	2		-,461	,788 126,191	6	,658
7	e	0	3032,291		,528 95,829	6	,863
8	e	1		-,024	,731 76,913	3	,000
9	e	0	10322,050		,442 67,747	7	1,042
10	e	0	5345567,772		,187 66,600	1	1,074
11	e	0	16231,059		,101 66,599	8	,000
12	e	0	95608,828		,040 66,564	1	1,025
13	e	0	55387,352		,042 66,564	2	,000
14	e	0	89576,751		,031 66,563	1	1,263
15	e	0	102061,251		,030 66,563	1	1,196
16	e	0	154112,412		,014 66,563	1	1,192
17	e	0	173381,895		,009 66,563	1	1,098
18	e	0	184857,042		,001 66,563	1	1,027
19	e	0	183768,617		,000 66,563	1	1,000

Model Fit Summary**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	61	66,563	59	,233	1,128
Saturated model	120	,000	0		
Independence model	15	1098,760	105	,000	10,464

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,012	,921	,840	,453
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,103	,262	,157	,229

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,939	,892	,993	,986	,992
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,562	,528	,558
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	7,563	,000	31,812
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	993,760	891,033	1103,925

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,672	,076	,000	,321
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	11,099	10,038	9,000	11,151

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,036	,000	,074	,687
Independence model	,309	,293	,326	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	188,563	212,081	347,479	408,479
Saturated model	240,000	286,265	552,620	672,620
Independence model	1128,760	1134,543	1167,838	1182,838

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1,905	1,828	2,150	2,142
Saturated model	2,424	2,424	2,424	2,892
Independence model	11,402	10,364	12,514	11,460

HOELTER

Model	HOELTER	
	.05	.01
Default model	116	130
Independence model	12	13

59	24,430	,058	,000
78	23,938	,066	,000
57	23,863	,067	,000
84	23,222	,080	,000
64	22,993	,084	,000
39	22,498	,095	,000
80	22,402	,098	,000
46	21,829	,112	,001
41	21,469	,122	,001
4	20,959	,138	,002
68	20,458	,155	,005
91	20,209	,164	,005
76	19,969	,173	,005
8	19,372	,197	,017
43	19,367	,198	,009
51	19,129	,208	,011
17	18,482	,238	,039
1	18,305	,247	,038
92	18,215	,252	,030
65	18,084	,258	,026
66	18,072	,259	,016
36	17,937	,266	,015
98	17,479	,291	,035
9	17,431	,294	,025
58	17,294	,302	,023
67	17,076	,314	,027
95	16,264	,365	,148
74	16,168	,371	,132
70	15,732	,400	,237
83	15,732	,400	,179
99	14,949	,455	,500

48	14,294	,503	,778
38	14,128	,516	,793
3	14,121	,516	,735
33	13,975	,527	,742
25	13,772	,543	,777
77	13,522	,562	,828
35	13,520	,562	,774
100	13,520	,562	,709
89	13,191	,588	,806
53	12,993	,603	,836
79	12,851	,614	,842
44	12,699	,626	,852
93	12,655	,629	,819
37	12,307	,656	,898
60	12,163	,667	,903
90	11,890	,687	,939
34	11,793	,695	,933
86	11,773	,696	,906
12	11,623	,707	,913
14	11,623	,707	,874
7	11,261	,734	,938
27	11,133	,743	,938
28	11,133	,743	,906
31	11,004	,752	,906
97	10,586	,781	,964
81	8,689	,893	1,000
23	7,670	,936	1,000
13	5,257	,990	1,000
32	5,257	,990	1,000
75	5,257	,990	1,000
85	5,257	,990	1,000
87	5,257	,990	1,000
94	5,257	,990	1,000
10	1,138	1,000	1,000
11	1,138	1,000	1,000
15	1,138	1,000	1,000
18	1,138	1,000	1,000
24	1,138	1,000	1,000
26	1,138	1,000	1,000
29	1,138	1,000	1,000
42	1,138	1,000	1,000
45	1,138	1,000	1,000
49	1,138	1,000	1,000
50	1,138	1,000	1,000
52	1,138	1,000	1,000

54	1,138	1,000	1,000
55	1,138	1,000	1,000
56	1,138	1,000	1,000
62	1,138	1,000	1,000
69	1,138	1,000	1,000
73	1,138	1,000	1,000
82	1,138	1,000	1,000
88	1,138	1,000	1,000
96	1,138	1,000	1,000

Sample Moments (Group number 1)

Condition number = 127,658

Eigenvalues

1,718 ,463 ,369 ,210 ,158 ,149 ,129 ,104 ,098 ,085 ,068 ,053 ,044 ,030 ,013

Determinant of sample covariance matrix = ,000

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 120

Number of distinct parameters to be estimated: 61

Degrees of freedom (120 - 61): 59

Result (Default model)

Minimum was achieved

Chi-square = 66,563

Degrees of freedom = 59

Probability level = ,233

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimant

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
sikap <--- Kinerja	,494	,160	3,089	,024	par_12
sikap <--- Kondisi	,202	,092	2,193	,039	par_13
Puas <--- sikap	,758	,295	2,569	,026	par_14
Puas <--- Kinerja	-,148	,161	-0,918	,809	par_38
Puas <--- Kondisi	,304	1,640	0,185	,853	par_39
K1 <--- Kinerja	1,000				
K2 <--- Kinerja	1,220	,107	11,427	***	par_1
K3 <--- Kinerja	1,068	,114	9,369	***	par_2
K4 <--- Kinerja	1,193	,103	11,600	***	par_3
K5 <--- Kinerja	,970	,112	8,626	***	par_4
KP1 <--- Puas	1,000				
KP2 <--- Puas	1,131	,253	4,469	***	par_5
KP3 <--- Puas	1,166	,183	6,388	***	par_6
KP4 <--- Puas	1,198	,181	6,636	***	par_7
KM1 <--- Kondisi	1,000				
KM2 <--- Kondisi	,802	,166	4,847	***	par_8
KM3 <--- Kondisi	,911	,234	3,902	***	par_9
S1 <--- sikap	1,000				
S2 <--- sikap	1,018	,165	6,180	***	par_10
S3 <--- sikap	1,065	,180	5,932	***	par_11

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
sikap <--- Kinerja	,528
sikap <--- Kondisi	,212
Puas <--- sikap	,812
Puas <--- Kinerja	-,169
Puas <--- Kondisi	,341
K1 <--- Kinerja	,784
K2 <--- Kinerja	,946
K3 <--- Kinerja	,829
K4 <--- Kinerja	,969
K5 <--- Kinerja	,771
KP1 <--- Puas	,700
KP2 <--- Puas	,762
KP3 <--- Puas	,708
KP4 <--- Puas	,809
KM1 <--- Kondisi	,735
KM2 <--- Kondisi	,629
KM3 <--- Kondisi	,748
S1 <--- sikap	,692
S2 <--- sikap	,791
S3 <--- sikap	,736

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Kinerja <--> Kondisi	,079	,023	3,380	***	par_18
e10 <--> e11	,051	,406	,126	,900	par_15
e11 <--> e12	,029	,374	,077	,939	par_16
e10 <--> e12	,013	,470	,028	,978	par_17
e7 <--> e8	,032	,020	1,641	,101	par_19
e6 <--> e7	,019	,017	1,110	,267	par_20
e6 <--> e14	-,046	,015	-3,048	,002	par_21
e9 <--> e10	-,036	,014	-2,499	,012	par_22
e12 <--> Kinerja	,002	,021	,094	,925	par_23
e14 <--> e15	-,011	,022	-,485	,628	par_24
e3 <--> e11	,021	,010	2,012	,044	par_25
e7 <--> e12	-,024	,014	-1,701	,089	par_26
e2 <--> e10	,001	,009	,136	,892	par_27
e11 <--> e14	-,004	,011	-,355	,723	par_28
e1 <--> e10	,019	,012	1,557	,120	par_29
e13 <--> e14	,000	,021	,010	,992	par_30
e1 <--> e9	-,025	,011	-2,271	,023	par_31
e3 <--> e9	-,019	,010	-2,039	,041	par_32
e7 <--> e14	-,036	,012	-2,897	,004	par_33
e4 <--> e10	-,020	,010	-2,017	,044	par_34
e7 <--> Kinerja	-,020	,016	-1,240	,215	par_35
e5 <--> e13	,028	,013	2,176	,030	par_36
e4 <--> e7	-,013	,006	-2,076	,038	par_37
e6 <--> e11	,030	,015	1,999	,046	par_40
e6 <--> e10	-,024	,017	-1,444	,149	par_41
e4 <--> e11	-,016	,006	-2,440	,015	par_42

Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
Kinerja <--> Kondisi	,545
e10 <--> e11	,394
e11 <--> e12	,252
e10 <--> e12	,123
e7 <--> e8	,243
e6 <--> e7	,162
e6 <--> e14	-,469
e9 <--> e10	-,349
e12 <--> Kinerja	,017
e14 <--> e15	-,105
e3 <--> e11	,200
e7 <--> e12	-,236
e2 <--> e10	,022
e11 <--> e14	-,038
e1 <--> e10	,179
e13 <--> e14	,002
e1 <--> e9	-,276
e3 <--> e9	-,240
e7 <--> e14	-,376
e4 <--> e10	-,496
e7 <--> Kinerja	-,152
e5 <--> e13	,243
e4 <--> e7	-,335
e6 <--> e11	,234
e6 <--> e10	-,205
e4 <--> e11	-,363

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Kinerja	,148	,032	4,650	***	par_43
Kondisi	,143	,514	,277	,782	par_44
l1	,072	,033	2,182	,029	par_45
l2	,018	,048	,375	,708	par_46
e1	,093	,014	6,648	***	par_47
e2	,026	,006	4,541	***	par_48
e3	,077	,012	6,581	***	par_49
e4	,014	,004	3,024	,002	par_50
e5	,095	,014	6,664	***	par_51
e6	,118	,021	5,572	***	par_52
e7	,115	,028	4,138	***	par_53
e8	,153	,026	5,969	***	par_54
e9	,086	,020	4,377	***	par_55
e10	,121	,513	,236	,813	par_56
e11	,140	,323	,432	,665	par_57
e12	,093	,430	,216	,829	par_58
e13	,141	,027	5,279	***	par_59
e14	,081	,027	2,992	,003	par_60
e15	,125	,026	4,713	***	par_61

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
sikap	,446
Puas	,840
S3	,541
S2	,625
S1	,479
KM3	,560
KM2	,396
KM1	,541
KP4	,655
KP3	,501
KP2	,539
KP1	,489
K5	,595
K4	,940
K3	,688
K2	,895
K1	,615

Modification Indices (Group number 1 - Default model)**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
e8 <--> e14	4,055	,024
e1 <--> e8	6,061	-,028

Variances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Minimization History (Default model)

Iteration		Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e	21		-1,184	9999,000	1092,649	0	9999,000
1	e	19		-,619	1,864	641,196	19	,564
2	e*	13		-,852	,814	419,889	5	,991
3	e*	8		-,409	,387	327,377	5	,830
4	e	6		-,194	,331	248,746	5	,886
5	e	3		-,114	,425	178,247	5	,945
6	e	2		-,461	,788	126,191	6	,658
7	e	0	3032,291		,528	95,829	6	,863
8	e	1		-,024	,731	76,913	3	,000
9	e	0	10322,050		,442	67,747	7	1,042
10	e	0	5345567,772		,187	66,600	1	1,074
11	e	0	16231,059		,101	66,599	8	,000
12	e	0	95608,828		,040	66,564	1	1,025
13	e	0	55387,352		,042	66,564	2	,000
14	e	0	89576,751		,031	66,563	1	1,263
15	e	0	102061,251		,030	66,563	1	1,196
16	e	0	154112,412		,014	66,563	1	1,192
17	e	0	173381,895		,009	66,563	1	1,098
18	e	0	184857,042		,001	66,563	1	1,027
19	e	0	183768,617		,000	66,563	1	1,000

Model Fit Summary**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	61	66,563	59	,233	1,128
Saturated model	120	,000	0		
Independence model	15	1098,760	105	,000	10,464

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,012	,921	,840	,453
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,103	,262	,157	,229

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,939	,892	,993	,986	,992
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,562	,528	,558
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	7,563	,000	31,812
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	993,760	891,033	1103,925

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,672	,076	,000	,321
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	11,099	10,038	9,000	11,151

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,036	,000	,074	,687
Independence model	,309	,293	,326	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	188,563	212,081	347,479	408,479
Saturated model	240,000	286,265	552,620	672,620
Independence model	1128,760	1134,543	1167,838	1182,838

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1,905	1,828	2,150	2,142
Saturated model	2,424	2,424	2,424	2,892
Independence model	11,402	10,364	12,514	11,460

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	116	130
Independence model	12	13

Lampiran 14. Data Distribusi Tabulasi Identitas Responden

Statistics

	jk	umur	Pendidikan	pekerjaan
N				
Valid	100	100	100	100
Missing	0	0	0	0

jk

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
perempuan	68	68.0	68.0	68.0
Laki-laki	32	32.0	32.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

umur

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
25	6	6.0	6.0	6.0
25-35	28	28.0	28.0	34.0
Valid 36-45	28	28.0	28.0	62.0
45	38	38.0	38.0	100.0
Total	100	100.0	100.0	

pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Diploma	60	60.0	60.0
	s1	38	38.0	98.0
	s3	2	2.0	100.0
	Total	100	100.0	

pekerjaan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	petugas rekam	22	22.0	22.0
	apoteker	3	3.0	25.0
	perawat	59	59.0	84.0
	Fisioterapi	7	7.0	91.0
	bidan	6	6.0	97.0
	dokter	3	3.0	100.0
	Total	100	100.0	

Lampiran 15. Data Tabulasi Identitas Responden

No. Responden	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan terakhir	Pekerjaan
1	P	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
2	L	<25th	Diploma	Petugas rekam medis
3	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
4	L	<25th	Diploma	Petugas rekam medis
5	L	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
6	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
7	L	>45th	Diploma	Petugas rekam medis
8	L	>45th	Diploma	Petugas rekam medis
9	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
10	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
11	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
12	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
13	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
14	P	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
15	P	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
16	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
17	P	>45th	Diploma	Apoteker
18	P	>45th	S1	Perawat
19	L	36th – 45th	S1	Perawat
20	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
21	P	>45th	S1	Perawat
22	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
23	P	>45th	Diploma	Perawat
24	L	25 th – 35th	S1	Perawat
25	P	>45th	S2	Perawat
26	P	25th – 35th	S1	Perawat
27	P	>45th	S1	Perawat
28	L	<25th	Diploma	Perawat
29	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
30	P	<25th	S1	Perawat
31	P	>45th	Diploma	Perawat
32	P	>45th	Diploma	Perawat
33	P	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
34	P	>45th	S1	Perawat
35	P	>45th	S1	Perawat
36	P	36th – 45th	S1	Perawat
37	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
38	L	>45th	Diploma	Perawat
39	P	>45th	S1	Perawat
40	L	25th – 35th	S1	Perawat
41	P	>45th	S1	Perawat
42	L	>45th	S1	Perawat
43	L	>45th	S1	Perawat
44	P	>45th	S1	Perawat
45	P	>45th	S1	Perawat
46	L	36th – 45th	Diploma	Perawat
47	P	36th – 45th	Diploma	Perawat
48	L	25th – 35th	Diploma	Perawat

No. Responden	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan terakhir	Pekerjaan
49	L	36th – 45th	Diploma	Perawat
50	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
51	L	25th – 35th	Diploma	Perawat
52	P	25th – 35th	S1	Perawat
53	L	>45th	S1	Perawat
54	L	25th – 35th	Diploma	Perawat
55	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
56	L	36th – 45th	Diploma	Petugas rekam medis
57	P	25th – 35th	Diploma	Petugas rekam medis
58	L	25th – 35th	Diploma	Perawat
59	P	25th – 35th	Diploma	Apoteker
60	P	25th – 35th	S1	Apoteker
61	P	>45th	Diploma	Fisioterapi
62	P	>45th	S1	Fisioterapi
63	P	36th – 45th	S2	Dokter
64	L	>45th	Diploma	Perawat
65	L	>45th	S1	Perawat
66	L	>45th	S1	Petugas rekam medis
67	P	>45th	Diploma	Perawat
68	P	>45th	S1	Perawat
69	P	>45th	S1	Perawat
70	P	25th – 35th	S1	Perawat
71	P	36th – 45th	Diploma	Perawat
72	P	25th – 35th	S1	Perawat
73	P	>45th	Diploma	Perawat
74	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
75	P	<25 th	Diploma	Perawat
76	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
77	L	>45 th	S1	Perawat
78	P	>45 th	S1	Perawat
79	P	>45 th	S1	Perawat
80	L	36th – 45th	Diploma	Perawat
81	L	>45 th	S1	Fisioterapi
82	P	>45 th	Diploma	Bidan
83	P	36th – 45th	Diploma	Bidan
84	P	36th – 45th	Diploma	Bidan
85	P	36th – 45th	Diploma	Bidan
86	P	36th – 45th	Diploma	Bidan
87	L	36th – 45th	S1	Fisioterapi
88	P	36th – 45th	S1	Fisioterapi
89	P	36th – 45th	S1	Fisioterapi
90	P	<25th	Diploma	Fisioterapi
91	P	25th – 35th	S1	Dokter
92	P	>45th	Diploma	Bidan
93	P	25th – 35th	S1	Dokter
94	P	>45th	S1	Perawat
95	P	25th – 35th	Diploma	Perawat
96	P	36th – 45th	Diploma	Perawat
97	P	36th – 45th	Diploma	Perawat
98	P	>45th	Diploma	Perawat
99	P	36th – 45th	Diploma	Perawat

No. Responden	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan terakhir	Pekerjaan
100	P	>45th	S1	Perawat

