

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil data dari pembahasan yang telah diuraikan, maka dapat disimpulkan :

1. Pengetahuan Petugas Kesehatan Rumah sakit Kasih Ibu Surakarta Mendukung Terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat.
2. Perilaku Petugas Kesehatan Rumah sakit Kasih Ibu Surakarta Mendukung Terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka untuk meningkatkan pengaruh pengetahuan dan perilaku petugas kesehatan terhadap pengelolaan limbah medis padat di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta, peneliti memberikan saran sebagai berikut :

1. Variabel pengetahuan pada indikator cara pembuangan limbah medis padat sesuai standar rumah sakit dibawah rata-rata, sehingga pada perekrutan karyawan baru perlu dilakukan tes pengetahuan, seminar pengelolaan limbah medis padat, dan pelatihan – pelatihan guna meningkatkan pengetahuan yang berkaitan dengan pengelolaan limbah medis padat.
2. Variabel perilaku pada indikator petugas melakukan pemisahan limbah medis dan non medis dibawah rata-rata, maka peneliti menyarankan agar karyawan lebih meningkatkan perilaku agar berpraktik lebih baik lagi dalam

pengelolaan limbah medis padat serta mampu menerapkan SOP yang ada di rumah sakit.

3. Variabel pengelolaan limbah medis padat, indikator ini sangat penting terutama dalam pemilahan jenis limbah sesuai wadahnya, dinilai dari hasil responden di bawah rata-rata dari indikator yang lain, sehingga peneliti menyarankan untuk karyawan menerapkan SOP sesuai ketentuan di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta.

DAFTAR PUSTAKA

- Adisasmito. W. 2006. “*Analisis Dampak Lingkungan (AMDAL)*”. *Seminar Lingkungan Hidup*, di Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Indonesia, Jakarta.
- Djohan. A. J & Halim. D. 2013. *Pengelolaan Limbah Rumah Sakit*, Jakarta: Salemba Medika.
- Anonim, 2014, *Prosedur Pengelolaan Limbah Medis*, 7 Agustus 2014.<http://www.indonesian-publichealth.com/2014/08/prosedur-pengelolaan-limbah-medis.html>, diakses 2 Juni 2015.
- A. Pruss, 2005, *Pengelolaan Aman Limbah Layanan Kesehatan*. Jakarta : Penerbit Buku Kedokteran EGC.
- Asmadi, 2013, *Pengelolaan Limbah Medis Rumah Sakit*, Yogyakarta: Gosyen Publising.
- Budiman., & Riyanto, A. 2014. *Kapita Selekta Kuesioner Pengetahuan dan Sikap Dalam Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Chandra B, 2012. *Pengantar Kesehatan Lingkungan*. Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC.
- Departemen Kesehatan RI. 2006. *Pedoman Penatalaksanaan Pengelolaan Limbah Padat dan Limbah Cair di Rumah Sakit*. Jakarta: Departemen Kesehatan RI.
- Departemen Kesehatan RI.1997. *Profil Kesehatan Indonesia*.
- Ghozali, I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Hanifa, N.D., Respati, T., Susanti, Y. 2017. Hubungan Pengetahuan dengan Upaya Penerapan K3 pada Perawat. *Bandung Meeting on Global Medicine & Health (BaMGMH)*. 1(1), 144-149.
- Karmakar, N *et al.*, 2016. A Cross-Sectional study on knowledge, Attitude and Practice of Biomedical Waste Management by Health Care Personnel in A Tertiary Care Hospital of Agartala, Tripura. (*Jurnal Elektronik*) diakses 6 Februari 2018.
- Kepmenkes, 2004. *Keputusan Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor : 1204/MENKES/SK/X/2004. Tentang Persyaratan Kesehatan Lingkungan Rumah Sakit*. Jakarta . Menteri Kesehatan.

- Kholid, A. 2014. *Promosi Kesehatan dengan Pendekatan Teori Perilaku, Media, dan Aplikasinya*, Jakarta: Rajawali Pers.
- Leonita, E., & Yulianto, B. 2014. Pengelolaan Limbah Medis Padat Puskesmas Se-Kota Pekanbaru. *Jurnal Kesehatan Komunitas*, 2(4) : 158-162.
- Maharani, A.F., Afriandi, I., & Nurhayati, T. 2017. *Pengetahuan dan Sikap Tenaga Kesehatan Terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat pada salah Satu Rumah Sakit di Kota Bandung*. JSK, 3(2), 84-89.
- Mohammed, S.M *et al.*, 2017. Knowledge, Attitude and Paractice of Health Care Workes in Sulaimani Health Facilities inRealition to Medical Waste Management. (*Jurnal Elektronik*) diakses 6 Februari 2018.
- Notoatmodjo, S. 2014. *Promosi Kesehatan dan Perilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sarwening T, Hantoro R, Soehartanto T. 2012. Analisa Pengoperasian dan Upaya Peningkatan Kinerja Incenerator dengan Metode Keseimbangan Energi (Studi Kasus di Rumah Sakit Umum Haji Surabaya). *JURNAL TEKNIK POMITS* Vol. 1, No. 1, (2012) 1-6.
- Sudiharti & Solikhah, 2012. Hubungan Pengetahuan dan Sikap Dengan Perilaku Perawat Dalam Pembuangan Sampah Medis di Rumah Sakit PKU Muhammadiyah Yogyakarta. *Jurnal Kesehatan Masyarakat*. 6 (1), 1-74.
- Sugiyono. (2014), *Statistik Untuk Penelitian*, Penerbit Alfabeta Bandung.
- Sugiyono. (2014), *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, Penerbit Alfabeta Bandung. Bandung.
- World Health Organization. Safe management of wastes from health-care activities*. Switzerland. 2014.

LAMPPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian



Nomor : 507 / H6 – 04 / 26.02.2019
Lamp. : - helai
Hal : Ijin Penelitian

Kepada :
Yth. Direktur
RS. KASIH IBU SURAKARTA
Di Surakarta

Dengan Hormat,

Guna memenuhi persyaratan untuk keperluan penyusunan Tugas Akhir (TA) bagi Mahasiswa Semester Akhir Program Studi D-IV Analis Kesehatan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Setia Budi, terkait bidang yang ditekuni dalam melaksanakan kegiatan tersebut bersamaan dengan ini kami menyampaikan ijin bahwa:

NAMA : SOPIA SHINTA
NIM : 08150392 N
PROGDI : D-IV Analis Kesehatan
JUDUL : **Pengaruh Pengetahuan dan Perilaku Petugas Kesehatan terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta**

Untuk ijin penelitian tentang pengaruh pengetahuan dan perilaku petugas kesehatan terhadap pengelolaan limbah medis padat di Instansi Bapak / Ibu.

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Surakarta, 26 Februari 2019

Dekan

Prof. dr. Marsetyawan HNE Soesatyo, M.Sc., Ph.D.

Lampiran 2. Surat Keterangan Selesai Penelitian



RUMAH SAKIT KASIH IBU

SURAT KETERANGAN

No : 154 /KI.III.G/DIKLAT/III/19

Yang bertanda tangan dibawah ini Manager Personalia & Diklat Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta, menerangkan bahwa :

NAMA : SOPIA SHINTA
NIM : 08150392 N
PROGDI : D-IV Analis Kesehatan
Fakultas Ilmu Kesehatan – Universitas Setia Budi Surakarta
Judul TA : Pengaruh Pengetahuan dan Perilaku Petugas Kesehatan terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta.

Tersebut diatas benar – benar telah melaksanakan Kegiatan Penelitian di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta pada bulan Maret 2019.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 30 Maret 2019

Rumah Sakit Kasih Ibu
 Surakarta



Dr. Ari Dartoko, MH
 Manager Personalia & Diklat

Lampiran 3. Surat Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/Saudari Petugas Kesehatan

di Bagian Instalasi Penunjang Medis Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta

Dengan Hormat,

Saya Mahasiswa Universitas Setia Budi Surakarta Fakultas Ilmu Kesehatan

Program Studi Analis Kesehatan :

Nama : SOPIA SHINTA

Nim : 08150392N

Sedang mengadakan penelitian tugas akhir yang berjudul **“Pengaruh Pengetahuan dan Perilaku Petugas Kesehatan Terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta”**.

Maka saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari untuk mengisi kuesioner penelitian ini dengan lengkap.

Lampiran 4. Kuesioner

Kuesioner Penelitian Pengaruh Pengetahuan dan Perilaku Petugas Kesehatan
Terhadap Pengelolaan Limbah Medis Padat

A. Pertanyaan Umum

a. Identitas responden

b. Jenis kelamin : Laki-laki
 Perempuan

c. Usia : 21-30 Tahun
 31-40 Tahun
 41-50 Tahun
 >50 Tahun

d. Pendidikan terakhir : SMA/SMK
 DIII
 DIV
 S1

e. Lama bekerja : 1-5 Tahun
 6-10 Tahun
 11-15 Tahun
 >15 Tahun

f. Petunjuk Pengisian

Isilah Pertanyaan berikut ini menurut pendapat dan pengalaman
Bapak/Ibu selama bekerja di Rumah Sakit Kasih Ibu Surakarta.

g. Daftar Pertanyaan

Keterangan :

Sangat Setuju (SS) : Skor 5

Setuju (S) : Skor 4

Netral (N) : Skor 3

Tidak Setuju (TS) : Skor 2

Sangat Tidak Setuju (STS) : Skor 1

PENGETAHUAN

Baca dengan seksama isi dari pertanyaan

Centang (√) sesuai jawaban yang telah disediakan

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Petugas mengetahui risiko penularan penyakit dan kecelakaan kerja, jika pembuangan limbah medis padat tidak sesuai prosedur di Rumah Sakit					
2	Petugas mengetahui pemeliharaan kesehatan dan cara hidup sehat agar terhindar dari penyakit yang disebabkan oleh limbah medis padat di Rumah Sakit					
3	Petugas mengetahui cara pembuangan limbah medis padat yang benar sesuai standar Rumah Sakit yang telah ditentukan					

PERILAKU

Baca dengan seksama isi dari pertanyaan

Centang (√) sesuai jawaban yang telah disediakan

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Petugas menerapkan SOP penanganan limbah medis padat yang berisiko tinggi terhadap penularan penyakit					
2	Petugas yang berkontak langsung dengan limbah medis padat harus menggunakan APD (Alat pelindung Diri)					
3	Petugas melakukan pemisahan limbah medis dan non medis					

PENGELOLAAN LIMBAH

Baca dengan seksama isi dari pertanyaan

Centang (√) sesuai jawaban yang telah disediakan

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
1	Petugas melakukan pemilahan berdasarkan jenis limbah dan dibuang sesuai wadahnya					
2	Petugas menerapkan penggunaan wadah dan label yang telah ditentukan untuk masing-masing jenis dari limbah padat tersebut					
3	Pemusnahan limbah medis padat menggunakan alat incinerator atau dikelola pihak ketiga					

23	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	5	5	5	4	4	4	4
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	5	5	4	4	5	4	5	4	5
30	5	5	5	5	5	5	5	4	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	5	5	5	5	4	4	4
34	5	5	4	4	5	4	4	5	5
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	5	5	4	5	5	5	4	4	5
40	5	5	4	5	5	5	5	5	4
Rata-rata	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,5	4,4	4,4	4,5

Lampiran 6. Uji Validitas Kuesioner

Uji Validitas Kuesioner
Correlations

		P1	P2	P3	PR1	PR2	PR3	PL1	PL2	PL3	TOTAL
P1	Pearson Correlation	1	.950**	.716**	.693**	.640**	.693**	.676**	.637**	.759**	.878**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
P2	Pearson Correlation	.950**	1	.760**	.646**	.698**	.646**	.717**	.676**	.804**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
P3	Pearson Correlation	.716**	.760**	1	.716**	.572**	.615**	.649**	.600**	.651**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PR1	Pearson Correlation	.693**	.646**	.716**	1	.743**	.898**	.676**	.637**	.657**	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PR2	Pearson Correlation	.640**	.698**	.572**	.743**	1	.743**	.739**	.702**	.714**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PR3	Pearson Correlation	.693**	.646**	.615**	.898**	.743**	1	.676**	.637**	.657**	.851**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PL1	Pearson Correlation	.676**	.717**	.649**	.676**	.739**	.676**	1	.849**	.704**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PL2	Pearson Correlation	.637**	.676**	.600**	.637**	.702**	.637**	.849**	1	.657**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
PL3	Pearson Correlation	.759**	.804**	.651**	.657**	.714**	.657**	.704**	.657**	1	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	.878**	.895**	.815**	.865**	.849**	.851**	.867**	.830**	.857**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7. Uji Reliabilitas Kuesioner Dalam Variabel Pengetahuan

UJI RELIABILITAS KUESIONER DALAM VARIABEL PENGETAHUAN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.927	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	9.03	.897	.888	.863
P2	9.05	.869	.923	.835
P3	9.13	.984	.748	.975

UJI RELIABILITAS DALAM VARIABEL PERILAKU

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PR1	9.18	.866	.879	.853
PR2	9.15	.951	.763	.946
PR3	9.18	.866	.879	.853

UJI RELIABILITAS KUESIONER DALAM VARIABEL PENGELOLAAN

LIMBAH

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	40	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	40	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.893	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PL1	8.93	.840	.852	.793
PL2	8.95	.869	.816	.826
PL3	8.88	.933	.708	.918

Lampiran 8. Uji Asumsi Klasik

UJI ASUMSI KLASIK MODEL REGRESI

UJI NORMALITAS

NPar Tests

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		RESIDUAL
N		40
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000
	Std. Deviation	.23382
Most Extreme Differences	Absolute	.322
	Positive	.193
	Negative	-.322
Kolmogorov-Smirnov Z		2.035
Asymp. Sig. (2-tailed)		.058

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

UJI ASUMSI MULTIKOLINERITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.369	.402		.916	.366		
	Pengetahuan	.457	.125	.470	3.647	.001	.426	2.348
	Perilaku	.440	.127	.447	3.467	.001	.426	2.348

a. Dependent Variable: Pengelolaan Limbah

UJI HETEROSKEDASTISITAS

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perilaku, Pengetahuan	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: ABSRES

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.000 ^a	.000	-.054	.24006

a. Predictors: (Constant), Perilaku, Pengetahuan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.000	2	.000	.000	1.000 ^a
	Residual	2.132	37	.058		
	Total	2.132	39			

a. Predictors: (Constant), Perilaku, Pengetahuan

b. Dependent Variable: ABSRES

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-3.33E-16	.402		.000	1.000
	Pengetahuan	.000	.125	.000	.000	1.000
	Perilaku	.000	.127	.000	.000	1.000

a. Dependent Variable: ABSRES

Lampiran 9. Uji Analisis Regresi

Regression

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Pengelolaan Limbah	4.458333	.457215030	40
Pengetahuan	4.533333	.470194238	40
Perilaku	4.583333	.463788438	40

Correlations

		Pengelolaan Limbah	Pengetahuan	Perilaku
Pearson Correlation	Pengelolaan Limbah	1.000	.808	.803
	Pengetahuan	.808	1.000	.758
	Perilaku	.803	.758	1.000
Sig. (1-tailed)	Pengelolaan Limbah	.	.000	.000
	Pengetahuan	.000	.	.000
	Perilaku	.000	.000	.
N	Pengelolaan Limbah	40	40	40
	Pengetahuan	40	40	40
	Perilaku	40	40	40

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Perilaku, Pengetahuan	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Pengelolaan Limbah

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.859 ^a	.738	.724	.240056016

a. Predictors: (Constant), Perilaku, Pengetahuan

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6.021	2	3.010	52.238	.000 ^a
	Residual	2.132	37	.058		
	Total	8.153	39			

a. Predictors: (Constant), Perilaku, Pengetahuan

b. Dependent Variable: Pengelolaan Limbah

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.369	.402		.916	.366		
	Pengetahuan	.457	.125	.470	3.647	.001	.426	2.348
	Perilaku	.440	.127	.447	3.467	.001	.426	2.348

a. Dependent Variable: Pengelolaan Limbah

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	Pengetahuan	Perilaku
1	1	2.992	1.000	.00	.00	.00
	2	.006	22.407	.99	.14	.10
	3	.002	34.936	.00	.86	.90

a. Dependent Variable: Pengelolaan Limbah