

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan tentang pengaruh pengendalian internal terhadap penerapan prinsip *Good Corporate Governance* dan dampaknya terhadap kinerja manajerial di RSUD Dr Moewardi dan RSUD Kasih Ibu Surakarta maka dapat disimpulkan:

1. Pengendalian internal mempunyai pengaruh positif terhadap terhadap penerapan prinsip *Good Corporate Governance* di RSUD Dr Moewardi dan RSUD Kasih Ibu Surakarta. Hal ini ditunjukkan dengan nilai 0,024 ($0,024 < 0,05$) pada variabel pengendalian internal dengan koefisien regresi bernilai positif sebesar 0,410. Artinya pengendalian internal menjadi unsur yang harus dimiliki organisasi dalam rangka melaksanakan *Good Corporate Governance*.
2. *Good Corporate Governance* menunjukkan pengaruh positif terhadap terhadap kinerja manajerial di RSUD Dr Moewardi dan RSUD Kasih Ibu Surakarta. Dilihat dari signifikansinya *Good Corporate Governance* menunjukkan nilai 0,008 ($0,008 < 0,05$) dengan koefisien regresi sebesar 0,398. Semakin baik penerapan prinsip *Good Corporate Governance* akan memberikan implikasi terhadap meningkatnya kinerja manajerial.

B. Keterbatasan

Hasil penelitian ini masih memiliki beberapa keterbatasan antara lain:

1. Hasil penelitian ini tidak dapat digeneralisasi pada rumah sakit lain karena hanya dilakukan di dua rumah sakit sehingga sampel belum mewakili seluruh manajer rumah sakit yang ada di Surakarta.
2. Pengambilan data hanya menggunakan data primer berupa pembagian kuesioner kepada responden dan tidak dilengkapi wawancara maupun sumber dokumen lain.

C. Saran

1. Bagi penelitian selanjutnya dengan tema yang sama dapat menambahkan jumlah responden dengan memperluas lokasi penelitian agar penelitian dapat mewakili sampel yang diteliti.
2. Selain menggunakan kuesioner metode perolehan data dapat ditambahkan dengan wawancara maupun dokumen pendukung sehingga data yang diperoleh lebih objektif.
3. Bagi pihak manajemen diharapkan dapat terus memaksimalkan informasi dan komunikasi guna meningkatkan proses dan koordinasi antar divisi instansi dan *stakeholder*.

DAFTAR PUSTAKA

- Afiyah, A., 2012. Teori Stakeholder. diakses pada tanggal 26 Oktober 2018.<http://blog.ub.ac.id/abidatul/files/2012/03/STAKEHOLDERS.3.pdf>
- Agoes, Sukrisno. 2009. *Auditing Prinsip – Prinsip GCG*. Jilid I. Jakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Agoes, Sukrisno. 2011. *Etika Bisnis dan Profesi*. Jakarta: Salemba Empat
- Aldridge, John. E, dan Siswanto Sutojo. (2008). *Good Corporate Governance*. Jakarta: PT. Damar Mulia Pustaka
- Allen J, Natalie & Meyer, John P. 1990. *The Measurement and Antecedents of Affective, Continuance and Normative Commitment to The Organization. Journal of Occupational Psychology*. Vol 63
- Arens, Alvin A dan Beasley. (2008). *Auditing dan Jasa Assurance Pendekatan Terintegrasi Jilid 1*. Edisi 12. Jakarta: Erlangga.
- Arens, Alvin A dan James, L. Loebbecke. 2008. *Auditing Pendekatan Terpadu*, Terjemahan oleh Amir Abadi Yusuf, Buku Dua, Edisi Indonesia, Jakarta: Salemba Empat
- Chandra, Christian N. 2016. Implementasi Prinsip-Prinsip *Good Corporate Governance* Pada Rumah Sakit. *Jurnal AGORA* Vol.4, No.2
- Chong, V. K. dan D. M. Johnson. 2007. *Testing A Model of The Antecedents And Consequences of Budgetary Participation on Job Performance. Accounting and Business Research*, Vol. 37, No. 1
- Chung, Leanne, Carlos Wing-Hung Lo, dan Pansy Hon Ying Li. 2016. *The Interaction Effects of Institutional Constraints on Manajerial Intentions and Sustainable Performance*. www.elsevier.com/locate/ijpe
- COSO, 2013, *Internal Control – Integrated Framework: Executif Summary*, Durham, North Carolina, May 2013
- Daniri, Achmad. 2005. *Good Corporate Governance: Konsep dan Penerapannya dalam Konteks Indonesia*. Jakarta: PT Ray Indonesia.
- Ellyana, Denovita Dwi, Achyar Redy, dan Ardi Hamzah. 2009. Variabel Anteseden dan Konsekuensi Pemanfaatan Sistem Informasi. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia* Volume.6 No.1.
- Freeman, R. E., and Reed. 1983. *Stockholders and Stakeholders: A New Perspective on Corporate Governance*. *Californian Management Review*. Vol.25 No.2

- Fukuda, Shin-Ichi, Munehisa Kasuya, dan Jouchi Nakajima. 2018. *The Role of Corporate Governance in Japanese Unlisted Companies. Japan and The World Economy*
- Haryati, Rini Mariani dan Ongki Desy Oliviani. 2013. Pengaruh Audit Manajemen dan Pengendalian Intern Terhadap Kinerja Perusahaan Dengan *Good Corporate Governance* Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada PT. Jamsostek (Persero) Divisi Regional VI Jawa Barat). *Proceeding Seminar Nasional Dan Call For Papers Sancall 2013*, 484-495
- <https://nasional.kompas.com>. 2016. Manajemen RS Harapan Bunda Akui Kecolongan Awasi Penggunaan Vaksin. Sabtu 16 Juli 2016 – 20.57 WIB
- Ikatan Akuntan Indonesia (IAI). 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik 31 Maret 2011*. Jakarta: Salemba Empat
- Mahoney. 1963. *Development of Managerial Performance: A Reasearch Approach*. Cincinnati: South Western Publishing
- Mardiasmo. 2004. *Akuntansi Sektor Publik : Penentuan Harga Pelayanan Publik*, Yogyakarta
- McSherry, R., and Pearce, P. 2011. *Clinical Governance: A Guide to Implementation for Healthcare Professionals*, 3rd ed, Chichester: Wiley-Blackwell
- Mu'amar, Dhaniel Syam, Siti Zubaidah. 2014. Pengaruh Audit Manajemen, Komitmen Organisasional Manajer, dan Pengendalian Internal Terhadap Penerapan Prinsip-Prinsip *Good Corporate Governance*. *Jurnal Reviu Akuntansi dan Keuangan* Volume. 4 No. 2
- Mudashiru, A., Bakare, I., Ishmael, O., Babatunbe, Y. (2014). *Good Corporate Governance and Organisational Performance: An Empirical Analysis*. <http://www.ijhssnet.com/>
- Mulyadi. 2007. *Sistem Perencanaan dan Pengendalian Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat
- Mulyadi. 2008. *Keterbatasan Pengendalian Internal*. Salemba Empat, Jakarta.
- Nazaruddin dan Basuki, 2016, *Analisis Statistik Dengan SPSS*. Yoyakarta: Danisa Media
- Nursito, Sarwono, Vera T.W, dan Dandang S. 2016. Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* Terhadap Pengukuran Kinerja Manajerial Perusahaan Pada PDAM Kabupaten Klaten. *Jurnal Kiat BISNIS* Volume.6 No.4.
- Pabundu, Tika. 2006. *Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan*. Jakarta: Cetakan Pertama, PT Bumi Aksara.

- Paradita dan Nurzaimah 2008. Pengaruh *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Keuangan Pada Perusahaan yang Termasuk Kelompok Sepuluh Besar Menurut *Corporate Governance Perception Index (CGPI)*. *Simposium Nasional Akuntansi XI Untan Pontianak*
- Partakusuma, Lia G. 2014. Evaluasi Tata Kelola Rumah Sakit Badan Layanan Umum pada 4 Rumah Sakit Vertikal Kelas A di Jawa dan Bali. *Jurnal Administrasi Rumah Sakit Indonesia*. Vol. I, No. 1
- Prasetyono dan Kompyurini Nurul. 2007. Analisis Kinerja Rumah Sakit Daerah Dengan Pendekatan *Balanced Scorecard* Berdasarkan Komitmen Organisasi, Pengendalian Intern dan Penerapan Prinsip-Prinsip *Good Corporate Governance (GCG)*. *Simposium Nasional Akuntansi. IAI. Makassar*.
- Raffles. 2010. Penerapan *Good Corporate Governance*. Dalam kaitannya Dengan Tata Kelola dan Pengembangan Kelembagaan Perbankan. *Jurnal Ilmu Hukum*
- Republik Indonesia. 2009. Undang-undang No.44 Tahun 2009 Tentang Rumah Sakit. Sekretariat Negara. Jakarta
- Rhomand, Febry C. 2017. Pengaruh Audit Internal, Pengendalian Internal dan Komite Audit Terhadap Penerapan *Good Corporate Governance*. (Studi Empiris Pada BUMN Di Kota Surakarta). *Jurnal Ilmiah Surakarta: Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta*.
- Rustiana, Siti Hamidah. 2004. Pengaruh Strategi dan Budaya Perusahaan Terhadap Kinerja Manajer PT Kinia Farma Apotek: *Good Corporate Governance* Sebagai Variabel Intervening. Tesis Universitas Sumatera Utara.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharyadi dan Purwanto. 2015. "Statistika untuk Ekonomi dan Keuangan Modern Edisi 3". Jakarta : Salemba Empat.
- Susilawati dan Dwi Seftihani Riana. 2012. Standar Akuntansi Pemerintahan dan Sistem Pengendalian Intern Sebagai Antecedent Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Study & Accounting Research* Vol XI, No. 1
- The Indonesian Institute for Corporate Governance (IICG)*. 2012. *Good Corporate Governance (GCC)* pada Perspektif Organisasi Pembelajar. Jakarta
- Triadi, A.A. Lina dan I.D.G. Dharma Suputra. 2016. Pengaruh Pengendalian Intern dan Penerapan Prinsip-Prinsip *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Manajerial *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol.16, No.2

- Tugiman, Hiro 2000. Pengaruh Peran Auditor Intern Serta Faktor-faktor Pendukungnya Terhadap Peningkatan Pengendalian Intern dan Kinerja Perusahaan, Desertasi Program Doktor Universitas Padjadjaran, Bandung.
- Tunggal, Amin Widjaja. 2013, *Pengendalian Internal; Mencegah dan Mendeteksi Kecurangan*,. Jakarta: Harvarindo.
- Wibowo, Edi. 2006. Ketidakpastian Lingkungan Sebagai Variabel Pemoderasi Lingkungan Antara Penyusunan Anggaran Partisipatif Dengan Kinerja Manajerial (Studi Empiris Pada Universitas Slamet Riyadi Surakarta). *Jurnal Akuntansi Dan Sistem Teknologi Informasi*. Vol.5 No.1
- Widasari, Kadek. I, dan I.G.A.M Asri Dwija Putri. 2018 Pengaruh *Good Governance* dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Manajerial Penyelenggaraan Pemerintahan Desa di Kabupaten Badung. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* Vol.22 No.2
- Widjaja, Ferlencia dan Ronny H. Mustamu. 2014. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Terhadap Implementasi Prinsip *Good Corporate Governance* Pada Perusahaan Industri Keramik. *Jurnal AGORA*. Vol. 2, No. 1
- Wu Xi, dan Jun Wang. 2018 *.Management's Materiality Criteria of Internal Control Weaknesses. International Journal of Accounting* Vol 53. www.elsevier.com/locate/intacc
- Yuliani, Nur Laila dan Barkah Susanto. 2018 Partisipasi Anggaran dan Kinerja Manajerial di Pemerintah Daerah: Anteseden dan Pemediasi. *Jurnal Akuntansi dan Investasi*, Vol. 19 No. 1
- Zenita, Raisya, Ria Nelly Sari, Rita Anugerah, dan Jamaliah Said. 2015. *The Effect of Information Literacy on Managerial Performance Mediating Role of Strategic Management Accounting and Moderating Role of Self Efficacy. Procedia Economics and Finance* 31 hal 199 – 205

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

Kepada Yth
Bapak/Ibu/Saudara/i Responden
Di tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penyusunan skripsi di Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta, bersama dengan ini saya

Nama : Yan Satmoko
Prodi : S1 Akuntansi
Fakultas : Ekonomi

Dalam hal ini ingin mengadakan penelitian mengenai “Anteseden Pengendalian Internal Pada Prinsip *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja Manajerial”. Penelitian ini bertujuan memberikan bukti empiris mengenai pengaruh pengendalian internal pada penerapan prinsip *Good Corporate Governance* dan dampaknya terhadap kinerja manajerial.

Untuk maksud tersebut, maka saya mohon kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i untuk berkenan mengisi kuesioner dengan lengkap sesuai dengan ketentuan dan jujur mengenai pendapat dan penilaian Bapak/Ibu/Saudara/i sendiri, tanpa dipengaruhi oleh siapapun. Data atau informasi yang kami peroleh dari tanggapan Bapak/Ibu/Saudara/i akan kami jaga kerahasiaannya dan akan kami pergunakan hanya untuk kepentingan penelitian saja.

Atas kerja sama dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i meluangkan waktunya memberikan informasi yang diperlukan, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Yan Satmoko
13150165M

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama* :

Jenis Kelamin :

Umur :

Pendidikan Terakhir** : SLTA / Diploma / S1 / S2 / S3

Jabatan/Unit Kerja :

Lamanya Bapak/Ibu Kerja : Tahun

(* boleh tidak diisi)

(** lingkari jawaban anda)

II. PETUNJUK PENGISIAN

1. Kuisioner terdiri dari 5 pertanyaan alternatif.
2. Cara mengisi jawaban dengan cara memberi tanda *chek list* (√) / silang (×) pada kolom.
3. Apabila Bapak/Ibu/Saudara/i merasa jawaban yang dipilih kurang tepat, maka dapat diperbaiki dengan memberi tanda sama dengan (=) pada jawaban yang dirasa kurang tepat tersebut, kemudian berilah tanda *chek list* (√) / silang (×) pada jawaban yang tepat.
4. Jawaban dinyatakan dalam skala 1-5, dimana
1 : Sangat Tidak Setuju 3 : Netral 5 : Sangat Setuju
2 : Tidak Setuju 4 : Setuju

KUISIONER

A. PENGENDALIAN INTERNAL

Dalam skala 1-5 dimana: 1- sangat tidak setuju, 2-tidak setuju, 3-netral, 4-setuju, 5-sangat setuju. Skor tersebut menyatakan penilaian terkait kontrol internal dalam organisasi anda.

	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Lingkungan Pengendalian					
	Struktur organisasi instansi sebagai lingkungan pengendalian internal telah sesuai kebutuhan manajemen					
2	Penaksiran Risiko					
	Penaksiran resiko sudah dilakukan menggunakan data dan informasi yang lengkap					
3	Aktifitas pengendalian					
	Aktifitas pengendalian instansi dilakukan melalui audit internal					
4	Informasi dan komunikasi					
	Instansi telah menyediakan sistem informasi dan komunikasi yang lengkap, akurat, dan tepat waktu					
5	Pengawasan					
	Penilaian kinerja manajerial dilaksanakan melalui tercapainya program anggaran					

B. GOOD CORPORATE GOVERNANCE

Dalam skala 1-5 dimana: 1- sangat tidak setuju, 2-tidak setuju, 3-netral, 4-setuju, 5-sangat setuju. Skor tersebut menyatakan penilaian terkait tata kelola dalam organisasi anda.

	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	<i>Transparancy</i>					
	Publikasi informasi dan kebijakan instansi telah dilakukan secara tepat waktu					

2	<i>Accountability</i>					
	Setiap pegawai dalam instansi melaksanakan tugas, tanggung jawab, dan perannya berdasarkan kemampuan yang dimiliki					
3	<i>Responsibility</i>					
	Instansi melaksanakan tanggung jawab sosial sebagai bentuk kepedulian kepada masyarakat dan lingkungan					
4	<i>Independensi</i>					
	Pelaksanaan tugas dan tanggung jawab berpedoman pada prinsip hukum tata kelola rumah sakit yang telah disepakati					
5	<i>Fairness</i>					
	Memberikan perlakuan yang sama kepada setiap <i>stakeholder</i> sesuai dengan kontribusi yang diberikan kepada instansi					

C. KINERJA MANAJERIAL

Dalam skala 1-5 dimana: 1- sangat rendah, 2-rendah, 3-netral, 4-tinggi, 5-sangat tinggi. Skor tersebut menyatakan penilaian terkait kinerja dalam unit organisasi anda.

	PERTANYAAN	SR 1	R 2	N 3	T 4	ST 5
1	Perencanaan					
	Menentukan tujuan dan program, penjadwalan kerja, penganggaran, dan penyiapan prosedur, dan pemrograman					
2	Investigasi					
	Mengumpulkan dan menyampaikan informasi untuk catatan, laporan, mengukur hasil, dan analisa pekerjaan					
3	Evaluasi					
	Penilaian proposal atau kinerja yang diamati, penilaian karyawan, penilaian <i>output</i> , dan penilaian laporan					

4	Pengkoordinasian					
	Pertukaran informasi dengan manajer lain untuk penyesuaian program dan sebagai sarana hubungan antar manajer					
5	Pengawasan					
	Mengarahkan, memimpin, melatih serta menjelaskan aturan, pemberian tugas pada pegawai dan program konseling					
6	Pemilihan staff					
	Mempertahankan pegawai dari satu unit, merekrut, menempatkan, mentransfer, dan mempromosikan pegawai					
7	Perwakilan					
	Kegiatan menghadiri rapat, konsultasi dengan instansi lain, pendekatan masyarakat, dan penyampaian tujuan umum instansi					
8	Negosiasi					
	Pembelian, penjualan, kontrak untuk barang dan jasa, dan perundingan bersama					

Kotak ini sengaja kami sediakan. Sekiranya ada saran, pendapat, atau masukan yang berkaitan dengan kinerja manajerial. Kami persilahkan Bapak/Ibu/Saudara/i menuliskan dalam kotak berikut:

Terima Kasih atas Kesediaanya

Lampiran 2. Olah DataSPSS

**UJI VALIDITAS KUESIONER
VARIABEL PROSES PENGENDALIAN INTERNAL**

Correlations							
		PI_1	PI_2	PI_3	PI_4	PI_5	JMLH_PI
PI_1	Pearson Correlation	1	,148	,707**	,304	,389*	,705**
	Sig. (2-tailed)		,404	,000	,080	,023	,000
	N	34	34	34	34	34	34
PI_2	Pearson Correlation	,148	1	,127	,406*	,458**	,640**
	Sig. (2-tailed)	,404		,475	,017	,007	,000
	N	34	34	34	34	34	34
PI_3	Pearson Correlation	,707**	,127	1	,114	,139	,603**
	Sig. (2-tailed)	,000	,475		,523	,432	,000
	N	34	34	34	34	34	34
PI_4	Pearson Correlation	,304	,406*	,114	1	,702**	,732**
	Sig. (2-tailed)	,080	,017	,523		,000	,000
	N	34	34	34	34	34	34
PI_5	Pearson Correlation	,389*	,458**	,139	,702**	1	,777**
	Sig. (2-tailed)	,023	,007	,432	,000		,000
	N	34	34	34	34	34	34
JMLH_PI	Pearson Correlation	,705**	,640**	,603**	,732**	,777**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	34	34	34	34	34	34

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). ** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**UJI VALIDITAS KUESIONER
VARIABEL *GOOD CORPORATE GOVERNANCE***

		Correlations					
		GCG_1	GCG_2	GCG_3	GCG_4	GCG_5	JMLH_GCG
GCG_1	Pearson Correlation	1	,174	,688**	,371*	,750	,750
	Sig. (2-tailed)		,325	,000	,031	,000	,000
	N	34	34	34	34	34	34
GCG_2	Pearson Correlation	,174	1	,009	,382*	,598	,598
	Sig. (2-tailed)	,325		,961	,026	,000	,000
	N	34	34	34	34	34	34
GCG_3	Pearson Correlation	,688**	,009	1	,177	,559**	,559**
	Sig. (2-tailed)	,000	,961		,316	,001	,001
	N	34	34	34	34	34	34
GCG_4	Pearson Correlation	,371*	,382*	,177	1	,787*	,787*
	Sig. (2-tailed)	,031	,026	,316		,000	,000
	N	34	34	34	34	34	34
GCG_5	Pearson Correlation	,589**	,437**	,213	,788**	,856**	,856**
	Sig. (2-tailed)	,000	,010	,226	,000	,000	,000
	N	34	34	34	34	34	34

JMLH_GCG	Pearson Correlation	,750**	,598**	,559**	,787**	1**	1**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000		
	N	34	34	34	34	34	34

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS KUESIONER DALAM VARIABEL KINERJA MANAJERIAL

Correlations										
		KM_1	KM_2	KM_3	KM_4	KM_5	KM_6	KM_7	KM_8	JMLH_KM
KM_1	Pearson Correlation	1	,577**	,705**	,526**	,721	,721	,422**	,461**	,846**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000	,013	,006	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_2	Pearson Correlation	,577**	1	,484**	,786**	,433**	,433**	,459	,529**	,770**
	Sig. (2-tailed)	,000		,004	,000	,011	,011	,006	,001	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_3	Pearson Correlation	,705**	,484**	1	,371*	,569**	,569**	,325**	,389	,717*
	Sig. (2-tailed)	,000	,004		,031	,000	,000	,061	,023	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_4	Pearson Correlation	,526**	,786**	,371*	1	,567**	,567**	,660**	,527*	,813
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,031		,000	,000	,000	,001	,000

	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_5	Pearson Correlation	,837**	,577**	,562**	,698**	,840**	,840**	,588**	,461**	,894**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,006	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_6	Pearson Correlation	,721**	,433*	,569**	,567**	1**	1**	,457*	,365**	,810**
	Sig. (2-tailed)	,000	,011	,000	,000			,007	,034	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_7	Pearson Correlation	,422*	,459**	,325	,660**	,457*	,457*	1**	,462	,690**
	Sig. (2-tailed)	,013	,006	,061	,000	,007	,007		,006	,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
KM_8	Pearson Correlation	,461**	,529**	,389*	,527**	,365**	,365**	,462**	1*	,680**
	Sig. (2-tailed)	,006	,001	,023	,001	,034	,034	,006		,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34
JMLH_KM	Pearson Correlation	,846**	,770**	,717**	,813**	,810**	,810**	,690**	,680**	1**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI RELIABELITAS VARIABEL PENGENDALIAN INTERNAL

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,712	,729	5

UJI RELIABELITAS VARIABEL *GOOD CORPORATE GOVERNANCE*

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,736	,756	5

UJI RELIABELITAS VARIABEL KINERJA MANAJERIAL

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,902	,907	8

ANALISIS DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
PI	34	2,60	4,80	4,0647	,61638
GCG	34	2,60	4,80	4,0647	,65268
KM	34	3,63	5,00	4,1250	,36411
Valid N (listwise)	34				

UJI NORMALITAS TAHAP I

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,00912178
	Absolute	,129
Most Extreme Differences	Positive	,073
	Negative	-,129
Kolmogorov-Smirnov Z		,751
Asymp. Sig. (2-tailed)		,625

UJI NORMALITAS TAHAP II

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,60669094
	Absolute	,218
Most Extreme Differences	Positive	,218
	Negative	-,120
Kolmogorov-Smirnov Z		1,270
Asymp. Sig. (2-tailed)		,079

UJI HETEROSKEDASTISITAS TAHAP I

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1,530	1,351		1,044	,729
JMLH_PI	0,029	,028	-0,242	-1,132	,104

UJI HETEROSKEDASTISITAS TAHAP II

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-,864	1,595		-,542	,592
JMLH_GCG	,146	,078	,315	1,878	,070

UJI MULTIKOLINEARITAS TAHAP I

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11,995	3,547		3,382	,002		
JMLH_PI	,410	,173	,387	2,374	,024	1,000	1,000

a. Dependent Variable: JMLH_GCG

UJI MULTIKOLINEARITAS TAHAP II

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	24,904	2,905		8,571	,000		
JMLH_GCG	,398	,141	,446	2,821	,008	1,000	1,000

a. Dependent Variable: JMLH_KM

UJI REGRESI LINIER SEDERHANA H1 (Pengendalian Internal - *Good Corporate Governance*)

a. Dependent Variable: JMLH_GCG

b. All requested variables entered.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11,995	3,547		3,382	,002
	JMLH_PI	,410	,173	,387	2,374	,024

a. Dependent Variable: JMLH_GCG

UJI R²

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,387 ^a	,150	,123	3,056

a. Predictors: (Constant), JMLH_PI

b. Dependent Variable: JMLH_GCG

UJI REGRESI LINIER SEDERHANA H2 (*Good Corporate Governance - Kinerja Manajerial*)

UJI t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	24,904	2,905		8,571	,000
	JMLH_GCG	,398	,141	,446	2,821	,008

a. Dependent Variable: JMLH_KM

UJI R²

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,446 ^a	,199	,174	2,647

a. Predictors: (Constant), JMLH_GCG

Lampiran 3. Daftar Rumah Sakit Umum di Kota Surakarta yang Menjadi Objek Beserta Jabatan Responden

No.	Nama Rumah Sakit	Jabatan	
1.	Rumah Sakit Umum Daerah Dr . Moewardi Surakarta	Ka Bagian Sekretariat	Ka. Sub. Bag Bina Program
		Ka. Sub. Bag Tata Usaha	Ka. Sub. Bag Monitoring dan Evaluasi
		Ka. Sub. Bag Rumah Tangga	Ka. Sub. Bag Pemasaran
		Ka. Sub. Bag Hukum dan Humas	Ka Bidang Anggaran dan Perbendaharaan
		Ka Bagian Organisasi dan Kepegawaian	Ka. Sie Penyusunan dan Evaluasi Anggaran
		Ka. Sub. Bag Organisasi dan Administrasi	Ka. Sie Penatausahaan dan Pengeluaran
		Ka. Sub. Bag Mutasi Pegawai	Ka Bidang Pengelolaan Pendapatan
		Ka. Sub. Bag Pengembangan Pegawai	Ka. Sie Pengembangan Pendapatan
		Ka Bagian Perencanaan	Ka. Sie Penatausahaan Pendapatan
2.	Rumah Sakit Umum Kasih Ibu	Manajer Akuntansi	Ka. Sie Personalia
		Ka. Sie Akuntansi	Manajer Sarana dan Rumah Tangga
		Ka. Sie Billing	Ka. Sie Tata Usaha
		Manajer keuangan	Ka. Sie Tata Usaha
		Ka. Sie Keuangan	Ka. Sie Keamanan
		Ka. Sie Pembelian	Manajer Pemasaran dan Humas
		Manajer HRD	PKRS
		Ka. Sie Diklat	Supervisor Marketing

Sumber: data primer, 2019