

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Niat menggunakan aplikasi *online* merupakan keinginan individu untuk melakukan pendaftaran *online* melalui aplikasi *E-patient* sebagai sarana penunjang pelayanan di RSUD Dr. Moewardi. Saat ini penggunaan aplikasi *e-patient* sebagai sarana pendaftaran *online* dirasa masih rendah. Studi ini bertujuan untuk melakukan kajian kembali faktor-faktor yang secara teoritis dapat membentuk niat menggunakan aplikasi *e-patient* sebagai sarana pendaftaran *online*. Studi ini menggunakan empat faktor yang terbagi menjadi empat hipotesis dalam membentuk niat menggunakan aplikasi *e-patient*.

Hasil uji hipotesis menunjukkan bahwa semua hipotesis terdukung. Hipotesis pertama, kepercayaan menggunakan *e-commerce* terhadap niat menggunakan aplikasi *e-patient* dinyatakan tedukung, artinya individu memiliki kepercayaan tinggi atas informasi yang diterima melalui media sosial RSUD Dr. Moewardi Surakarta mengenai aplikasi *e-patient*, sehingga dapat meningkatkan niat individu untuk menggunakannya sebagai sarana pendaftaran *online* rumah sakit. Hipotesis kedua, kredibilitas sumber terhadap kepercayaan menggunakan *e-commerce* dinyatakan terdukung dan berpengaruh positif, artinya RSUD Dr. Moewardi Surakarta sebagai penyedia informasi dianggap memiliki kredibilitas yang tinggi, sehingga dapat meningkatkan kepercayaan menggunakan *e-commerce* atas informasi yang

diterima. Hipotesis ketiga, nilai yang dipersepsikan terhadap kepercayaan menggunakan *e-commerece* dinyatakan terdukung dan berpengaruh positif. Artinya, dari informasi yang diterima individu, aplikasi *e-patient* memberikan kemudahan dan manfaat yang tinggi sehingga dapat meningkatkan kepercayaan individu untuk menggunakan aplikasi *e-patient*. Hipotesis keempat, kualitas informasi terhadap kepercayaan menggunakan *e-commerece* dinyatakan terdukung dan berpengaruh positif. Hal ini dapat dimaknai bahwa, tingginya kualitas informasi media sosial RSUD Dr. Moewardi Surakarta dapat meningkatkan kepercayaan individu untuk menggunakan aplikasi *e-patient*.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa, kepercayaan menggunakan *e-commerece*, kredibilitas sumber, nilai yang dipersepsikan dan kualitas informasi dapat menjadi faktor pembentuk niat individu untuk menggunakan aplikasi *e-patient* di RSUD Dr. Moewardi Surakarta.

## 5.2 Keterbatasan Penelitian

Studi ini memiliki keterbatasan dalam pengambilan jumlah kuesioner yang tidak terhingga karena melalui daring (*Google Form*) sehingga jumlah kuesioner yang terkumpul sebanyak 217. Terindikasi ada 17 kuesioner yang tidak digunakan karena pengisian yang tidak lengkap atau pengisian salah. Hal ini disebabkan oleh rendahnya dan keterbatasan kontrol pengisian kuesioner dari peneliti yang memungkinkan adanya kesalahan pengisian pada kolom.

## 5.3 Implikasi

### 5.3.1 Implikasi Teoritis

Studi ini dapat digunakan sebagai model alternatif dalam pembentukan niat menggunakan aplikasi *e-patient* di RSUD Dr. Moewardi Surakarta serta juga dapat menjadi rujukan pengagasan teoritis dalam menjelaskan hubungan antara variabel niat menggunakan, kepercayaan menggunakan *e-commerce*, kredibilitas sumber, nilai yang dipersepsikan dan kualitas informasi.

### 5.3.2 Implikasi Praktisi

Hasil studi ini memberikan kontribusi kepada RSUD Dr. Moewardi Surakarta dapat sebagai dasar acuan dalam membuat kebijakan pengembangan layanan *e-patient* untuk dapat meningkatkan penggunaannya melalui perbaikan sistem.

## 5.4 Saran

### 5.4.1 Studi Lanjutan

1. Studi kedepan diperlukan adanya perbaikan dalam proses pengambilan data dengan cara melakukan pengawasan pada saat pengisian koesioner, sehingga apabila terdapat koesioner yang tidak memenuhi kriteria sebagai sampel penelitian, peneliti dapat langsung menginformasikan kepada responden untuk mengisi ulang kuesioner.
2. Studi kedepan perlu penambahan atau menggunakan variabel yang berbeda dan belum terdapat dalam penelitian ini untuk mengembangkan dan membentuk niat menggunakan aplikasi *e-*

*patient* seperti *perceived security* dan *perceived privacy* (Ponte et al. 2015).

3. Penelitian ini hanya tertuju pada satu obyek saja yaitu RSUD Dr. Moewardi Surakarta, maka studi kedepan diperlukan adanya perluasan wilayah penelitian untuk meningkatkan generalisasi, dengan memilih obyek penelitian pada jenis rumah sakit yang berbeda atau di daerah yang berbeda.

#### **5.4.2 Bagi Perusahaan**

Hasil pengujian menunjukkan bahwa semua hipotesis terdukung. Hasil tersebut dapat dimaknai bahwa efek sosial media dalam menginformasikan layanan *e-patient* sudah cukup bagus. Hal ini dapat diartikan bahwa informasi melalui media sosial yang dilakukan RSUD Dr. Moewardi cukup efektif mempengaruhi perilaku individu untuk menggunakan aplikasi *e-patient*. Bentuk efektifitas tersebut adalah kredibilitas sumber, nilai yang dipersepsikan dan kualitas informasi yang dapat meningkatkan kepercayaan menggunakan *e-commerce* untuk mempengaruhi niat individu untuk menggunakan aplikasi *e-patient*.

Tingginya peran sosial media ini maka rumah sakit dirasa perlu membentuk informasi dengan sumber yang kredibel. Informasi yang bernilai dan berkualitas. Bentuk informasi yang kredibel adalah informasi disampaikan oleh pihak yang memiliki tingkat pengaruh sosial yang tinggi. Pembentukan nilai yang dipersepsikan individu dan kualitas informasi dengan menonjolkan manfaat inovasi pembaharuan *e-patient*

untuk menghindari kesalahan penggunaanya. Informasi yang diberikan juga perlu menambah kelengkapan fitur-fitur dengan menyediakan berita-berita kesehatan terbaru, informasi mengenai fasilitas-fasilitas rumah sakit dan informasi pengobatan gratis yang diadakan oleh rumah sakit. Modifikasi informasi lain dari media sosial dapat berupa membuat video pendek langkah-langkah pendaftaran online melalui *e-patient*. Hal ini dikarenakan individu cenderung lebih tertarik pada animasi atau gambar gerak dibandingkan dengan melihat gambar.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abraham, Charles., dan Paschal Sheeran. 2003. Acting on intentions: The role of anticipated regret. *British Journal of Social Psychology*. Vol. 42, pp. 495-511.
- Agag, Gomaa M., dan Ahmed A. El-Masry. 2016. Why Do Consumers Trust Daring Travel Websites? Drivers and Outcomes of Consumer Trust toward Daring Travel Websites. *Journal of Travel Research*. pp. 1-23.
- Ajzen, Icek. 1991. The Theory Of Planned Behavior. *Organizational Behavior And Human Decision Processes*. No. 50, pp.197-211
- Albarq, Abbas N. 2014. Measuring the Impacts of Daring Word-of-Mouth on Tourists' Attitude and Intentions to Visit Jordan: An Empirical Study. *International Business Research*. Vol. 7, No. 1.
- Alfina, Ika., Joni Ero., A. Nizar Hidayanto., dan M. Rifki Shihab. 2014. The Impact Of Cognitive Trust And E-WOM On Purchase Intention In C2C E-commerece Site. *Journal of Computer Science*. Vol. 10, No. 12, Pp. 2518-2524.
- Amos, Clinton., Gary Holmes., dan David Strutton. 2008. Exploring the relationship between celebrity endorser effects and advertising effectiveness. *International Journal of Advertising: The Review of Marketing Communications*. Vol. 27, No.2, Pp. 209-234.
- Ba, Sulin., dan Paul A. Pavlou. 2002. Evidence Of The Effect Of Trust Building Technology In Electronic Markets: Price Premiums And Buyer Behavior. *MIS Quarterly*. Vol. 20, No. 3, Pp. 1-20.
- Chen, Ching-Fu., dan Fu-Shian Chen. 2010. Experience quality, perceived value, satisfaction and behavioral intentions for heritage tourists. *The Journal Of Tourism Management*. No. 31, Pp. 29–35.
- Chiu, Chao-Min., Chen-Chi Chang., Hsiang-Lan Cheng., dan Yu-Hui Fang. 2009. Determinants of customer repurchase intention in daring shopping. *Daring Information Review*. Vol. 33 No. 4, Pp. 761-784.
- Filieri, Raffaele. 2015. Why do travelers trust TripAdvisor? Antecedents of trust towards consumer-generated media and its influence on recommendation adoption and word of mouth. *Tourism Management*. No. 51, Pp. 174-185.
- Filieri, Raffaele., Charles F. Hofacker., dan Salma Alguezaui. 2018. What makes information in daring consumer reviews diagnostic over time? The role of review relevancy, factuality, currency, source credibility and ranking score. *Computers in Human Behavior*. No. 80, pp. 122-131.

- Gefen, David., dan Detmar Straub. 2003. Managing User Trust in B2C e-Services. *e-Service Journal*.
- Gefen, David., Elena Karahanna., dan Detmar W. Straub. 2003. Trust and TAM in Daring Shopping: An Integrated Model. *MIS Quarterly*. Vol.27, No. 1, pp. 51-90.
- Goode, Sigi., Hartmut Hoehle., Viswanath Venkatesh., dan Susan A. Brown. 2017. User Compensation As A Data Breach Recovery Action: An Investigation Of The Sony Playstation Network Breach. *MIS Quarterly*. Vol. 41, No. 3, pp. 703-727.
- Grace, P.I., dan Furuoka, F.2007. An Examina Of The Celebrity Endosrse Characteristics And Their Relationship With The Image Of Consumer Products. *UNITAR E-Journal*. Vol. 3, No. 2.
- Hair, Jr. F. J., Black, C.W., Babin, J. B., Aderson, E. R., 2010. Multivariate Data Analysis. *Pearson Prentice Hall*. Chap. 1.
- Hajli, Nick., Julian Sims., Arash H. Zadeh., dan Marie-Odile Richard. 2017. A social commerce investigation of the role of trust in a social networking site on purchase intentions. *Journal of Business Research* . No. 71, pp. 133-141.
- Hidayanto, Achmad Nizar., Mutia Ovirza., Pinkie Anggia., Nur Fitriah., Ayuning Budi., dan Kongkiti Phusavat. 2017. The Roles of Electronic Word of Mouth and Information Searching in the Promotion of a New *E-commerce* Strategy: A Case of Daring Group Buying in Indonesia. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*. Vol. 12, pp. 69-85.
- Hussain, Safdar., Wasim Ahmed., Rana. M. S. J., Ambar Rabnawaz., dan Yang Jianzhou. 2017. eWOM source credibility, perceived risk and food product customer's information adoption. *Computers in Human Behavior*. No. 66, pp. 96-102.
- Juran, Joseph. M., 1988. *Quality Planning And Analysis*. Edisi ketiga: Mc-Graw Hill Book, Inc. New York.
- Kamtarin, Milad. 2012. The Effect of Electronic Word of Mouth, Trust and Perceived Value on Behavioral Intention from the Perspective of Consumers. *International Journal of Academic Research in Economics and Management Sciences*. Vol. 1, No. 4.
- Kim, Dan J., Donald L. Ferrin., dan H. Raghav Rao. 2008. A trust-based consumer decision-making model in electronic commerce: The role of trust, perceived risk, and their antecedents. *Decision Support Systems*. No. 44, pp 544-564.

- Kim, Hee-Woong., Yunjie Xu., dan Joon Koh. A Comparison of Daring Trust Building Factors between Potential Customers and Repeat Customers. *Journal of the Association for Information Systems*. Vol. 5. No. 10, pp.392-420.
- Kotler, Philip. 2005. *Manajemen Pemasaran Jilid 1 (11th ed.)*
- Lowry, Paul Benjamin., David W. Wilson., dan William L. Haig. 2013. A Picture is Worth a Thousand Words: Source Credibility Theory Applied to Logo and Website Design for Heightened Credibility and Consumer Trust. *International Journal of Human-Computer Interaction*. Vol. 30, No.1, pp. 63-93.
- Malaquias, Rodrigo F., dan Yujong Hwang. 2016. An empirical study on trust in mobile banking: A developing country perspective. *Computers in Human Behavior*. Vol. 54, pp. 453-461.
- Mao, Zhenxing., dan Jiaying Lyu. 2017. Why travelers use Airbnb again?: An integrative approach to understanding travelers' repurchase intention. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. Vol. 29, Issue: 9, pp. 2464-2482
- McKnight, D. Harrison., Vivek Choudhury., dan Charles Kacmar. 2002. Developing and Validating Trust Measures for e-commerce: An Integrative Typology. *Information Systems Research*. Vol. 13, No. 3, pp. 334-359.
- O'Brien, James. A. 2005. *Introduction to information system*. 12th edition. McGraw.
- Oghuma, Apollos. P., C. F. Libaque-Saenz., Siew Fan Wong., dan Younghoon Chang. 2016. An expectation-confirmation model of continuance intention to use mobile instant messaging. *Telematics and Informatics*. Vol. 33, pp. 34-47.
- Ohanian, Roobina. 1990. Construction and Validation of a Scale to Measure Celebrity Endorsers' Perceived Expertise, Trustworthiness, and Attractiveness. *Journal of Advertising*. Vol. 19, No. 3, pp. 39-52.
- Ponte, Enrique Bonson., Elena Carvajal. T., dan Tom Escobar. R. 2015. Influence of trust and perceived value on the intention to purchase travel daring: Integrating the effects of assurance on trust antecedents. *The Journal Of Tourism Management*. Vol. 47, pp. 286-302.

- Prasetyawan, Ryan Ganang. 2014. Pengendalian dan Peningkatan Kualitas Ban Dengan Metode PFMEA Pada Proses Building Mesin Exxium PT Gajah Tunggal Tbk. *Jurnal PASTI*. Vol. 8, No. 1, pp. 142 – 156.
- Rofiq, Ainur. 2007. Pengaruh Dimensi Kepercayaan (Trust) Terhadap Partisipasi Pelanggan E-commerce: Studi Pada Pelanggan E-commerce Di Indonesia. *Universitas Brawijaya*: Malang. Unpublish.
- Rubio, Natalia., Nieves Villasenor., dan Marfa. J. R. 2017. Creation of consumer loyalty and trust in the retailer through store brands: The moderating effect of choice of store brand name. *Journal of Retailing and Consumer Services*. Vol. 34, pp. 358-368.
- Shiau, W. L., dan Luo, M. M. 2012. Factors affecting online group buying intention and satisfaction: A social exchange theory perspective. *Computers in Human Behavior*. Vol. 28, pp. 2431–2444
- Shirin, Artyom., dan Gustav Puth. 2011. Customer satisfaction, brand trust and variety seeking as determinants of brand loyalty. *African Journal of Business Management*. Vol. 5, No. 30, pp. 11899-11915
- Sirdeshmukh, Deepak., Jagdip Singh., dan Barry Sabol. 2002. Consumer Trust, Value, and Loyalty in Relational Exchanges. *Journal of Marketing*. Vol. 66, No. 1, pp. 15-32.
- Sugiyono. 2015. Metode Penelitian Tindakan Komprehensif (Untuk perbaikan kinerja dan pengembangan ilmu tindakan). Alfabeta: Bandung.
- Wangpipatwong, Sivaporn., Wichian Chutimaskul., dan Borworn Papasratorn. 2008. Understanding Citizen's Continuance Intention to Use e- Government Website: a Composite View of Technology Acceptance Model and Computer Self-Efficacy. *The Electronic Journal of e-Government*. Vol. 6 Issue. 1, pp 55-64.
- Xu, Chenyan., Daniel Peak., dan Victor Prybutok. 2015. A Customer Value, Satisfaction, and Loyalty Perspective of Mobile Application Recommendations. *Decision Support System*. Vol. 79, pp. 171-183.
- Yi, Mun Y., Jane J. Yoon., Joshua M. Davis., dan Taesik Lee. 2013. Untangling the antecedents of initial trust in Web-based health information: The roles of argument quality, source expertise, and user perceptions of information quality and risk. *Decision Support Systems*. Vol. 55, pp. 284–295.
- Zeithaml, Valarie A. 1988. Consumer Perceptions of Price, Quality, and Value: A Means-End Model and Synthesis of Evidence. *Journal of Marketing*. Vol. 52, No. 3, pp. 2-22.

Zhang, Chu-Bing., Yi-Na Li., Bo Wu., dan Dong-Jin Li. 2016. How WeChat can retain users: Roles of network externalities, social interaction ties, and perceived values in building continuance intention. *Computers in Human Behavior*. Vol. 69, pp. 284-293.

## LAMPIRAN 1

### KUISIONER PENELITIAN

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi yang sedang saya lakukan di Fakultas Ekonomi Universitas Setia Budi Surakarta, Saya melakukan penelitian tentang penggunaan aplikasi *E-patient*. Data yang telah Bapak/Ibu dan Saudara/i berikan akan dirahasiakan. Kerahaian dijamin secara legal, semua berkas yang mencantumkan identitas subjek penelitian hanya dipergunakan untuk pengolahan data dan apabila peneliti sudah selesai akan dimusnahkan. Untuk itu saya mengharapkan kesedian Bapak/Ibu dan Saudara/i untuk mengisi kuisioner ini sebagai data. Bantuan dan jawaban yang anda berikan akan sangat membantu dalam proses penyusunan skripsi saya. Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapan terimakasih.

Penulis

Berlian Yunita Margiati

**I. IDENTITAS RESPONDEN**

1. Nama : (Boleh tidak di Isi)
2. Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan
3. Umur :  < 25 Thn  25 s/d 35 Thn  
 36 s/d 45 Thn  > 45 Thn
4. Pendidikan Terakhir :  SD  Diploma  
 SMP  Sarjana  
 SMA  Lain-lain
5. Pekerjaan :  PNS  Karyawan swasta  
 TNI/POLRI  Pelajar/Mahasiswa  
 Lain-lain

## II. PETUNJUK PENGISIAN

Berilah tanda Check (✓) pada jawaban yang anda anggap paling sesuai.

Jawablah pertanyaan dengan jujur pada kolom yang telah disediakan, jika anda:

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

CS : Cukup Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

### PERTANYAAN

#### 1. Niat Menggunakan Aplikasi *E-patient*

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1.	Berniat untuk menggunakan aplikasi <i>e-patient</i>	<input type="checkbox"/>				
2.	Keinginan untuk menggunakan aplikasi <i>e-patient</i> di masa depan.	<input type="checkbox"/>				
3.	Memilih situs aplikasi <i>e-patient</i> sebagai saluran untuk berkomunikasi dengan rumah sakit	<input type="checkbox"/>				
4.	Dimasa depan bermaksud untuk meningkatkan penggunaan aplikasi <i>e-patient</i>	<input type="checkbox"/>				

#### 2. Kepercayaan

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1.	Penyedia layanan aplikasi <i>e-patient</i> dapat dipercaya	<input type="checkbox"/>				
2.	Penyedia layanan aplikasi <i>e-patient</i> menepati janjinya	<input type="checkbox"/>				
3.	Percaya kepada penyedia layanan aplikasi <i>e-patient</i> untuk	<input type="checkbox"/>				

melakukan pendaftaran online dan mengakses informasi					
4.	Penyedia layanan <i>e-patient</i> dapat dipercaya untuk menjaga privasi pelanggan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Penyedia layanan melalui aplikasi <i>e-patient</i> memenuhi harapan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3. Kredibilitas Sumber

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1.	Sumber penyediaan informasi <i>e-patient</i> berpengalaman	<input type="checkbox"/>				
2.	Sumber penyediaan informasi <i>e-patient</i> dapat dipercaya	<input type="checkbox"/>				
3.	Sumber penyediaan informasi <i>e-patient</i> dapat diandalkan	<input type="checkbox"/>				
4.	Penyedia layanan <i>e-patient</i> memberikan saran yang terbaik	<input type="checkbox"/>				

### 4. Nilai yang Dipersepsikan

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1.	<i>E-patient</i> menawarkan harga yang senilai dengan pelayanannya	<input type="checkbox"/>				
2.	Layanan yang disediakan <i>e-patient</i> memenuhi harapan	<input type="checkbox"/>				
3.	Layanan yang disediakan oleh <i>e-patient</i> bernilai	<input type="checkbox"/>				
4.	Secara keseluruhan <i>e-patient</i> memberikan manfaat	<input type="checkbox"/>				

### 5. Kualitas Informasi

No	Daftar Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1.	Sumber memberikan informasi yang cukup tentang produknya	<input type="checkbox"/>				
2.	Informasi yang diberikan sumber sangat membantu	<input type="checkbox"/>				
3.	Informasi yang diberikan sumber sangat jelas untuk dapat melakukan transaksi	<input type="checkbox"/>				
4.	Sumber memberikan informasi terkini	<input type="checkbox"/>				

**LAMPIRAN 2**  
**TABULASI DATA PENELITIAN**

NO	Niat Menggunakan				Kepercayaan				Kredibilitas Sumber			Nilai Yang Dipersepsikan				Kualitas Informasi			
	NM1	NM2	NM3	NM4	KP1	KP2	KP3	KP4	KS1	KS2	KS3	NP1	NP2	NP3	NP4	KI1	KI2	KI3	KI4
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	4
2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5
4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
6	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5
7	5	5	5	2	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5
8	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5
9	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
10	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4
11	5	5	5	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4
12	3	5	5	3	2	2	3	2	3	2	3	5	3	3	5	4	4	3	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
20	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	3	5	1	5	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5
22	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3
23	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4
25	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5
27	5	5	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5
28	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
29	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
30	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5
31	5	5	5	2	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5
32	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5

33	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5
34	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4
35	5	5	5	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4
36	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	4
38	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5
40	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5
41	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
42	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
43	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
46	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
47	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	4
49	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
50	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	3	5
51	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5
52	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
53	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5
54	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4
57	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
61	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
62	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
63	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4
65	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4
66	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	4	5
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4
68	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
69	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
70	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
71	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	3	3

72	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
73	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
74	4	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
75	5	3	3	5	4	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4
76	5	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
77	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3	3
78	5	3	3	5	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3
79	5	3	3	5	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
80	5	3	3	5	4	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5
81	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	2	2	3
82	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5
83	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3
84	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
85	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
86	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	5	5	4
87	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
88	4	4	4	5	5	3	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5
89	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5
90	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5
91	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	5
92	5	3	4	4	5	3	4	4	3	2	4	4	5	4	5	5	5	4
93	5	4	4	4	5	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4
94	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4
95	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3
96	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	4	5	3
97	4	4	4	5	4	4	5	4	2	5	4	5	5	5	5	3	3	3
98	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5
99	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
100	4	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4
101	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5
102	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5
103	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	3	4	3
104	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3
105	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	5
106	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	5
107	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4
108	5	5	4	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
109	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5
110	3	5	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5

111	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5
112	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	3	3	3	3
113	5	5	4	4	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5
114	4	5	3	5	3	4	3	5	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4
115	5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4
116	5	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	3	3	5	5	5	5
117	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
118	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4
119	5	4	4	5	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5
120	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3
121	5	4	3	5	4	3	4	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	3	5
122	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	4	4	5	3	3	3	3
123	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5
124	5	4	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
125	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4
126	4	4	4	3	4	4	5	3	3	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5
127	4	5	3	5	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5
128	4	5	3	3	4	4	3	5	4	3	5	3	4	4	4	3	4	3	4
129	4	5	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	
130	5	5	3	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5
131	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5
132	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4
133	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	3
134	5	5	3	5	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5
135	5	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
136	5	3	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5
137	4	3	3	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5
138	3	3	3	5	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
139	4	3	3	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5
140	3	4	5	5	3	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
141	4	5	5	4	4	3	5	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4
142	3	4	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
143	3	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5
144	3	3	4	4	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
145	3	3	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5
146	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5
147	5	3	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5
148	4	5	5	5	3	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
149	4	5	4	4	3	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3

150	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5
151	5	3	4	5	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
152	3	4	4	4	5	3	5	5	2	4	3	4	5	4	5	4	4	3	3
153	4	4	4	4	4	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3
154	3	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	3	4	5	4	3	3	3
155	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4
156	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5
157	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	3	3
158	5	4	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
159	5	4	4	5	3	3	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4
160	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4
161	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3	5
162	4	4	3	5	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5
163	4	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5
164	4	4	3	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	5	3	5
165	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5
166	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
167	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
168	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
169	3	4	3	4	4	5	5	3	5	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4
170	3	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5
171	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	4	3	4	5	4	5	5
172	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4
173	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	5
174	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5
175	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
176	5	4	5	5	4	3	5	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4
177	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3
178	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
179	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
180	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3
181	4	5	4	5	4	5	3	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
182	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3
183	4	5	5	4	4	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
184	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5
185	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	2	2	3	3
186	4	4	5	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5
187	4	5	4	4	4	3	5	5	2	2	3	4	5	4	5	4	4	3	4
188	4	5	4	4	4	3	3	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	5	3

189	4	4	4	4	3	5	5	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	5
190	4	3	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5
191	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
192	4	5	3	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5
193	4	5	5	4	4	4	5	2	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5
194	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	5
195	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	5
196	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5
197	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4
198	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4
199	4	5	5	5	4	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5
200	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5

### **LAMPIRAN 3**

#### **HASIL UJI VALIDITAS**

##### **KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,592
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	502,526
	Df	171
	Sig.	,000

##### **Communalities**

	Initial	Extraction
nm1	1,000	,823
nm2	1,000	,854
nm3	1,000	,915
nm4	1,000	,901
kp1	1,000	,706
kp2	1,000	,754
kp3	1,000	,791
kp4	1,000	,763
ks1	1,000	,770
ks2	1,000	,876
ks3	1,000	,924
np1	1,000	,763
np2	1,000	,790
np3	1,000	,732
np4	1,000	,773
ki1	1,000	,743
ki2	1,000	,902
ki3	1,000	,632
ki4	1,000	,863

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,540	23,895	23,895	4,540	23,895	23,895	3,478	18,308	18,308
2	3,670	19,318	43,213	3,670	19,318	43,213	3,187	16,771	35,079
3	3,554	18,707	61,919	3,554	18,707	61,919	3,030	15,949	51,028
4	2,420	12,736	74,655	2,420	12,736	74,655	2,961	15,582	66,610
5	1,089	5,734	80,390	1,089	5,734	80,390	2,618	13,780	80,390
6	,753	3,966	84,355						
7	,589	3,102	87,457						
8	,447	2,355	89,812						
9	,376	1,979	91,790						
1	,329	1,732	93,523						
0									
1	,275	1,449	94,971						
1									
1	,231	1,213	96,185						
2									
1	,214	1,127	97,312						
3									
1	,160	,843	98,155						
4									
1	,130	,685	98,840						
5									
1	,086	,451	99,291						
6									
1	,056	,297	99,587						
7									
1	,051	,268	99,855						
8									
1	,028	,145	100,000						
9									

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component				
	1	2	3	4	5
nm1			,899		
nm2			,883		
nm3			,896		
nm4			,926		
kp1	,634				
kp2	,475	,518		-,489	
kp3	,541	,560			
kp4	,654				,442
ks1	-,675			,476	
ks2	-,503	,407		,563	
ks3		,491		,614	
np1	,613			,471	
np2	,781				
np3	,643			,476	
np4	,718			,487	
ki1		,745			
ki2	-,408	,753			
ki3		,750			
ki4	-,409	,722			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 5 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component				
	1	2	3	4	5
nm1	,880				
nm2	,910				
nm3	,946				
nm4	,928				
kp1				,769	
kp2				,772	
kp3				,858	
kp4				,807	
ks1					,756
ks2					,890
ks3					,926
np1		,870			
np2		,835			
np3		,822			
np4		,825			
ki1			,834		
ki2			,903		
ki3			,581		
ki4			,900		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 6 iterations.

**Component Transformation Matrix**

Component	1	2	3	4	5
1	,011	,672	-,290	,558	-,393
2	-,091	,136	,772	,495	,364
3	,969	-,067	,172	,042	-,156
4	,196	,602	-,175	-,348	,669
5	,117	-,405	-,510	,566	,492

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

**LAMPIRAN 4**

**HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER**

**DALAM VARIABEL NIAT MENGGUNAKAN *E-PATIENT* (NM)**

**Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,930	4

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
NM1	4,09	,702	35
NM2	4,43	,655	35
NM3	4,43	,698	35
NM4	3,80	,964	35

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NM1	12,66	4,761	,807	,919
NM2	12,31	4,869	,841	,912
NM3	12,31	4,575	,892	,893
NM4	12,94	3,585	,880	,911

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16,74	7,726	2,780	4

## **HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER DALAM VARIABEL KEPERCAYAAN (KP)**

### **Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,857	4

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
KP1	3,74	,741	35
KP2	3,66	,684	35
KP3	4,20	,759	35
KP4	4,09	,781	35

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	11,94	3,644	,696	,819
KP2	12,03	3,852	,687	,824
KP3	11,49	3,434	,765	,789
KP4	11,60	3,600	,659	,836

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
15,69	6,163	2,483	4

**HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER  
DALAM VARIABEL KREDIBILITAS SUMBER (KS)**

**Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,879	3

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
KS1	3,97	,857	35
KS2	3,89	,796	35
KS3	3,89	,718	35

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KS1	7,77	2,123	,678	,917
KS2	7,86	2,067	,808	,790
KS3	7,86	2,244	,832	,781

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11,74	4,550	2,133	3

**HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER  
DALAM VARIABEL NILAI YANG DIPERSEPSIKAN (NP)**

**Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,880	4

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
NP1	4,00	,804	35
NP2	3,89	,758	35
NP3	3,91	,612	35
NP4	4,34	,684	35

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NP1	12,14	3,303	,724	,856
NP2	12,26	3,373	,761	,838
NP3	12,23	3,946	,718	,858
NP4	11,80	3,576	,783	,830

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16,14	6,067	2,463	4

## HASIL UJI RELIABILITAS KUESIONER DALAM VARIABEL KUALITAS INFORMASI (KI)

### **Reliability**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	35	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,866	4

**Item Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
KI1	4,11	,796	35
KI2	4,34	,802	35
KI3	3,86	,772	35
KI4	4,37	,770	35

**Item-Total Statistics**

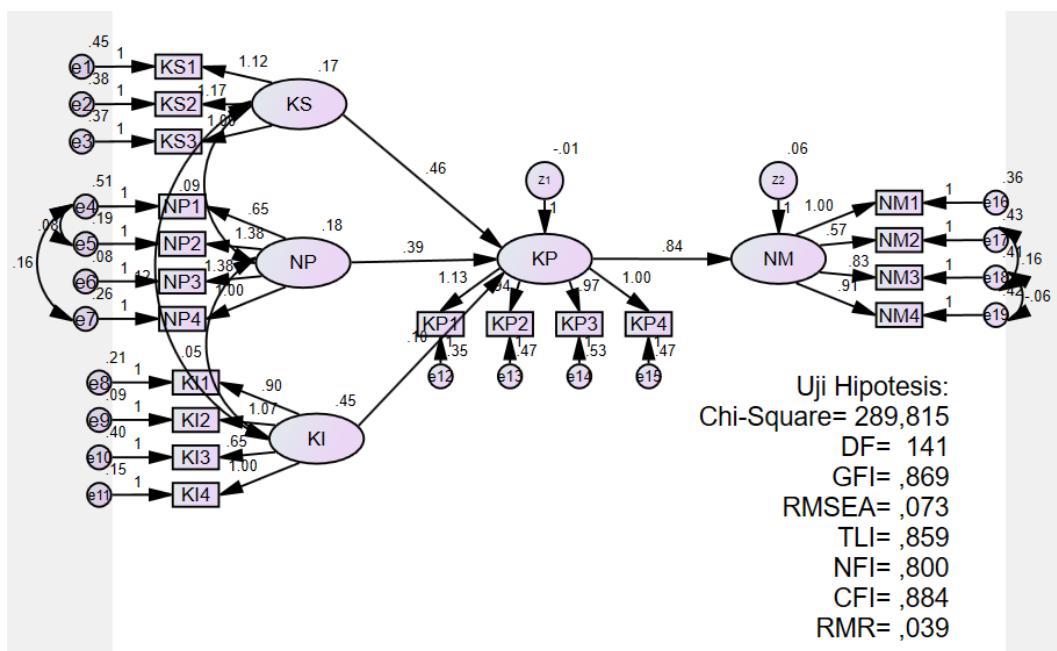
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KI1	12,57	4,076	,727	,825
KI2	12,34	3,761	,848	,773
KI3	12,83	4,734	,510	,907
KI4	12,31	3,987	,802	,795

**Scale Statistics**

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
16,69	7,045	2,654	4

## LAMPIRAN 5

### MODEL STRUKTURAL



## **LAMPIRAN 6**

### **HASIL UJI HIPOTESIS**

#### **Analysis Summary**

##### **Date and Time**

Date: Sunday, July 7, 2019  
 Time: 4:36:16 PM

##### **Title**

Model amos bee: Sunday, July 7, 2019 4:36 PM

##### **Notes for Group (Group number 1)**

The model is recursive.  
 Sample size = 200

##### **Variable Summary (Group number 1)**

##### **Your model contains the following variables (Group number 1)**

Observed, endogenous variables

NM1

NM2

NM3

NM4

KP4

KP3

KP2

KP1

KS3

KS2

KS1

NP4

NP3

NP2

NP1

KI4

KI3

KI2

KI1

Unobserved, endogenous variables

KP

NM  
 Unobserved, exogenous variables  
 NP  
 KS  
 KI  
 e16  
 e17  
 e18  
 e19  
 e15  
 e14  
 e13  
 e12  
 e3  
 e2  
 e1  
 e7  
 e6  
 e5  
 e4  
 e11  
 e10  
 e9  
 e8  
 Z1  
 Z2

### Variable counts (Group number 1)

Number of variables in your model: 45  
 Number of observed variables: 19  
 Number of unobserved variables: 26  
 Number of exogenous variables: 24  
 Number of endogenous variables: 21

### Parameter Summary (Group number 1)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	26	0	0	0	0	26
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	18	7	24	0	0	49
Total	44	7	24	0	0	75

### Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
KI1	2.000	5.000	-.478	-2.762	-.343	-.990

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
KI2	2.000	5.000	-.867	-5.005	-.031	-.090
KI3	3.000	5.000	.244	1.409	-1.272	-3.673
KI4	3.000	5.000	-.667	-3.850	-1.019	-2.941
NP1	2.000	5.000	.100	.579	-1.011	-2.918
NP2	2.000	5.000	-.095	-.549	-.711	-2.053
NP3	3.000	5.000	-.025	-.143	-.645	-1.862
NP4	3.000	5.000	-.570	-3.291	-.702	-2.027
KS1	2.000	5.000	-.237	-1.368	-.863	-2.492
KS2	2.000	5.000	-.200	-1.157	-.655	-1.892
KS3	3.000	5.000	.087	.501	-1.152	-3.326
KP1	2.000	5.000	-.069	-.397	-.690	-1.991
KP2	2.000	5.000	-.039	-.226	-1.029	-2.969
KP3	3.000	5.000	-.089	-.514	-1.401	-4.046
KP4	2.000	5.000	-.306	-1.765	-.833	-2.404
NM4	1.000	5.000	-1.086	-6.272	1.633	4.714
NM3	3.000	5.000	-.081	-.467	-1.046	-3.019
NM2	3.000	5.000	-.363	-2.096	-.887	-2.560
NM1	3.000	5.000	-.383	-2.214	-.943	-2.722
Multivariate					20.696	5.180

#### Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
21	58.557	.000	.001
156	40.248	.003	.124
129	37.461	.007	.163
12	35.864	.011	.179
185	35.532	.012	.096
107	34.924	.014	.068
171	34.312	.017	.055
145	31.767	.033	.347
154	31.512	.035	.280
65	30.565	.045	.414
11	30.066	.051	.442
35	30.066	.051	.323
127	29.562	.058	.369
126	28.642	.072	.579
169	28.616	.072	.479
181	28.596	.073	.381
149	28.145	.081	.448

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
71	28.054	.082	.384
8	27.961	.084	.325
32	27.961	.084	.243
80	27.952	.084	.176
180	27.773	.088	.163
92	27.659	.090	.137
147	27.524	.093	.119
152	27.483	.094	.087
110	27.416	.095	.065
135	27.237	.099	.063
188	27.172	.101	.047
90	26.489	.117	.133
112	25.888	.133	.272
140	25.837	.135	.228
7	25.830	.135	.175
31	25.830	.135	.129
164	25.771	.137	.105
144	25.605	.142	.107
121	25.461	.146	.105
120	25.361	.149	.094
116	24.940	.163	.169
119	24.718	.170	.197
94	24.715	.170	.152
128	24.599	.174	.146
78	24.399	.181	.167
173	24.236	.187	.179
93	24.223	.188	.141
114	24.204	.188	.111
130	23.990	.197	.136
189	23.976	.197	.105
68	23.955	.198	.082
193	23.937	.199	.062
191	23.829	.203	.061
27	23.756	.206	.053
136	23.507	.216	.078
134	23.483	.217	.061
190	23.414	.220	.053
113	23.253	.226	.062
198	23.095	.233	.071
192	23.093	.233	.052
81	22.989	.238	.052

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
199	22.911	.241	.048
108	22.614	.255	.084
131	22.427	.264	.107
187	22.022	.283	.221
184	21.919	.288	.224
26	21.768	.296	.250
143	21.725	.298	.224
97	21.723	.298	.183
74	21.582	.306	.203
167	21.365	.317	.264
88	21.188	.327	.313
111	21.131	.330	.293
104	21.076	.333	.273
137	21.068	.333	.231
161	20.991	.337	.225
150	20.518	.364	.457
76	20.366	.373	.502
170	20.360	.373	.448
138	20.335	.375	.407
163	20.295	.377	.378
24	20.184	.384	.396
123	20.083	.390	.408
175	19.978	.396	.423
194	19.841	.404	.460
79	19.822	.405	.417
85	19.804	.406	.374
106	19.794	.407	.327
22	19.293	.438	.619
100	19.283	.439	.570
64	19.070	.452	.663
142	19.006	.456	.653
186	18.912	.462	.664
89	18.868	.465	.642
109	18.788	.470	.643
82	18.653	.479	.682
118	18.526	.488	.715
115	18.515	.488	.673
157	18.379	.497	.712
182	18.364	.498	.672
101	18.282	.504	.676
1	18.259	.505	.640

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
37	18.259	.505	.586

### **Notes for Model (Default model)**

#### **Computation of degrees of freedom (Default model)**

Number of distinct sample moments: 190

Number of distinct parameters to be estimated: 49

Degrees of freedom (190 - 49): 141

#### **Result (Default model)**

Minimum was achieved

Chi-square = 289.815

Degrees of freedom = 141

Probability level = .000

#### **Estimates (Group number 1 - Default model)**

##### **Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)**

##### **Maximum Likelihood Estimates**

##### **Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

		Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KP	<--- NP	.391	.099	3.949	***	
KP	<--- KS	.459	.136	3.366	***	
KP	<--- KI	.099	.046	2.173	.030	
NM	<--- KP	.845	.197	4.289	***	
NM1	<--- NM	1.000				
NM2	<--- NM	.573	.184	3.108	.002	
NM3	<--- NM	.829	.212	3.914	***	
NM4	<--- NM	.911	.220	4.142	***	
KP4	<--- KP	1.000				

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KP3 <--- KP	.970	.225	4.321	***	
KP2 <--- KP	.939	.214	4.388	***	
KP1 <--- KP	1.130	.222	5.078	***	
KS3 <--- KS	1.000				
KS2 <--- KS	1.165	.205	5.676	***	
KS1 <--- KS	1.123	.207	5.429	***	
NP4 <--- NP	1.000				
NP3 <--- NP	1.379	.146	9.452	***	
NP2 <--- NP	1.381	.151	9.133	***	
NP1 <--- NP	.646	.118	5.459	***	
KI4 <--- KI	1.000				
KI3 <--- KI	.650	.076	8.588	***	
KI2 <--- KI	1.071	.063	16.927	***	
KI1 <--- KI	.904	.065	13.920	***	

#### Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KP <--- NP	.510
KP <--- KS	.583
KP <--- KI	.204
NM <--- KP	.746
NM1 <--- NM	.524
NM2 <--- NM	.306
NM3 <--- NM	.429
NM4 <--- NM	.459
KP4 <--- KP	.427
KP3 <--- KP	.398
KP2 <--- KP	.408
KP1 <--- KP	.528

	Estimate
KS3 <--- KS	.561
KS2 <--- KS	.616
KS1 <--- KS	.567
NP4 <--- NP	.638
NP3 <--- NP	.898
NP2 <--- NP	.806
NP1 <--- NP	.358
KI4 <--- KI	.869
KI3 <--- KI	.567
KI2 <--- KI	.922
KI1 <--- KI	.799

#### Covariances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
NP <--> KI	.047	.023	2.027	.043	
KS <--> KI	.123	.031	3.934	***	
NP <--> KS	.087	.022	3.966	***	
e17 <--> e18	.156	.037	4.225	***	
e18 <--> e19	-.060	.033	-1.851	.064	
e7 <--> e4	.157	.029	5.429	***	
e5 <--> e4	.078	.024	3.290	.001	

#### Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
NP <--> KI	.166
KS <--> KI	.444
NP <--> KS	.498
e17 <--> e18	.369
e18 <--> e19	-.144

	Estimate
e7 <--> e4	.430
e5 <--> e4	.254

**Variances: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
NP	.180	.038	4.750	***	
KS	.171	.047	3.597	***	
KI	.449	.060	7.490	***	
Z1	-.008	.011	-.759	.448	
Z2	.060	.029	2.103	.036	
e16	.359	.046	7.846	***	
e17	.430	.046	9.370	***	
e18	.414	.049	8.406	***	
e19	.422	.051	8.273	***	
e15	.474	.049	9.660	***	
e14	.528	.054	9.725	***	
e13	.466	.048	9.704	***	
e12	.350	.038	9.281	***	
e3	.371	.046	8.154	***	
e2	.379	.051	7.497	***	
e1	.454	.056	8.094	***	
e7	.262	.029	8.972	***	
e6	.082	.021	3.932	***	
e5	.185	.027	6.784	***	

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e4	.511	.052	9.859	***	
e11	.145	.022	6.680	***	
e10	.400	.042	9.546	***	
e9	.091	.020	4.490	***	
e8	.208	.025	8.268	***	

**Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate
KP	1.078
NM	.556
KI1	.638
KI2	.851
KI3	.322
KI4	.756
NP1	.128
NP2	.649
NP3	.806
NP4	.407
KS1	.322
KS2	.380
KS3	.315
KP1	.278
KP2	.166

	Estimate
KP3	.159
KP4	.182
NM4	.211
NM3	.184
NM2	.094
NM1	.274

#### **Modification Indices (Group number 1 - Default model)**

#### **Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
e10 <--> KS	5.227	.047
e11 <--> Z1	7.314	-.025
e11 <--> Z2	6.021	-.035
e4 <--> Z1	7.393	-.035
e4 <--> Z2	4.692	-.044
e5 <--> Z2	5.218	-.035
e6 <--> Z2	6.522	.033
e7 <--> e10	8.675	-.065
e1 <--> e11	7.304	.061
e1 <--> e5	7.637	-.067
e1 <--> e6	5.165	.047
e2 <--> e10	4.875	.068
e3 <--> e5	8.596	.064
e12 <--> e5	13.482	.074
e12 <--> e6	4.589	-.036
e13 <--> KS	12.904	.078
e13 <--> NP	6.151	-.051
e13 <--> e10	4.010	.063
e13 <--> e7	7.559	-.065
e14 <--> KS	4.646	-.050
e14 <--> e9	5.851	.052
e14 <--> e1	4.121	-.076
e15 <--> e14	4.920	.080
e19 <--> e8	4.280	.049
e19 <--> e11	7.257	-.057

	M.I.	Par Change
e19 <--> e13	5.115	.075
e19 <--> e14	8.730	-.104
e18 <--> e4	5.025	-.061
e18 <--> e7	4.552	.045
e18 <--> e1	4.265	-.065
e18 <--> e13	8.954	-.090
e18 <--> e14	13.433	.117
e17 <--> e2	6.318	-.073
e16 <--> e17	4.093	.056

**Variances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change

**Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
KI2 <--- KP3	5.332	.085
KI3 <--- NP4	5.036	-.154
KI3 <--- KS2	4.648	.126
KI4 <--- KS1	4.541	.081
KI4 <--- NM4	7.128	-.114
NP1 <--- NM3	5.245	-.142
NP2 <--- KS3	6.122	.112
NP2 <--- KP1	9.787	.150
NP4 <--- KP2	6.459	-.116
KS2 <--- NM2	6.758	-.180
KS3 <--- NP2	6.959	.168
KP1 <--- NM2	6.262	-.155
KP2 <--- NP4	8.074	-.209
KP2 <--- KS3	4.594	.142
KP2 <--- NM4	5.053	.150
KP2 <--- NM3	6.356	-.173
KP3 <--- NM4	8.274	-.204
KP3 <--- NM3	21.145	.335
KP3 <--- NM2	10.770	.247
KP4 <--- KP3	4.079	.126
NM4 <--- KI4	4.693	-.136
NM4 <--- KP2	4.472	.137
NM4 <--- KP3	6.894	-.160
NM3 <--- KP2	6.654	-.150

	M.I.	Par Change
NM3 <--- KP3	12.003	.190

### Minimization History (Default model)

Iteration	Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e	10	-.514	9999.00	1515.808	0	9999.00
1	e	6	-.222	2.255	805.395	20	.581
2	e*	2	-.085	.674	587.640	5	.857
3	e	1	-.035	.788	430.667	5	.876
4	e*	1	-.034	.830	368.221	5	.602
5	e	1	-.001	.595	318.818	5	.771
6	e	0	310.287	.554	298.802	5	.818
7	e	0	655.140	.499	290.585	1	.991
8	e	0	724.045	.143	289.827	1	1.008
9	e	0	632.648	.031	289.815	1	1.014
10	e	0	639.694	.001	289.815	1	1.001

### Model Fit Summary

#### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	49	289.815	141	.000	2.055
Saturated model	190	.000	0		
Independence model	19	1448.683	171	.000	8.472

## RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.039	.869	.824	.645
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.131	.467	.408	.421

## Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	.800	.757	.886	.859	.884
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

## Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	.825	.660	.729
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

## NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	148.815	103.935	201.465
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1277.683	1159.903	1402.902

## FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	1.456	.748	.522	1.012
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	7.280	6.421	5.829	7.050

## RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.073	.061	.085	.001
Independence model	.194	.185	.203	.000

**AIC**

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	387.815	398.764	549.432	598.432
Saturated model	380.000	422.458	1006.680	1196.680
Independence model	1486.683	1490.928	1549.351	1568.351

**ECVI**

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1.949	1.723	2.213	2.004
Saturated model	1.910	1.910	1.910	2.123
Independence model	7.471	6.879	8.100	7.492

**HOELTER**

Model	HOELTER	HOELTER
	.05	.01
Default model	117	126
Independence model	28	30

**Execution time summary**

Minimization: .016  
 Miscellaneous: .448  
 Bootstrap: .000  
 Total: .464



**PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH  
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH Dr. MOEWARDI**

Jalan Kolonel Sutarto 132 Surakarta Kodepos 57126 Telp (0271) 634 634,  
Faksimile (0271) 637412 Email : [rsmoewardi@jatengprov.go.id](mailto:rsmoewardi@jatengprov.go.id)  
Website : [rsmoewardi.jatengprov.go.id](http://rsmoewardi.jatengprov.go.id)

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 045 / 7629 / 2019

Yang bertanda tangan di bawah ini:

**Nama : dr. Suharto Wijanarko, Sp.U**  
**Jabatan : Wakil Direktur Umum RSUD Dr. Moewardi**

Dengan ini menerangkan bahwa:.

**Nama : Berlian Yunita Margiati**  
**NIM : 13150333 L**  
**Institusi : Prodi S.1 Manajemen Rumah Sakit FE-USB Surakarta**

Telah selesai melaksanakan penelitian di RSUD Dr. Moewardi dalam rangka penulisan **Skripsi** dengan judul "**Antaseden dan Konsekuensi Kepercayaan pada Penggunaan Aplikasi E-Patient di RSUD Dr. Moewardi**".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 09 Agustus 2019  
 a.n DIREKTUR RSUD Dr. MOEWARDI

PROVINSI JAWA TENGAH

Wakil Direktur Umum

