

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dalam penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kepercayaan berpengaruh positif dan berpengaruh signifikan terhadap komunikasi getok tular di RSUD Sukoharjo, maka hipotesis H_{1a} terdukung.
2. Kepercayaan berpengaruh positif dan berpengaruh signifikan terhadap niat berobat ulang di RSUD Sukoharjo, maka hipotesis H_{1b} terdukung.
3. Kepuasan berpengaruh positif dan berpengaruh signifikan terhadap kepercayaan di RSUD Sukoharjo, maka hipotesis H_2 terdukung.
4. Kepuasan tidak berpengaruh positif dan tidak berpengaruh signifikan terhadap niat berobat ulang di RSUD Sukoharjo, maka H_3 tidak terdukung.
5. Kepuasan berpengaruh positif dan berpengaruh signifikan terhadap komunikasi getok tular di RSUD Sukoharjo, maka H_4 terdukung.

5.2 Keterbatasan Penelitian dan Saran untuk riset kedepan

Penelitian ini memiliki keterbatasan:

1. Penelitian ini hanya dilakukan di satu rumah sakit saja yaitu RSUD Sukoharjo, sehingga kesimpulan dalam konteks ini menjadi terbatas.
2. Penelitian ini tidak menguji pengaruh mediasi dari variabel komunikasi getok tular dengan variabel niat berobat ulang ataupun sebaliknya. Bagi penelitian yang akan datang yang menggunakan model ini diharapkan untuk menguji pengaruh mediasinya.

3. Penelitian serupa dimasa yang akan datang perlu mengakomodasi keragaman sampel atas dasar: jumlah Rumah Sakit, status akreditasi Rumah Sakit, dan lokasi geografis Rumah Sakit, agar didapatkan generalisasi hasil yang lebih baik.

5.3 Implikasi Manajerial

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan diatas, maka saran yang bisa diajukan dalam penelitian ini bagi para pengelola RS, keluarga RSUD Sukoharjo, yaitu kepuasan layanan harus diperhatikan dan ditingkatkan. Kepuasan layanan yang baik terdiri dari 5 faktor antara lain: fasilitas yang lengkap, dapat dilihat dari alat-alat yang memadai dan kenyamanan di ruang tunggu. Kehandalan dapat dibentuk pada saat melakukan tindakan medis maupun non medis. Daya tanggap dapat berupa tindakan maupun respon yang dilakukan secara baik dan benar kepada keluhan pasien. Jaminan dapat diberikan kepada pasien untuk kesembuhan pasien, jaminan tersebut dapat secara medis maupun non medis. Perhatian yang tulus kepada pasien dapat memberikan rasa empati kepada keluarga pasien. Faktor-faktor diatas harus dilakukan untuk dapat mengetahui keinginan dari pasien maupun keluarga pasien baik dari tindakan medis atau non medis. Sehingga akan faktor-faktor tersebut dapat berperan secara optimal untuk meningkatkan kepercayaan yang dapat menimbulkan niat berobat ulang dan komunikasi getok tular kepada orang lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Bloch, P.H., Sherrell, D.L., dan Ridgway, N.M. (1986). *Consumer Search: An Extended Framework. Journal Of Consumer Research* * Vol. 13 e June 1986.
- Bone, P.F., (1995). *Word-of-Mouth Effects on Short-term Long-term Product Judgments. Journal of Business Research*32, 213-223 (1995).
- De Ruyter, K. dan Wetzels, M. (2000). *Customer equity considerations in service recovery: a cross-industry perspective .International Journal of Service Industry Management*, Vol. 11 No. 1, 2000, pp. 91-108.
- Ennew, C.T., Banerjee, A.K. dan Li, D. (2000). *Managing word of mouth communication: empirical evidence from india. International Journal of Bank Marketing* 18/2 (2000) 75-83.
- Ferdinand. (2002). *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman, Penelitian untuk Skripsi, Tesis, dan Desertasi Ilmu Manajemen Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.*
- Fraenkel, J.R dan Wallen, N.E. (1990). *Data Definitions Adapted from the GlossaryHow to Design and Evaluate Research in Education.*
- Ganesan, S. (1994). *Determinants of Long-Term Orientation in Buyer-Seller Relationships. Journal Marketing* Vol. 58 (April 1994), 1-19.
- Garbarino. E., dan Johnson, M.S. (1999). *The Different Roles of Satisfaction, Trust, and Commitment in Consumer Relationships .Journal of Marketing* Vol. 63 (April 1999), 70-87.
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan program SPSS.* Semarang: Badan Peneliti Diponegoro.
- Hair, J, F., Black, W. C.,Babin, B, J., Anderson, R, E., dan Tatham, R, L. (2006). *Multivariate Data Analsis Sixth Edition, New Jersey: Pearson Prentice Hall.*
- Haryono, S., Suharyono., Fauzi, A.D.H., dan Suyadi, I. (2015). *The Effects of Service Quality on Customer Satisfaction, Customer Delight, Trust, Repurchase Intention, and Word of Mouth. European Journal of Business and Management* Vol.7, No.12, 2015.

- Herr, P.M., Kardes, F.R dan Kim, J. (1991). *Effects of Word-of-Mouth and Product-Attribute Information on Persuasion: An Accessibility-Diagnosticity Perspective*. *Journal Of Consumer Research*. Inc. • Vol. 17 March 1991.
- Kim, T., Kim,W.G., dan Kim, H.B. (2009). *The effects of perceived justice on recovery satisfaction, trust, word-of-mouth, and revisit intention in upscale hotels*. *Tourism Management* 30 (2009) 51–62.
- Kitapci, O., Akdogan, C., dan Dortyol, I.T. (2014). *The Impact of Service Quality Dimensions on Patient Satisfaction, Repurchase Intentions and Word of Mouth Communication in the Public Healthcare Industry*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 148 (2014) 161 – 169.
- Lestariani, M.A. (2018). *The Effect Of Intrinsic Quality Attributes And Extrinsic Quality Attributes To Customer Satisfaction And Word-Of-Mouth (WOM) Towards Banyuatis Coffee*. *International Journal Of Economics, Commerce And Management* Vol. VI, Issue 7, July 2018.
- Maxham III, J.G., (2001). *Service recovery's influence on consumer satisfaction, positive word-of-mouth, and purchase intentions*. *Journal of Business Research* 54 (2001) 11 – 24.
- Maxham III, J.G. dan Netemeyer, R.G. (2002). *Modeling customer perceptions of complaint handling over time: the effects of perceived justice on satisfaction and intent*. *Journal of Retailing* 78 (2002) 239–252.
- Mosavi, S.A., dan Ghaedi, M. (2012). *A survey on the relationship between trust, customer loyalty, commitment and repurchase intention*. *African Journal of Business Management* Vol. 6(36), pp. 10089-10098, 12 September, 2012.
- Neuman, W.L., (2006). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, 6th ed, USA: Pearson Education, Inc.
- Nursalam. (2008). *Konsep dan Penerapan metodologi Penelitian Keperawatan Pedoman Skripsi, Tesis, Instrumen Penelitian*, Jakarta: Salemba Medika.
- Sallam, M.A. (2016). *An Investigation of Corporate Image Effect on WOM: The Role of Customer Satisfaction and Trust*. *International Journal of Business Administration* Vol. 7, No. 3; 2016.

- Su, L., Swanson, S.R dan Chen, X. (2016). *The effects of perceived service quality on repurchase intentions and subjective well-being of Chinese tourists: The mediating role of relationship quality. Tourism Management* 52 (2016) 82-95.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Tax, S.S., Brown, S.W., dan Chandrashekar, M. (1998). *Customer Evaluations of Service Complaint Experiences: Implications for Relationship Marketing. Journal of marketing* Vol. 62 (April 1998), 60-76.
- Warsito, Hermawan. (1992). *Pengantar Metodologi Penelitian*, Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Wingkel, W.S. (1987). *Bimbingan dan konseling Di institut Pendidikan*. Yogyakarta: Media Abadi.

**L
A
M
P
I
R
A
N**

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian



FAKULTAS EKONOMI

Kepada Yth:
Bapak/ Ibu/ Saudara Responden
 Dengan hormat,

Saya sedang melakukan penelitian skripsi dengan judul “**Pengaruh Kepuasan Pada Komunikasi Getok Tular Dan Niat Berobat Ulang Yang Dimediasi Kepercayaan**”. Saya mohon bapak/ibu/saudara berkenan mengisi kuesioner dengan sejujurnya. Semua informasi terkait dengan responden dirahasiakan. Atas perhatian dan kesediaannya diucapkan terima kasih.

Salam

Bimo Prakoso
 NIM: 13150323L

IDENTITAS RESPONDEN

Petunjuk Pengisian: Berikan tanda centang (√) pada jawaban pernyataan yang sesuai dengan pilihan Bapak/ Ibu/ Saudara Responden.

1. Nama :
2. Alamat :
3. Umur :
4. JenisKelamin : Laki-laki Perempuan

5. Pendidikan terakhir : SD Diploma/Akademik
 SMP Sarjana
 SMA Lain-lain

6. Pekerjaan : PNS Mahasiswa
 Pegawai Swasta Wiraswasta
 Pelajar Lain-lain

Kuesioner

Petunjuk: Berilah tanda centang (✓) sesuai penilaian anda

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

CS : Cukup Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

NO	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
KGT1	Saya menyarankan kepada orang lain untuk berobat di RSUD Sukoharjo					
KGT2	Saya mempromosikan kepada orang lain tentang RSUD Sukoharjo					
KGT3	Saya menceritakan pengalaman berobat di RSUD Sukoharjo					
NBU1	Saya kemungkinan akan berobat kembali di RSUD Sukoharjo					
NBU2	Saya akan menjadikan RSUD Sukoharjo sebagai pilihan utama					
NBU3	Saya berencana berobat ulang di RSUD Sukoharjo					
K1	RSUD Sukoharjo memberikan pelayanan bermutu					
K2	RSUD Sukoharjo dapat dipercaya					
K3	RSUD Sukoharjo dapat diandalkan					
KEP1	Tenagamedis di RSUD Sukoharjo tanggap terhadap keluhan pasien					
KEP2	Tenaga medis di RSUD Sukoharjo melayani dengan penuh perhatian					
KEP3	RSUD Sukoharjo mampu memberi jaminan kesembuhan pasien					

KEP4	Tenaga medis di RSUD Sukoharjo dapat diandalkan					
KEP5	RSUD Sukoharjo memiliki fasilitas yang lengkap					

Lampiran 2. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,741
Approx. Chi-Square		778,894
Bartlett's Test of Sphericity	Df	91
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
KEP1	1,000	,517
KEP2	1,000	,308
KEP3	1,000	,615
KEP4	1,000	,441
KEP5	1,000	,557
K1	1,000	,545
K2	1,000	,621
K3	1,000	,665
KGT1	1,000	,682
KGT2	1,000	,834
KGT3	1,000	,732
NBU1	1,000	,575
NBU2	1,000	,757
NBU3	1,000	,654

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,823	27,305	27,305	3,823	27,305	27,305	2,308	16,487	16,487
2	1,822	13,011	40,316	1,822	13,011	40,316	2,199	15,707	32,194
3	1,466	10,473	50,789	1,466	10,473	50,789	2,082	14,872	47,066
4	1,391	9,939	60,728	1,391	9,939	60,728	1,913	13,662	60,728
5	,943	6,734	67,462						
6	,699	4,995	72,457						
7	,667	4,762	77,219						
8	,649	4,633	81,853						
9	,578	4,132	85,984						
10	,538	3,840	89,824						
11	,478	3,411	93,235						
12	,382	2,732	95,967						
13	,328	2,341	98,308						
14	,237	1,692	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
KEP1	,487	-,467		
KEP2	,513			
KEP3	,510	-,416		
KEP4	,457			
KEP5	,502			
K1	,495			
K2	,469		-,546	
K3	,429		-,463	,427
KGT1	,608			-,464
KGT2	,645			-,613
KGT3	,704			-,419
NBU1	,445	,507		
NBU2	,537	,552	,405	
NBU3	,429	,586		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
KEP1	,674			
KEP2	,437			
KEP3	,776			
KEP4	,646			
KEP5	,710			
K1				,688
K2				,759
K3				,802
KGT1		,784		
KGT2		,897		
KGT3		,781		
NBU1			,743	
NBU2			,847	
NBU3			,800	

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 5 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	,558	,569	,426	,429
2	-,588	-,192	,728	,295
3	,393	-,256	,535	-,703
4	,435	-,758	-,045	,484

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Uji Reliabilitas Kepuasan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,694	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KEP1	4,31	,690	200
KEP2	4,21	,741	200
KEP3	4,27	,630	200
KEP4	4,24	,612	200
KEP5	4,28	,659	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KEP1	17,00	3,372	,461	,640
KEP2	17,10	3,514	,344	,695

KEP3	17,04	3,365	,543	,607
KEP4	17,07	3,589	,455	,644
KEP5	17,03	3,442	,467	,638

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
21,31	5,017	2,240	5

Uji Reliabilitas Kepercayaan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,674	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
K1	4,35	,565	200
K2	4,25	,589	200
K3	4,27	,669	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
K1	8,51	1,146	,460	,614
K2	8,62	1,072	,493	,571
K3	8,60	,916	,514	,546

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12,86	2,021	1,421	3

Uji Reliabilitas Komunikasi Getok Tular

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,814	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KGT1	4,09	,703	200
KGT2	4,21	,675	200
KGT3	4,23	,630	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KGT1	8,43	1,422	,613	,802
KGT2	8,32	1,322	,752	,653
KGT3	8,30	1,546	,640	,771

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
------	----------	----------------	------------

12,52	2,944	1,716	3
-------	-------	-------	---

Uji Reliabilitas Niat Berobat Ulang

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,751	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
NBU1	4,41	,569	200
NBU2	4,32	,646	200
NBU3	4,25	,582	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NBU1	8,57	1,202	,513	,740
NBU2	8,66	,929	,657	,573
NBU3	8,73	1,115	,578	,670

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12,98	2,165	1,471	3

Lampiran 3. Hasil Uji SEM

Analysis Summary

Date and Time

Date: 13 Juli 2019

Time: 13:07:31

Title

model bimo prakoso: 13 Juli 2019 13:07

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 200

Variable Summary (Group number 1)

Your model contains the following variables (Group number 1)

Observed, endogenous variables

KEP5

KEP4

KEP3

KEP2

KEP1

KGT1

KGT2

KGT3

K1

K2

K3

NBU1

NBU2

NBU3

Unobserved, endogenous variables

KGT

K

NBU

Unobserved, exogenous variables

KEP

e1

e2

e3
 e4
 e5
 e6
 e7
 e8
 e9
 e10
 e11
 e12
 e13
 e14
 z3
 z2
 z1

Variable counts (Group number 1)

Number of variables in your model: 35
 Number of observed variables: 14
 Number of unobserved variables: 21
 Number of exogenous variables: 18
 Number of endogenous variables: 17

Parameter Summary (Group number 1)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	21	0	0	0	0	21
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	15	0	18	0	0	33
Total	36	0	18	0	0	54

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	Min	Max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
NBU3	3,000	5,000	-,096	-,552	-,469	-1,354
NBU2	3,000	5,000	-,407	-2,351	-,714	-2,061
NBU1	3,000	5,000	-,300	-1,734	-,809	-2,335
K3	3,000	5,000	-,361	-2,087	-,795	-2,294
K2	3,000	5,000	-,115	-,663	-,480	-1,384
K1	3,000	5,000	-,147	-,847	-,734	-2,120
KGT3	3,000	5,000	-,212	-1,226	-,621	-1,793
KGT2	3,000	5,000	-,270	-1,557	-,824	-2,380
KGT1	3,000	5,000	-,126	-,729	-,968	-2,794

Variable	Min	Max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
KEP1	3,000	5,000	-,492	-2,841	-,833	-2,406
KEP2	2,000	5,000	-,429	-2,479	-,822	-2,373
KEP3	3,000	5,000	-,272	-1,570	-,656	-1,895
KEP4	3,000	5,000	-,185	-1,066	-,561	-1,619
KEP5	3,000	5,000	-,369	-2,128	-,757	-2,185
Multivariate					-1,125	-,376

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
16	32,030	,004	,548
58	31,885	,004	,203
13	29,649	,009	,244
113	27,217	,018	,488
59	26,082	,025	,571
165	25,495	,030	,556
163	23,354	,055	,925
137	23,310	,055	,869
167	23,146	,058	,824
173	22,840	,063	,814
161	22,232	,074	,881
87	21,706	,085	,924
56	21,510	,089	,913
36	21,088	,099	,940
20	20,987	,102	,921
17	20,374	,119	,970
133	20,340	,120	,953
115	20,229	,123	,943
92	20,165	,125	,922
4	20,148	,126	,887
70	20,148	,126	,837
193	20,148	,126	,776
62	19,975	,131	,777
82	19,949	,132	,719
164	19,883	,134	,674
11	19,762	,138	,657
80	19,746	,138	,586
170	19,645	,142	,559
177	19,451	,148	,584
5	19,093	,161	,699
157	19,093	,161	,627
39	18,927	,168	,644

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
12	18,897	,169	,588
57	18,879	,170	,524
6	18,531	,184	,652
158	18,531	,184	,582
37	18,163	,199	,722
139	18,141	,200	,671
1	17,954	,209	,712
197	17,954	,209	,649
84	17,935	,210	,594
78	17,909	,211	,541
67	17,709	,220	,600
169	17,434	,234	,703
136	17,389	,236	,670
118	17,361	,237	,625
28	17,263	,242	,623
150	17,263	,242	,559
104	17,097	,251	,605
190	17,089	,251	,546
66	16,829	,265	,656
111	16,547	,281	,770
86	16,424	,288	,788
27	16,314	,295	,799
189	16,314	,295	,751
112	16,212	,301	,760
64	16,159	,304	,741
182	16,107	,307	,721
176	16,098	,307	,674
55	16,060	,310	,642
175	15,925	,318	,678
88	15,716	,331	,759
131	15,587	,339	,787
40	15,573	,340	,749
138	15,531	,343	,726
94	15,529	,343	,675
19	15,474	,347	,660
25	15,432	,349	,634
187	15,432	,349	,577
22	15,310	,357	,611
198	15,272	,360	,583
21	15,252	,361	,540
47	15,230	,363	,499
100	15,230	,363	,440

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
85	15,218	,363	,392
160	15,173	,366	,371
60	15,071	,373	,392
114	15,006	,378	,386
171	14,892	,386	,418
121	14,889	,386	,365
35	14,880	,386	,318
72	14,880	,386	,269
143	14,880	,386	,223
172	14,860	,388	,194
81	14,778	,393	,200
61	14,694	,399	,208
128	14,227	,433	,504
103	14,156	,438	,506
93	14,140	,439	,463
89	13,947	,454	,568
120	13,885	,458	,564
110	13,869	,460	,522
194	13,869	,460	,466
44	13,686	,473	,565
42	13,427	,493	,721
54	13,389	,496	,701
166	13,350	,499	,682
125	13,245	,507	,713
134	13,201	,511	,697
32	13,120	,517	,711

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 105
Number of distinct parameters to be estimated: 33
Degrees of freedom (105 - 33): 72

Result (Default model)

Minimum was achieved
 Chi-square = 123,400
 Degrees of freedom = 72
 Probability level = ,000

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
K	<---	KEP	,282	,098	2,870	,004	
KGT	<---	KEP	,446	,126	3,540	***	
NBU	<---	KEP	,159	,083	1,911	,056	
KGT	<---	K	,347	,136	2,551	,011	
NBU	<---	K	,287	,103	2,798	,005	
KEP5	<---	KEP	1,000				
KEP4	<---	KEP	,768	,142	5,390	***	
KEP3	<---	KEP	1,063	,165	6,454	***	
KEP2	<---	KEP	,795	,167	4,773	***	
KEP1	<---	KEP	1,025	,169	6,048	***	
KGT1	<---	KGT	1,000				
KGT2	<---	KGT	1,193	,123	9,688	***	
KGT3	<---	KGT	,971	,103	9,394	***	
K1	<---	K	1,000				
K2	<---	K	1,012	,176	5,734	***	
K3	<---	K	1,204	,208	5,794	***	
NBU1	<---	NBU	1,000				
NBU2	<---	NBU	1,677	,244	6,867	***	
NBU3	<---	NBU	1,179	,167	7,048	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
K	<---	KEP	,314
KGT	<---	KEP	,364
NBU	<---	KEP	,192
KGT	<---	K	,254
NBU	<---	K	,310
KEP5	<---	KEP	,613
KEP4	<---	KEP	,507

	Estimate
KEP3 <--- KEP	,681
KEP2 <--- KEP	,434
KEP1 <--- KEP	,600
KGT1 <--- KGT	,702
KGT2 <--- KGT	,873
KGT3 <--- KGT	,762
K1 <--- K	,640
K2 <--- K	,622
K3 <--- K	,652
NBU1 <--- NBU	,589
NBU2 <--- NBU	,869
NBU3 <--- NBU	,678

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KEP	,162	,040	4,058	***	
z2	,117	,030	3,885	***	
z3	,093	,023	3,966	***	
z1	,181	,036	4,979	***	
e1	,269	,034	7,824	***	
e2	,277	,032	8,756	***	
e3	,212	,031	6,883	***	
e4	,443	,048	9,164	***	
e5	,304	,038	7,975	***	
e6	,249	,031	8,035	***	
e7	,108	,027	3,989	***	
e8	,166	,024	7,010	***	
e9	,187	,028	6,791	***	
e10	,212	,030	7,099	***	
e11	,256	,039	6,598	***	
e12	,210	,025	8,470	***	
e13	,102	,036	2,820	,005	
e14	,182	,025	7,197	***	

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
K	,099
NBU	,170
KGT	,256
NBU3	,460
NBU2	,755

	Estimate
NBU1	,347
K3	,424
K2	,387
K1	,410
KGT3	,580
KGT2	,762
KGT1	,493
KEP1	,359
KEP2	,188
KEP3	,464
KEP4	,257
KEP5	,376

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e10 <--> z3	7,360	-,034
e10 <--> e13	9,139	-,052
e8 <--> z2	10,505	,045
e8 <--> e10	5,051	,037
e7 <--> e11	6,366	-,046
e5 <--> z3	7,498	-,040
e5 <--> e13	4,461	-,042
e4 <--> z2	5,075	,047
e3 <--> e8	13,870	-,063
e2 <--> e7	4,120	-,036
e2 <--> e4	8,071	,076
e1 <--> e4	5,797	-,066

Variances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
NBU2 <--- K2	4,984	-,128
K3 <--- KGT2	5,510	-,142
K2 <--- NBU	4,913	-,265
K2 <--- NBU2	7,575	-,155
KGT3 <--- K	9,426	,329

	M.I.	Par Change
KGT3 <--- NBU	4,861	,235
KGT3 <--- NBU3	5,298	,128
KGT3 <--- NBU1	4,310	,118
KGT3 <--- K3	5,126	,110
KGT3 <--- K2	10,122	,175
KGT3 <--- KEP3	4,875	-,114
KGT2 <--- K	4,842	-,233
KGT2 <--- K3	8,351	-,139
KGT2 <--- K2	5,543	-,128
KGT2 <--- KEP4	5,563	-,124
KGT1 <--- KEP3	4,318	,126
KEP1 <--- NBU	4,954	-,310
KEP1 <--- NBU2	6,029	-,161
KEP2 <--- K	4,248	,332
KEP2 <--- K3	4,253	,150
KEP2 <--- KGT3	5,477	,181
KEP2 <--- KEP4	5,497	,187
KEP3 <--- KGT3	8,889	-,176
KEP4 <--- KEP2	6,201	,132
KEP5 <--- KEP2	4,478	-,115

Minimization History (Default model)

Iteration	Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTRIES	Ratio
0	8		-,288	9999,000	861,364	0	9999,000
1	1		-,051	2,106	357,887	20	,619
2	0	227,010		,906	217,810	4	,756
3	0	83,260		,872	168,298	3	,000
4	0	47,162		,749	131,498	1	1,019
5	0	54,976		,257	123,754	1	1,087
6	0	58,071		,079	123,404	1	1,061
7	0	59,298		,010	123,400	1	1,009
8	0	59,114		,000	123,400	1	1,000

Model Fit Summary**CMIN**

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	33	123,400	72	,000	1,714
Saturated model	105	,000	0		
Independence model	14	801,033	91	,000	8,803

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,026	,921	,885	,632
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,097	,551	,482	,477

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,846	,805	,929	,909	,928
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,791	,669	,734
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	51,400	24,513	86,158
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	710,033	623,300	804,224

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,620	,258	,123	,433
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	4,025	3,568	3,132	4,041

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,060	,041	,078	,176
Independence model	,198	,186	,211	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	189,400	194,780	298,244	331,244
Saturated model	210,000	227,120	556,323	661,323
Independence model	829,033	831,316	875,210	889,210

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	,952	,817	1,126	,979

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Saturated model	1,055	1,055	1,055	1,141
Independence model	4,166	3,730	4,639	4,177

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	150	166
Independence model	29	32

Minimization: ,016
 Miscellaneous: ,503
 Bootstrap: ,000
 Total: ,519

Lampiran 4. Hasil Data Kuesioner

KGT1	KGT2	KGT3	NBU1	NBU2	NBU3	K1	K2	K3	KEP1	KEP2	KEP3	KEP4	KEP5
3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	3
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5
3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5
4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5
3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	2	5	5	4
5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5
4	5	5	5	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3
5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4
4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5
5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5
4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5
5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3
4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4

4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4
5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4
3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5
3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5
4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	3
4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5
5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	3
4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5
5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5
4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5
5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	3
4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5
5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5
4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3
5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	3

4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4
3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	5
4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4
3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	3	5	4	4
4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4
5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4
4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	5
4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5
4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5
5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4
5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3
4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4
3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3
5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5
3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	4	3
5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4
5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5

5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5
4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4
3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5
4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5
3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3
4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5
5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4
5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5
5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4
4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5
5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	4	5
4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5
3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4
4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
3	4	4	5	5	5	4	3	4	5	3	5	3	4
3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	5
3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3

5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4
4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3
5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4
4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	4
4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5
5	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4
4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4
3	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	3
4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4
3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4
4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4

Lampiran 5. Surat Izin Penelitian RSUD Sukoharjo



PEMERINTAH KABUPATEN SUKOHARJO
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
 Jl. dr. Muwardi Nomor : 71 Telp. / Fax (0271) 593005, 592118 Sukoharjo

SURAT KETERANGAN
 NOMOR : 445 / 3097 / 2019

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : dr. YULIA ASTUTI
 NIP : 19670729 199703 2 002
 Pangkat / Gol. Ruang : Pembina Tk. I (IV/b)
 Jabatan : Wakil Direktur Administrasi & Keuangan
 RSUD Kabupaten Sukoharjo

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : BIMO PRAKOSO
 Alamat : UNIVERSITAS SETIA BUDI SURAKARTA
 NIM : 13150323 L

Mahasiswa tersebut diatas benar-benar telah melakukan Penelitian di Instalasi Rawat Jalan Rumah Sakit Umum Daerah Ir. Soekarno Kabupaten Sukoharjo dalam rangka menyusun Penelitian dengan judul "*Pengaruh Kepuasan Pada Komunikasi Getok Tular Dan Niat Berobat Ulang Yang Dimediasi Kepercayaan*"

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sukoharjo, 27 Mei 2019

An. DIREKTUR

dr. Ir. Soekarno Sukoharjo
 Wakil Direktur Adm & Keuangan




dr. Yulia Astuti

Pembina Tk. I

NIP. 19670729 199703 2 002

Lampiran 6. Surat Izin Penelitian Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu

 **PEMERINTAH KABUPATEN SUKOHARJO**
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 Jalan Kyai Mawardi No. 1 Sukoharjo, Telp./ Faks. (0271) 590244
 Website: www.dpmpstp.sukoharjokab.go.id | Email: dpmpstp@sukoharjokab.go.id

**SURAT IZIN PENELITIAN/ SURVEI/ UJI VALIDITAS
 BARU**
NOMOR: 503/PEN/150/IV/2019

TENTANG
**PENGARUH KEPUASAN PADA KOMUNIKASI GETOK TULAR DAN NIAT BEROBAT ULANG YANG
 DIMEDIASI KEPERCAYAAN**

Dasar :

1. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1950 tentang Pembentukan Daerah-Daerah Kabupaten dalam Lingkungan Propinsi Jawa Tengah;
2. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2002 tentang Sistem Nasional Penelitian, Pengembangan dan Penerapan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi;
3. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah sebagaimana telah diubah beberapa kali terakhir dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2015 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah;
4. Peraturan Daerah Kabupaten Sukoharjo Nomor 8 Tahun 2010 tentang Penyelenggaraan Pendidikan;
5. Peraturan Bupati Nomor 32 Tahun 2017 tentang Pendelegasian Sebagian Kewenangan di Bidang Perizinan dan Non Perizinan kepada Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Sukoharjo;
6. Surat Permohonan Pelaksanaan Penelitian dari Dekan Fakultas Ekonomi USB No.099/H6-4/27.03.2019 Tanggal 27 Maret 2019.

MENGIZINKAN:

Kepada :
 Nama : BIMO PRAKOSO
 Pekerjaan : Mahasiswa Fakultas Ekonomi USB NIM : 131503232L
 Alamat : Nampan RT.002/RW.001 Madegondo, Grogol, Sukoharjo
 Penanggung Jawab : Dr. Widi Hariyanti, SE., M.Si
 Selaku : Dekan Fakultas Ekonomi USB
 Alamat : Jl. Let. Jend Sutoyo, Mojosongo, Soto
 Untuk : Penelitian
 Obyek Lokasi : RSUD Ir. SOEKARNO SUKOHARJO

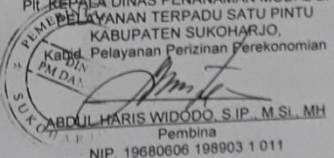
Surat Izin Penelitian ini berlaku dari 03 April 2019 sampai dengan 02 Juli 2019.

Dengan ketentuan-ketentuan, sebagai berikut.

1. Sebelum pelaksanaan kegiatan, terlebih dahulu melapor kepada Pejabat setempat/ lembaga swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Penelitian/ survei tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan keamanan masyarakat/ pemerintah;
3. Surat izin ini dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku jika pemegang surat ini tidak menaati/ mengindahkan peraturan yang berlaku/ pertimbangan lain.
4. Setelah penelitian/ survei selesai, supaya menyerahkan salinan hasilnya kepada Badan Perencanaan, Penelitian dan Pengembangan Daerah Kabupaten Sukoharjo.

Dikeluarkan di : Sukoharjo
 Pada Tanggal : 03 April 2019


**PIK KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN
 PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 KABUPATEN SUKOHARJO,
 Bidang Pelayanan Perizinan Perekonomian**


ABDUL HARIS WIDODO, S.I.P., M.Si., MH
 Pembina
 NIP. 19680606 198903 1 011

TEMBUSAN: Keputusan ini disampaikan Kepada Yth:

1. Kepala BAPPELBANGDA Kabupaten Sukoharjo;
2. Kepala Kesbangpol Kabupaten Sukoharjo;

Lampiran 7. Surat Keterangan Penelitian


PEMERINTAH KABUPATEN SUKOHARJO
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH
 Jalan dr. Muwardi Nomor 71 Sukoharjo Kode Pos 57514
 Telp. (0271) 593118, Fax (0271) 593005
 Website : rsud.sukoharjokab.go.id, e-mail : rsud.kabskh@gmail.com

Sukoharjo, 20 Maret 2019

Nomor : 445 / 2019 / 2019
 Lamp. : -
 Perihal : **Pemberian Ijin Penelitian**

Kepada Yth. :
 Dekan FE Universitas Setia Budi
 Surakarta
 Di:
tempat


Sesuai Surat Dekan FE Universitas Setia Budi Surakarta No. 069/H6-4/06.03.2019 tanggal 6 Maret 2019 perihal Permohonan Ijin Penelitian di RSUD Ir Soekarno Kabupaten Sukoharjo untuk :

Nama : Bimo Prakoso
 NIM : 13150323L
 Judul : Pengaruh Kepuasan pada Komunikasi Getok Tular dan Niat Berobat Ulang yang Dimediasi Kepercayaan

Bersama ini kami sampaikan bahwa pada prinsipnya kami MENGIJINKAN mahasiswa tersebut di atas untuk melakukan penelitian di RSUD Ir Soekarno Kabupaten Sukoharjo, dengan ketentuan menaati semua prosedur yang berlaku dan mengisi link Formulir Pendaftaran Penelitian / Pra Penelitian / Asuhan KTI <https://goo.gl/forms/du9ECtDe209bJg1f2>. Selanjutnya surat ini dapat dipergunakan untuk pengajuan rekomendasi perijinan di Dinas Penanaman Modal dan Perijinan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Sukoharjo.

Demikian atas perhatiannya, kami ucapkan terima kasih.

An. DIREKTUR
 RSUD Kabupaten Sukoharjo
 Bagian PHI


SETYO BUDY DARMAWAN, SE., MM
 Pembina
 NIP. 19710824 199903 1 007

Tembusan dikirim kepada Yth :

1. Kepala Dinas PM dan PTSP Kab. Sukoharjo
2. Arsip