

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

1. *Perceived Leader Member Exchange (LMX)* berpengaruh negatif dan signifikan pada konflik keluarga-pekerjaan karyawan di SFA Steak dan Resto cabang wilayah Surakarta dan Karanganyar
2. Perbedaan persepsi positif dan signifikan berpengaruh pada konflik keluarga -pekerjaan karyawan di SFA Steak dan Resto cabang wilayah Surakarta dan Karanganyar
3. Emosional berpengaruh negatif dan signifikan pada konflik keluarga pekerjaan karyawan di SFA Steak dan Resto cabang wilayah Surakarta dan Karanganyar

#### **5.2 Keterbatasan penelitian dan Saran**

Berdasarkan analisis dan kesimpulan, penulis menyadari penelitian yang telah dilaksanakan ini memiliki keterbatasan. Keterbatasan ini perlu diperhatikan bagi peneliti-peneliti yang akan datang maupun pembaca. Keterbatasan yang dimiliki dalam penelitian ini antara lain sebagai berikut ialah: penelitian ini merupakan penelitian survey dengan menggunakan kuisioner dalam pengambilan jawaban dari responden, sehingga penulis tidak dapat mengawasi satu persatu atas pengisian jawaban tersebut. Kemungkinan jawaban dari responden tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya dikarenakan kondisi-kondisi tertentu masing-masing responden.

Faktor pengaruh konflik keluarga-pekerjaan terbatas pada variabel *Perceived Leader Member Exchange (LMX)*, perbedaan persepsi dan emosional bagian sehingga cakupannya kurang luas untuk dijadikan pertimbangan dalam pengambilan keputusan manajemen sumberdaya manusia.

Saran dalam penelitian ini ialah: untuk peneliti selanjutnya, seyogyanya lebih ketat dalam mengawasi pengisian kuesioner para responden dan mencari faktor-faktor lain yang dapat berpengaruh pada konflik keluarga-pekerjaan guna penelitian yang lebih sempurna.

Disampaikan pula, hasil analisis menunjukkan bahwa *Perceived Leader Member Exchange (LMX)*, perbedaan persepsi dan emosional berpengaruh secara simultan dan signifikan terhadap konflik keluarga-pekerjaan karyawan, maka perlu menjadi perhatian bagi pengawas guna meningkatkan kualitas karyawan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aaker, D.A., V. Kumar, dan G.S. Day. 2007, *Marketing Research*, 9<sup>th</sup> ed, Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Edisi Revisi 2010. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Bastian, Brock. 2014. Brief Report. Is valuing positive emotion associated with life satisfaction. *American Psychological Assosiation*, 14, 639-645
- Bernas, K. H., & Mayor, D. A. 2000. Contributors to stress resistance: Testing a model of women's work-family conflict. *Psychology of Women Quarterly*, 24, 170-178.
- Bercovith, Jacob. *Conflict and conflict Management in Organizations: A Framework For Analysis*.
- Crask, M., R.J. Fox, dan R.G. Stout. 1995. *Marketing Reaseach Principles & Applications*, Englewood Cliff, NJ: Preventice-Hall, Inc.
- Gay, L.R. dan Diehl, P.L.1992, *Reseach Methods for Business andManagement*, MacMillan Publishing Company, New York
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariated Dengan Program SPSS*. Edisi Cetakan IV. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- \_\_\_\_\_. 2009. *Ekonometrika*. Edisi Cetakan Pertama. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, Damodar N. 2006. *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Indonesia: Erlangga.
- Graen, G.,& Uhl- Bien, M. 1995. Relationships- based approach to leadership: development of leader member exchange (LMX) theory of leadership over 25 years: applying a multi-level multi-domain perspective. *The Leadership Quarterly*, 219-247
- Greenhaus, J. H.,& Beutell, N. J. 1985. Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10, 76-88.
- Hair, J.F, et al. 2006. *Multivariate Data Analysis*. 6<sup>th</sup> Ed., New Jersey: Pearson Education, Inc.
- Hair, J.F, et al. 2007. *Multivariate Data Analysis*. 6<sup>th</sup> Ed., New Jersey: Pearson Education, Inc.

- Hill, R. T, & Valerie, J. M & Rusell A. M & Theresa, P.A. 2016, LMX, Breach Perceptions, Work-Family Conflict, and well-being: A Mediational Model. *The Journal of Psychology*, 1, 132-149.
- Jeong, Ho-won. 2008. *Understanding Conflict and Conflict Analysis*. London: SAGE Publication.
- Matsumoto, D., Yoo, SH, & Nakagawa, S. 2008. Budaya, emosi regulasi, dan penyesuaian. *Jurnal Kepribadian dan Psychol- Sosial ogy*, 94, 925-937.
- Neuman, W.L. 2006. *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, 6<sup>th</sup>ed, USA: Pearson Education, Inc.
- Philip, Kotler. 1993. *Manajemen Pemasaran, Perencanaan, Implementasi, dan kontrol*. Jakarta: PT. Rosdakarya.
- Priyatno, Duwi. 2012. *Belajar Cepat Olah Data Statistik SPSS*. Yogyakarta: CV ANDI OFFSET.
- Rousseau, D. M. 1995. *Psychological contracts in organizations: Understanding written and unwritten agreements*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Slameto. 2010. *Belajar dan faktor-faktor yang mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka cipta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*, Bandung: Alfabeta
- Vincent, Gaspersz. 1997. *Manajemen bisnis Total dalam Era Globalisasi*. Jakarta: PT. Gramedia.
- Zagenczyk, T. J., Gibney, R., Kiewitz, C., & Restubog, S.L. D. 2009. Mettors, supervisors and role models: do they reduce the effects of psychological contract breach. *Human Resource Management Journal*, 19, 237-259

# LAMPPIRAN

## LAMPIRAN 1

Lampiran: Kuesioner Penelitian



Kepada

Yth. Responden yang saya hormati,

Di tengah kesibukan Bapak/ Ibu/ Saudara dalam pekerjaan, zinkanlah saya memohon bantuan Bapak/ Ibu/ Saudara dalam mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini digunakan untuk mengumpulkan data yang berkaitan dengan penelitian saya yang berjudul “Pengaruh Hubungan Atasan-Bawahan Persepsian (*Perceived Leader Member Exchange*), Perbedaan Persepsi dan Emosional pada Konflik Keluarga-Pekerjaan”. Jawaban yang Bapak/ Ibu/ Saudara berikan tidak akan berpengaruh dengan penilaian pimpinan. Oleh karena itu saya mengharapkan jawaban sejujurnya sesuai dengan kenyataan dan kondisi dalam kuesioner ini.

Atas perhatiannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Fahmi Hidayati

NIM. 12140275L

**KUESIONER PENELITIAN**

## Identitas Responden

Jabatan :

- Supervisor
- Karyawan

Pendidikan :

- SMP
- SMA/ SMK
- Diploma
- Strata 1 (Sarjana)

Masa Kerja :

- Kurang 1 tahun
- 1 – 2 tahun
- 2-3 tahun
- Lebih 3 tahun

## Petunjuk pengisian

Pilih jawaban yang tersedia dengan memberikan tanda centang (√) pada salah satu kriteria untuk setiap pertanyaan yang menurut Bapak/ Ibu/ Saudara yang paling tepat:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

CS = Cukup Setuju

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat TidakSetuju

**Kuesioner**

No	PERNYATAAN	SS	S	CS	TS	STS
KKP 1	Jadwal saya mengganggu rumah, keluarga, dan kehidupan sosial.					
KKP 2	Pekerjaan saya memerlukan banyak energi, sehingga butuh tenaga dan mengurus urusan rumah tangga saya tidak terselesaikan.					
KKP 3	Pekerjaan yang belum selesai mengganggu pikiran saya sehingga saya tidak bisa istirahat atau fokus dengan urusan di rumah tangga.					

No	PERNYATAAN	SS	S	CS	TS	STS
HUB 1	Atasan saya selalu tepat waktu ketika memberi tugas dan saya selalu tepat waktu dalam mengerjakannya.					
HUB 2	Saya dan atasan saya saling memberi perhatian yang baik untuk menjaga komunikasi.					
HUB 3	Saya dan atasan saya memiliki komunikasi yang dilandasi saling percaya.					



No	PERNYATAAN	SS	S	CS	TS	STS
PP 1	Atasan menuntut atau menentukan standar yang tinggi					
PP 2	Atasan memberikan perhatian yang lebih khusus kepada bawahan yang tampak sedang membutuhkan perhatian					
PP 3	Saya kurang mendapatkan apresiasi atas pekerjaan yang telah saya selesaikan					

No	PERNYATAAN	SS	S	CS	TS	STS
EM 1	Saya sering mudah marah dirumah ketika kecapekan sepulang kerja					
EM 2	Saya khawatir terhadap keadaan dirumah ketika saya lebih banyak menghabiskan waktu dengan pekerjaan					
EM 3	Saya selalu terlihat ceria dirumah ketika atasan memberikan apresiasi yang baik atas kinerja					
EM 4	Saya berterimakasih kepada keluarga saya dirumah atas dukungan yang selalu mereka berikan kepada saya atas pekerjaan saya					

## UJI VALIDITAS KUESIONER

## LAMPIRAN 2

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS X<sub>1</sub>

## Correlations

		ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	TOTAL_SKOR
ITEM_1	Pearson Correlation	1	.400	.000	.704**
	Sig. (2-tailed)		.080	1.000	.001
	N	20	20	20	20
ITEM_2	Pearson Correlation	.400	1	.171	.794**
	Sig. (2-tailed)	.080		.470	.000
	N	20	20	20	20
ITEM_3	Pearson Correlation	.000	.171	1	.535 <sup>+</sup>
	Sig. (2-tailed)	1.000	.470		.015
	N	20	20	20	20
TOTAL_SKOR	Pearson Correlation	.704**	.794**	.535 <sup>+</sup>	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.015	
	N	20	20	20	20

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.762	4

**LAMPIRAN 3**  
**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS X<sub>2</sub>**

**Correlations**

		ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	TOTAL_SKOR
ITEM_1	Pearson Correlation	1	.504 <sup>*</sup>	-.267	.595 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)		.023	.256	.006
	N	20	20	20	20
ITEM_2	Pearson Correlation	.504 <sup>*</sup>	1	-.193	.628 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.023		.415	.003
	N	20	20	20	20
ITEM_3	Pearson Correlation	-.267	-.193	1	.496 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.256	.415		.026
	N	20	20	20	20
TOTAL_SKOR	Pearson Correlation	.595 <sup>**</sup>	.628 <sup>**</sup>	.496 <sup>*</sup>	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.003	.026	
	N	20	20	20	20

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.639	4

**LAMPIRAN 4**  
**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS X<sub>3</sub>**

**Correlations**

		ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	ITEM_4	TOTAL_SKOR
ITEM_1	Pearson Correlation	1	.665**	-.308	-.058	.548*
	Sig. (2-tailed)		.001	.187	.807	.012
	N	20	20	20	20	20
ITEM_2	Pearson Correlation	.665**	1	-.214	-.069	.569**
	Sig. (2-tailed)	.001		.366	.772	.009
	N	20	20	20	20	20
ITEM_3	Pearson Correlation	-.308	-.214	1	.247	.435
	Sig. (2-tailed)	.187	.366		.293	.055
	N	20	20	20	20	20
ITEM_4	Pearson Correlation	-.058	-.069	.247	1	.563**
	Sig. (2-tailed)	.807	.772	.293		.010
	N	20	20	20	20	20
TOTAL_SKOR	Pearson Correlation	.548*	.569**	.435	.563**	1
	Sig. (2-tailed)	.012	.009	.055	.010	
	N	20	20	20	20	20

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items

## Correlations

		ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	ITEM_4	TOTAL_SKOR
ITEM_1	Pearson Correlation	1	.665**	-.308	-.058	.548*
	Sig. (2-tailed)		.001	.187	.807	.012
	N	20	20	20	20	20
ITEM_2	Pearson Correlation	.665**	1	-.214	-.069	.569**
	Sig. (2-tailed)	.001		.366	.772	.009
	N	20	20	20	20	20
ITEM_3	Pearson Correlation	-.308	-.214	1	.247	.435
	Sig. (2-tailed)	.187	.366		.293	.055
	N	20	20	20	20	20
ITEM_4	Pearson Correlation	-.058	-.069	.247	1	.563**
	Sig. (2-tailed)	.807	.772	.293		.010
	N	20	20	20	20	20
TOTAL_SKOR	Pearson Correlation	.548*	.569**	.435	.563**	1
	Sig. (2-tailed)	.012	.009	.055	.010	
	N	20	20	20	20	20

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.649	5

**LAMPIRAN 5**  
**UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS Y**

**Correlations**

		ITEM_1	ITEM_2	ITEM_3	TOTAL_SKOR
ITEM_1	Pearson Correlation	1	.358	-.104	.723**
	Sig. (2-tailed)		.121	.664	.000
	N	20	20	20	20
ITEM_2	Pearson Correlation	.358	1	.061	.744**
	Sig. (2-tailed)	.121		.800	.000
	N	20	20	20	20
ITEM_3	Pearson Correlation	-.104	.061	1	.428
	Sig. (2-tailed)	.664	.800		.059
	N	20	20	20	20
TOTAL_SKOR	Pearson Correlation	.723**	.744**	.428	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.059	
	N	20	20	20	20

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.728	4

**LAMPIRAN 6**  
**UJI NORMALITAS**

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
	N	200
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.81562360
	Most Extreme Differences	
	Absolute	.075
	Positive	.075
	Negative	-.069
	Kolmogorov-Smirnov Z	1.060
	Asymp. Sig. (2-tailed)	.211

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

**LAMPIRAN 7**  
**UJI MULTIKOLINEARITAS**

Coefficients<sup>a</sup>

Model			Collinearity Statistics	
	T	Sig.	Tolerance	VIF
1 (Constant)	9.817	.000		
HUB	-4.728	.000	.958	1.044
PP	2.008	.046	.954	1.048
EM	-2.054	.041	.967	1.034

a. Dependent Variable: KONFLIK KELUARGA-PEKERJAAN (KKP)



**LAMPIRAN 8**  
**UJI HETEROKEDASTISITAS**

Coefficients<sup>a</sup>

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
	B	Std. Error	Beta
1 (Constant)	2.261	.928	
HUB	-.028	.040	-.050
PP	.001	.027	.003
EM	-.097	.056	-.124

a. Dependent Variable: RES2

Coefficients<sup>a</sup>

Model		
	t	Sig.
1 (Constant)	2.437	.016
HUB	-.694	.489
PP	.038	.970
EM	-1.719	.087

a. Dependent Variable: RES2

**LAMPIRAN 9**  
**REGRESI LINEAR BERGANDA**

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
		B	Std. Error	Beta
1	(Constant)	14.504	1.477	
	HUB	-.304	.064	-.325
	PP	.085	.042	.138
	EM	-.184	.090	-.140

a. Dependent Variable: KONFLIK KELUARGA-PEKERJAAN (KKP)

## LAMPIRAN 10

### UJI T

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients
		B	Std. Error	Beta
1	(Constant)	14.504	1.477	
	LMX	-.304	.064	-.325
	PERBEDAAN PERSEPSI	.085	.042	.138
	EMOSIONAL	-.184	.090	-.140

a. Dependent Variable: KONFLIK KELUARGA PEKERJAAN

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model			
		t	Sig.
1	(Constant)	9.817	.000
	LMX	-4.728	.000
	PERBEDAAN PERSEPSI	2.008	.046
	EMOSIONAL	-2.054	.041

a. Dependent Variable: KONFLIK KELUARGA PEKERJAAN

**LAMPIRAN 11****UJI F****ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	17.212	3	5.737	8.494	.000 <sup>a</sup>
	Residual	132.383	196	.675		
	Total	149.595	199			

a. Predictors: (Constant), EMOSIONAL, LMX, PERBEDAAN PERSEPSI

b. Dependent Variable: KONFLIK KELUARGA PEKERJAAN

**LAMPIRAN 12**  
**KOEFISIEN REGRESI**

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.339 <sup>a</sup>	.115	.102	.822

a. Predictors: (Constant), EMOSIONAL, LMX, PERBEDAAN PERSEPSI

**LAMPIRAN 13**  
**HASIL UJI ANALISIS FAKTOR**

**Descriptive Statistics**

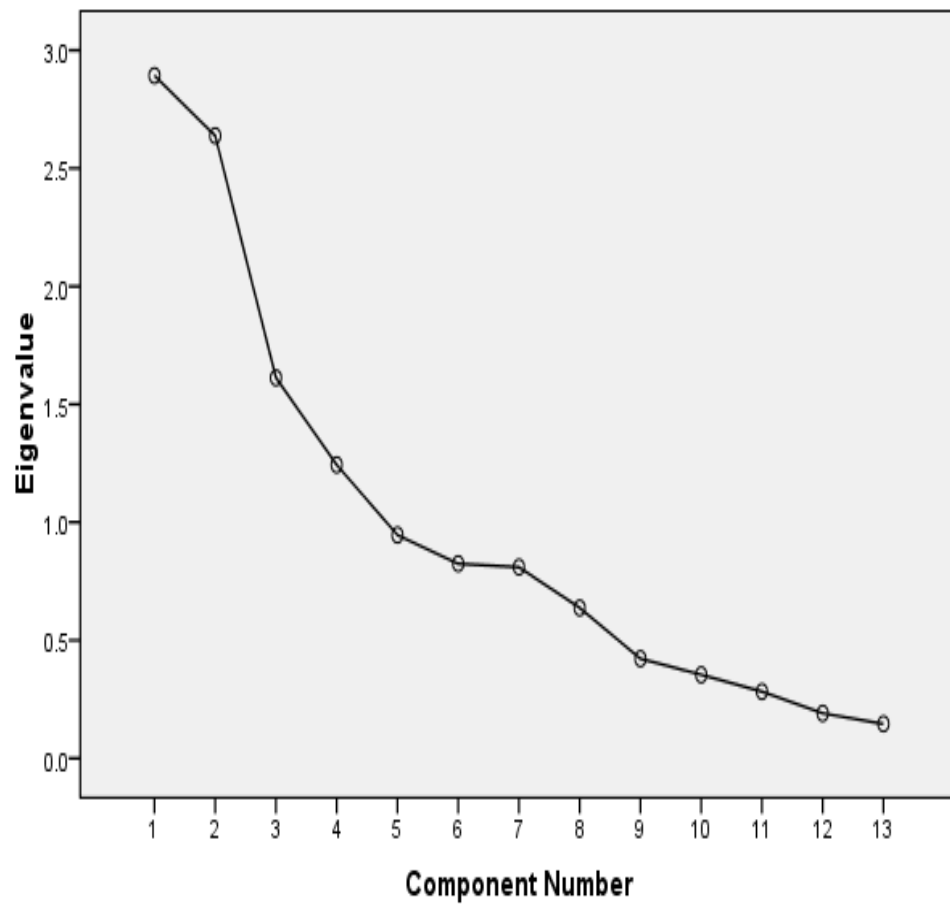
	Mean	Std. Deviation	Analysis N
KKP1	3.18	.571	200
KKP2	3.23	.430	200
KKP3	3.15	.418	200
HUB1	3.70	.501	200
HUB2	3.57	.545	200
HUB3	3.55	.499	200
PP1	3.52	.521	200
PP2	3.43	.516	200
PP3	3.40	.530	200
EM1	3.18	.422	200
EM2	3.17	.385	200
EM3	3.68	.511	200
EM4	3.81	.456	200

**Communalities**

	Initial	Extraction
KKP1	1.000	.810
KKP2	1.000	.534
KKP3	1.000	.547
HUB1	1.000	.803
HUB2	1.000	.183
HUB3	1.000	.342
PP1	1.000	.779
PP2	1.000	.834
PP3	1.000	.772
EM1	1.000	.861
EM2	1.000	.792
EM3	1.000	.660
EM4	1.000	.471

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Scree Plot





**Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component			
	1	2	3	4
EM1	-.842	.288	.136	-.223
EM2	-.799	.210	.188	-.273
EM3	.733	-.056	-.333	.095
EM4	.580	-.129	-.243	-.243
PP1	.144	.870	.023	.003
PP2	.270	.868	.092	.022
PP3	.369	.786	.131	.007
HUB3	.289	.423	.245	-.139
KKP1	-.362	.301	-.763	.073
HUB1	.375	-.265	.755	-.150
HUB2	-.165	.017	.298	.258
KKP3	-.019	-.048	.246	.696
KKP2	-.245	.141	.010	.673

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

**Rotated Component Matrix<sup>a</sup>**

	Component			
	1	2	3	4
PP2	.909	-.021	.081	.043
PP3	.871	-.109	-.011	.019
PP1	.860	.072	.181	.027
HUB3	.534	-.042	-.215	-.093
EM1	.038	.906	.195	-.020
EM2	-.010	.882	.104	-.064
EM3	.115	-.792	.058	-.124
EM4	.028	-.556	-.052	-.398
HUB1	.010	-.092	-.891	-.016
KKP1	.030	.105	.891	-.060
KKP3	-.037	-.093	-.101	.726
KKP2	.027	.073	.230	.689
HUB2	.006	.182	-.160	.352

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

**Component Transformation Matrix**

Component	1	2	3	4
1	.313	-.877	-.324	-.167
2	.932	.219	.284	.049
3	.176	.339	-.885	.267
4	-.042	-.262	.178	.948

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

