

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian menyimpulkan bahwa : (1) Kepuasan pasien berpengaruh positif dan signifikan pada niat berobat ulang di RS Amal Sehat Wonogiri. Maka H_1 terdukung, (2) Komunikasi getok tular berpengaruh positif dan signifikan pada kepuasan pasien di RS Amal Sehat Wonogiri. Maka H_2 terdukung, (3) Komunikasi getok tular berpengaruh positif dan signifikan pada niat berobat ulang di RS Amal Sehat Wonogiri. Maka H_3 terdukung. Dan (4) Kualitas pelayanan berpengaruh positif dan signifikan pada kepuasan pasien di RS Amal Sehat Wonogiri. Maka H_4 terdukung.

5.2 Keterbatasan dan saran untuk riset dimasa depan.

1. Penelitian hanya dilakukan di satu rumah sakit, sehingga generalisasinya kurang baik. Oleh karena itu dalam upaya meningkatkan kekuatan generalisasinya di masa depan perlu dilakukan penambahan dengan rumah sakit yang berbeda dan lokasi yang berbeda pula.
2. Penelitian hanya memprediksi niat. Kedepannya perlu dilakukan penelitian yang lebih luas yaitu memprediksi perilaku berobat ulang.

5.3 Implikasi Manajerial

Hasil penelitian menyatakan bahwa komunikasi getok tular dan kualitas pelayanan berpengaruh pada kepuasan pasien, dan kepuasan pasien berpengaruh pada niat berobat ulang. Atas dasar temuan ini, maka penting bagi RS Amal Sehat Wonogiri untuk lebih berfokus pada kepuasan pasien, yaitu dengan memberikan pelayanan yang prima dan memberikan jaminan keamanan bagi pasien. Rumah sakit juga perlu memperhatikan kualitas pelayanan dengan didukung fasilitas-fasilitas rumah sakit yang lengkap dan rumah sakit yang bersih. Dan rumah sakit juga perlu menjaga keramahan terhadap pasien sehingga dapat menimbulkan rasa puas, sehingga pasien dengan senang hati akan merekomendasikan atas pelayanan yang diberikan kepada kerabat atau orang lain.

DAFTAR PUSTAKA


- Atmoko,W.B., dan A.N. Budiadi (2017). Kekuatan Harga dalam membentuk Niat Berobat Ulang di Rumah Sakit. *DeReMa Jurnal Manajemen* Vol. 12 No. 1, Mei 2017
- Bansal, H.S (2000), Word of Mouth Processes Within a Services Purchase Decision Context, *Journal of Service Research*, Volume 3, No. 2, November 2000 166-177
- Chih-Hsing Sam Liu, Tiongko Lee, (2015). Service quality and price perception of service: Influence on word of mouth and revisit intention. *Journal of Air Transport Management* 52 (2016) 42e54
- Fatima, Taqdees., Shahab A.M., dan Asma S. (2018). Hospital healthcare service quality, patient satisfaction and loyalty: An investigation in context of private health care systems", *International Journal of Quality & Reliability Management*, Vol. 35 Issue: 6, pp.1195-1214
- Ferdinand (2002). *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman, Penelitian untuk Skripsi, Tesis, dan Desertasi Ilmu Manajemen Semarang*: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Fill, Chris. (2005). *Business to Business Marketing Relationship, System and Communication*. Pearson Education.
- Garbarino, E., Jhonson M.S, (1999). The Diferent Roles of Satisfaction, Trust, and Commitment in Customer Relationships. 70/ *Journal of Marketing*, April 1999.
- Ghozali, Imam. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hair, J.F., Black W.C, Babin B.J, Anderson R.E dan Tatham R.L (2006). *Multivariate Data Analisis Sixth Edition, New Jersey: Pearson Prentice Hall*
- Hellier, Phillip K., Geursen, Gus M., Carr, Rodney A. and Rickard, John A. (2003), Customer repurchase intention: a general structural equation model, *European journal of marketing*, vol. 37, no. 11, pp. 1762-1800.

- Hu, HY., Cheng CC, Chiu S, dan Hong FY. (2011). A study of customer satisfaction, customer loyalty and quality attributes in Taiwan's medical service industry. *African Journal of Business Management Vol. 5(1)*, pp. 187-195, 4 January, 2011
- Kim, Y.K., Chul H.C, Seo K.A, In H.G dan Han J.K (2008), A study on medical services quality and its influence upon value of care and patient satisfaction – Focusing upon outpatients in a large-sized hospital, *Total Quality Management Vol. 19, No. 11*, November 2008, 1155–1171
- Kitabci, O., Ceylan A, Ibrahim T.D. (2014). The Impact of Service Quality Dimensions on Patient Satisfaction, Repurchase Intentions and Word of Mouth Communication in the Public Health care Industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 148 (2014) 161 – 169.
- Lee, H., Lee, Y., dan Yoo, D. (2000). The determinants of perceived service quality and its relationship with satisfaction. *Journal of Services Marketing, 14(2)*, 21 231.
- Li, M.H (2011). The Influence of Perceived Service Quality on Brand Image, Word of Mouth, and Repurchase Intention: A Case Study of Min-Sheng General Hospital in Taoyuan, Taiwan. *Assumption University of Thailand, 4:1*.
- Maxham, J.G (2001), Service recovery's influence on consumer satisfaction, positive word of mouth, and purchase intentions, J.G. Maxham III / *Journal of Business Research* 54 (2001) 11–24.
- Murray, K.B., (1991). A Test of Services Marketing Theory: Consumer Information Acquisition Activities, *Journal of Marketing, Vol. 55, No. 1* (Jan., 1991), pp. 10-25 Published
- Neuman, W.L., (2006). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches*, USA: Pearson Education, Inc.
- Nugraha, F.A.A., Suharyono., dan Andrian K., (2015). Pengaruh word of mouth terhadap keputusan pembelian dan kepuasan konsumen. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB), Vol. 22 No.1 Mei 2015*
- Nursalam, (2008). *Konsep dan Penerapan metodologi Penelitian Keperawatan Pedoman Skripsi, Tesis, Instrumen Penelitian*, Jakarta: Salemba Medika
- Parasuraman, A. Zeithaml, VA. dan Berry, LL. (1988). SERVQUAL: A multiple item scale for measuring consumer perceptions of service quality, *Journal of Retailing, Vol.64, Iss:1*, pp. 12-43.

- Ristrini (2005), Perubahan paradigma jasa pelayanan kesehatan rumah sakit dan rekomendasi kebijakan bagi pemimpin, *JMPK Vol. 08/No.01/Maret/2005*
- Sallam, M.A., (2016), An Investigation of Corporate Image Effect on WOM: The Role of Customer Satisfaction and Trust, *International Journal of Business Administration*, Vol. 7, No. 3; 2016
- Saputra, A.D dan Hidayat, M.K (2015). Pengaruh Kualitas Pelayanan Dan Word Of Mouth Terhadap Kepuasan Pasien Di Rumah Sakit Prima Husada Malang. STIE Kertanegara Malang. *Lppm.indocakti.ac.id*
- Shi, wenhua., Lingsu T., Xiaohang Z., Yu G., dan Yameng Z, (2016). "How does word of mouth affect customer satisfaction?", *Journal of Business & Industrial Marketing*, Vol. 31 Issue: 3, pp.393-403,
- Sugiyono (2015). *Model Penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung.
- Tan, B.I., Coy H.W, Chee H.L, Keng B.O dan Felix C.Y.N, (2010), Assessing the link between service quality dimensions and knowledge sharing: Student perspective, *African Journal of Business Management* Vol. 4(6), pp. 1014-1022, June 2010
- Woodside, A.G., Lisa L.F, dan Robert T.D (1989), Linking Service Quality, Customer Satisfaction, And Behavior, *Journal of Health Care Marketing*; Dec 1989; 9, 4
- Wu, C.C., (2011). The impact of hospital brand image on service quality, patient satisfaction and loyalty. *African Journal of Business Management* Vol. 5(12), pp. 4873-4882, 18 June, 2011
- Yesilada, F., dan Ebru D (2011), Health care service quality: A comparison of public and private hospitals, *African Journal of Business Management* Vol. 4(6), pp. 962-971, June 2010

**L
A
M
P
I
R
A
N**

SURAT KETERANGAN PENELELITIAN



**RUMAH SAKIT
AMAL SEHAT**
WONOGIRI *Melayani & Peduli*

SURAT KETERANGAN PENELITIAN
NOMOR : 016/KET/DIKLAT-RSAS/VI/2019

Assalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuhu,

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Citra Arini Fauzhia, S.KM
Jabatan : Kepala Sub Bagian Diklat

Dengan ini menerangkan bahwa :

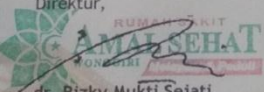
Nama : Satrio Cahyo Utomo
NIM : 13150306L
Program Studi : Ekonomi/ Manajemen Rumah Sakit
Jenjang : S-1
Judul Penelitian : "Pengaruh Komunikasi Getok Tular dan Kualitas Pelayanan pada Niat Berobat Ulang yang Dimediasi Kepuasan Pasien".


Telah melaksanakan Penelitian di Rumah Sakit Amal Sehat Wonogiri pada tanggal 04 April 2019 sampai dengan 03 Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini kami buat, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuhu.


Wonogiri, 12 Juni 2019

Mengetahui,
Rumah Sakit Amal Sehat Wonogiri
Direktur,

dr. Rizky Mukti Sejati
NIK. 4211016049017

Rumah Sakit Amal Sehat Wonogiri
Kepala Sub Bagian Diklat,

Citra Arini Fauzhia, S.KM
NIK. 2582304018813

Tembusan :

1. Arsip



KARS
Kendali Mutu
Desember 2015

Alamat Jl. Ngerjopuro - Slogohimo. Slogohimo, Wonogiri 57694
Telepon (0273) 531 6677
Fax (0273) 531 6677
SMS 081 329 521 999
Email amalsehathospital@gmail.com
Website www.amalsehat.com

SURAT PENGANTAR PENELITIAN



SUB BAGIAN DIKLAT RUMAH SAKIT AMAL SEHAT WONOGIRI

Jl. Ngerjopuro - Slogohimo, Slogohimo Wonogiri 57694
Telp./Fax : 0273-5316677, SMS 081 329 521 999
Email : amalsehathospital@gmail.com Web : amalsehat.com

Nomor : 011/SPb/DIKLAT-RSAS/IV/2019
Lampiran : -
Perihal : Pengantar Penelitian

Kepada Ykh :
Seluruh Ka. Instalasi/ Ka. Unit
RS. Amal Sehat Wonogiri
di tempat

Assalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuhu,

Sehubungan dengan adanya surat permohonan dari Universitas Setia Budi Surakarta, Nomor : 068/H6-4/06.03.2019, tertanggal 06 Maret 2019, perihal Permohonan Ijin Penelitian serta menindaklanjuti disposisi direktur, maka dengan ini kami memberikan surat pengantar untuk pelaksanaan penelitian tersebut kepada :

Nama	: Satrio Cahyo Utomo
NIM	: 13150306L
Fakultas/ Jurusan	: Ekonomi/ manajemen Rumah Sakit
Judul Penelitian	: "Pengaruh Komunikasi Getok Tular dan Kualitas Pelayanan pada Niat Berobat Ulang yang Dimediasi Kepuasan Pasien".

Kami mohon kepada Ka. Instalasi/ Ka. Unit untuk sekiranya berkenan membantu pelaksanaan penelitian tersebut. Pelaksanaan penelitian dilakukan mulai tanggal 04 April 2019 sampai dengan 03 Mei 2019.

Demikian pemberitahuan surat pengantar ini kami sampaikan, atas perhatian ini kami ucapkan Jazakumullah Khoiron Katsiro.

Wassalamu'alaikum Warohmatullahi Wabarokatuhu.

Wonogiri, 04 April 2019
Bagian Diklat,

Citra Arini Fauzhia, SKM
NIK. 2582304018813

SURAT PERMOHONAN PENELITIAN



Nomor : 068/H6-4/06.03.2019
 Lamp. : -
 Hal : Permohonan Ijin Pra Penelitian

Surakarta, 18 Maret 2019

Kepada : **Yth. Direktur Rumah Sakit Amal Sehat
 Jl. Ngerjopuro RT 002/RW 003, Ngerjopuro, Slogohimo
 Wonogiri**

Dengan hormat,

Dengan ini kami beritahukan, bahwa dalam rangka akhir masa studi di Universitas Setia Budi Surakarta, setiap mahasiswa diwajibkan untuk membuat skripsi. Sehubungan dengan hal tersebut diatas, mahasiswa kami :

Nama : **Satrio Cahyo Utomo**
 N I M : **13150306L**
 Fakultas / Jurusan : **Ekonomi / Manajemen Rumah Sakit**

Bermaksud untuk mohon keterangan / data pada :
 Jawatan / Lembaga / Perusahaan / Organisasi yang Bapak/Ibu Pimpin, guna menyusun skripsi berjudul :

“Pengaruh Komunikasi Getok Tular dan Kualitas Pelayanan pada Niat Berobat Ulang yang Dimediasi Kepuasan Pasien”

Hasil skripsi tersebut hanya bersifat dan bertujuan keilmuan yang tidak akan disajikan kepada pihak luar. Oleh karena itu kami mohon kepada Bapak / Ibu / saudara agar dapat memberikan bantuan dalam mendapatkan data serta keterangan yang diperlukan mahasiswa tersebut untuk penulisan skripsi.

Atas bantuannya kami ucapkan terima kasih.

Dekan,

 Dr. Widi Hariyanti, SE., M.Si.
 NIDN :06.3011.7001

Tembusan :
 1. Arsip.

KUISIONER PENELITIAN



Kepada Yth:

Bapak/ Ibu/ Saudara Responden

Dengan Hormat,

Saya sedang melakukan penelitian skripsi dengan judul: **“Pengaruh Komunikasi Getok Tular Dan Kualitas Pelayanan Pada Niat Berobat Ulang Yang Dimediasi Kepuasan Pasien”**. Saya mohon Bapak/Ibu/Sodara berkenan mengisi kuesioner dengan sejujurnya. Semua informasi terkait dengan responden dirahasiakan. Atas perhatian dan kerja samanya saya ucapkan terima kasih.

Salam,

Satrio Cahyo Utomo

NIM: 13150306L

KUESIONER

“Pengaruh Komunikasi Getok Tular Dan Kualitas Pelayanan Pada Niat Berobat Ulang Yang Dimediasi Kepuasan Pasien”

Identitas Responden.

Mohon untuk memberi tanda (√) pada pilihan dibawah ini.

Nama : _____

Umur : _____

Alamat : _____

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Jumlah Kunjungan : 1 kali

3 kali

Lebih dari 3 kali

Petunjuk Pengisian Kuesioner.

Berikan tanda (√) sesuai penilaian Anda.

KP 1 Kualitas Pelayanan yang diberikan RS Amal Sehat:

Rendah _____ , _____ , _____ , _____ , _____ Tinggi

KP 2 Kualitas Pelayanan yang diberikan RS Amal Sehat:

Mengecewakan _____ , _____ , _____ , _____ , _____ Memuaskan

KP 3 Kualitas Pelayanan yang diberikan RS Amal Sehat:

Tidak Menyenangkan _____ , _____ , _____ , _____ , _____ Menyenangkan

No	Pernyataan	STS	TS	CS	S	SS
KGT 1	Saya menerima saran dari orang lain untuk berobat di RS Amal Sehat					
KGT 2	Saya menerima cerita pengalaman dari orang lain untuk berobat di RS Amal Sehat.					
KGT 3	Saya menerima saran dari orang lain untuk berobat di RS Amal Sehat					
KEP 1	Saya puas dengan pelayanan RS Amal Sehat.					
KEP 2	Saya puas karena pelayanan di RS Amal Sehat sesuai dengan harapan					
KEP 3	Saya puas telah berobat di RS Amal Sehat.					
NBU 1	Saya kemungkinan berobat lagi di RS Amal Sehat					
NBU 2	Saya menyarankan kepada orang lain untuk berobat ulang di RS Amal Sehat					
NBU 3	Saya berencana berobat ulang di RS Amal Sehat					

Keterangan :

- NBU : Niat Berobat Ulang
- KEP : Kepuasan Pasien
- KGT : Komunikasi Getok Tular
- KP : Kualitas Pelayanan

- STS = Sangat Tidak Setuju
- TS = Tidak Setuju
- CS = Cukup Setuju
- S = Setuju
- SS = Sangat Setuju

TABULASI DATA PENELITIAN

NO	KP 1	KP 2	KP 3	KGT1	KGT2	KGT3	KEP 1	KEP 2	KEP 3	NBU 1	NBU 2	NBU 3
1	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4
2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4
5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3
10	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
11	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
12	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
13	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4
14	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
21	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
23	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
24	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4
36	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
39	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4

NO	KP 1	KP 2	KP 3	KGT 1	KGT 2	KGT 3	KEP 1	KEP 2	KEP 3	NBU 1	NBU 2	NBU 3
40	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
41	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4
43	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
44	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
45	3	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	4
46	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3
47	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3
48	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3
49	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
50	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
52	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
53	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
55	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
56	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3
57	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
58	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
60	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
61	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
62	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
63	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
65	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
66	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3
67	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
69	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
70	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
71	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
72	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
73	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
74	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3
75	3	4	3	4	4	4	3	4	3	5	4	4
76	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4
77	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
78	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
79	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3

NO	KP 1	KP 2	KP 3	KGT 1	KGT 2	KGT 3	KEP 1	KEP 2	KEP 3	NBU 1	NBU 2	NBU 3
81	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3
82	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
83	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
84	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
87	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
88	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
89	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
90	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
92	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
93	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
94	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
95	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4
96	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
97	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
98	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4
99	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
100	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
101	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
102	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3
103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
104	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
105	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
106	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
107	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
108	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3
109	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
110	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
111	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4
112	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
113	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
114	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
115	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
116	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3
117	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3
118	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	5
119	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3
120	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3
121	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	4	3

NO	KP 1	KP 2	KP 3	KGT 1	KGT 2	KGT 3	KEP 1	KEP 2	KEP 3	NBU 1	NBU 2	NBU 3
122	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
123	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
124	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
126	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
127	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3
128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
129	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3
130	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
131	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3
132	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3
133	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
134	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
135	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3
136	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
137	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
138	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
139	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
140	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3
141	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
142	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
143	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3
144	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
145	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
146	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3
147	4	4	4	3	3	3	5	5	5	3	4	3
148	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
149	4	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4
150	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
151	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3
152	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3
153	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
154	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
155	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
156	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
157	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3
158	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
159	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
160	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
161	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3
162	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5

NO	KP 1	KP 2	KP 3	KGT 1	KGT 2	KGT 3	KEP 1	KEP 2	KEP 3	NBU 1	NBU 2	NBU 3
163	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3
164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
165	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
166	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4
167	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
168	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
169	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
170	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3
171	3	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4
172	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5
173	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3
174	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
175	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	5	5
176	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	3	3
177	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3
178	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
179	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4
180	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4
181	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3
182	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
183	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4
184	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4
185	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4
186	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4
187	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4
188	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
189	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3
190	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
191	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3
192	4	4	4	3	4	4	5	5	5	3	4	4
193	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4
194	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
195	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4
196	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
197	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3
198	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
199	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4
200	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4

HASIL UJI VALIDITAS KUESIONER

Factor Analysis

[DataSet0]

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,791
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1534,769
	df	66
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
KP1	1,000	,817
KP2	1,000	,890
KP3	1,000	,880
KGT1	1,000	,795
KGT2	1,000	,854
KGT3	1,000	,803
KEP1	1,000	,816
KEP2	1,000	,844
KEP3	1,000	,786
NBU1	1,000	,819
NBU2	1,000	,696
NBU3	1,000	,806

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,806	40,053	40,053	4,806	40,053	40,053	2,616	21,801	21,801
2	2,044	17,030	57,083	2,044	17,030	57,083	2,422	20,181	41,983
3	1,488	12,402	69,485	1,488	12,402	69,485	2,404	20,033	62,016
4	1,471	12,257	81,742	1,471	12,257	81,742	2,367	19,726	81,742
5	,480	4,004	85,746						
6	,344	2,867	88,613						
7	,324	2,697	91,310						
8	,290	2,418	93,728						
9	,234	1,952	95,680						
10	,226	1,883	97,563						
11	,168	1,402	98,965						
12	,124	1,035	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^d

	Component			
	1	2	3	4
KP1	,604	-,597		
KP2	,669	-,540		
KP3	,664	-,512		
KGT1	,663			-,499
KGT2	,619		-,418	-,510
KGT3	,716			
KEP1	,619		-,404	,497
KEP2	,700			,508
KEP3	,706			,491
NBU1	,558	,545	,456	
NBU2	,433	,604		
NBU3	,588	,569		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
KP1	,876			
KP2	,914			
KP3	,910			
KGT1			,851	
KGT2			,907	
KGT3			,820	
KEP1		,880		
KEP2		,875		
KEP3		,823		
NBU1				,881
NBU2				,822
NBU3				,861

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4
1	,515	,530	,520	,428
2	-,668	-,129	,218	,700
3	,500	-,438	-,503	,552
4	-,197	,714	-,655	,148

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

HASIL UJI RELIABELITAS
VARIABEL KUALITAS PELAYANAN (KP)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,916	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KP1	4,19	,726	200
KP2	4,23	,640	200
KP3	4,25	,648	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	8,48	1,537	,786	,922
KP2	8,44	1,645	,868	,849
KP3	8,42	1,652	,845	,867

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12,67	3,478	1,865	3

HASIL UJI RELIABELITAS
VARIABEL KOMUNIKAS GETOK TULAR (KGT)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,878	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KGT1	3,73	,641	200
KGT2	3,82	,594	200
KGT3	3,68	,657	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KGT1	7,49	1,357	,746	,844
KGT2	7,40	1,407	,798	,802
KGT3	7,54	1,315	,754	,838

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11,22	2,883	1,698	3

HASIL UJI RELIABELITAS
VARIABEL KEPUASAN (KEP)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,880	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KEP1	4,12	,536	200
KEP2	4,08	,561	200
KEP3	4,08	,584	200

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KEP1	8,16	1,137	,750	,845
KEP2	8,20	1,042	,806	,795
KEP3	8,20	1,045	,749	,848

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12,28	2,281	1,510	3

HASIL UJI RELIABELITAS
VARIABEL NIAT BEROBAT ULANG (NBU)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,849	3

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
NBU1	3,75	,634	200
NBU2	3,87	,543	200
NBU3	3,69	,639	200

Item-Total Statistics

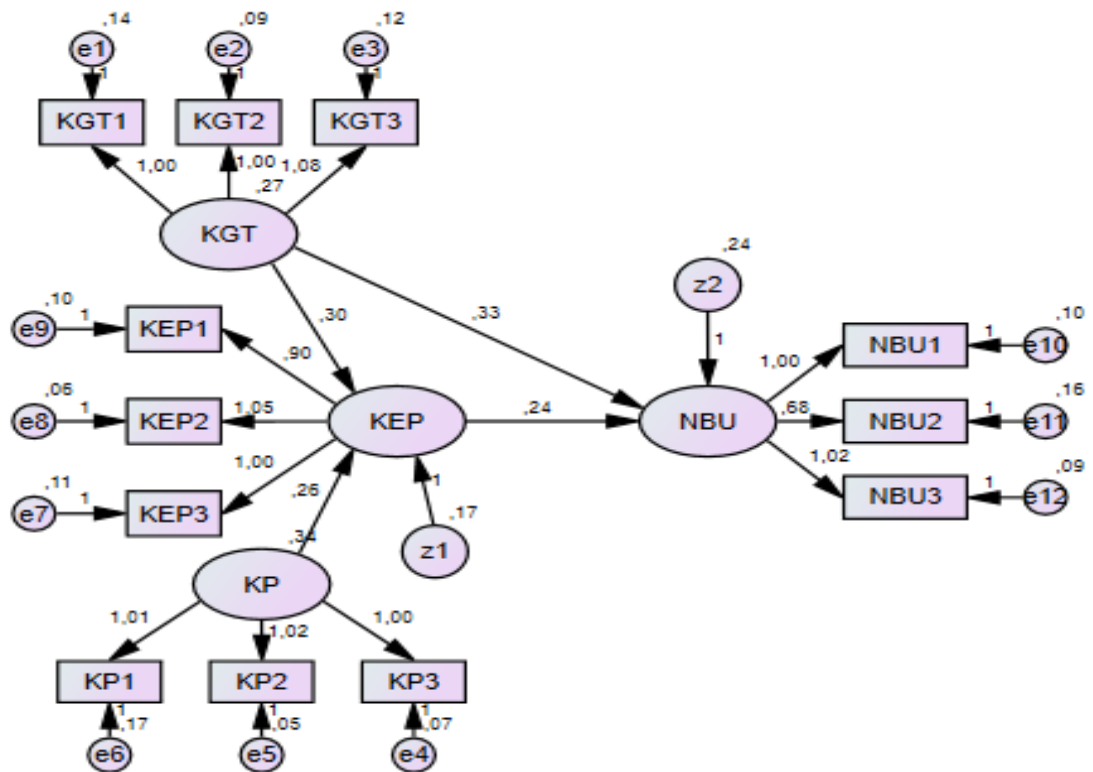
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
NBU1	7,56	1,113	,769	,737
NBU2	7,43	1,422	,638	,861
NBU3	7,62	1,112	,759	,748

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
11,30	2,543	1,595	3

HASIL ANALISIS SEM

DIAGRAM JALUR



Uji Hipotesis
 Chi-square=120,138
 GFI=,913
 Probability=,000
 RMSEA=,084
 AGFI=,864
 TLI=,939
 NFI=,924
 CFI=,953
 DF=50
 RMR=,047

HASIL ANALISIS SEM

Analysis Summary

Date and Time

Date: 03 Juli 2019

Time: 13:25:14

Title

Amos 2019: 03 Juli 2019 13:25

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 200

Variable Summary (Group number 1)

Your model contains the following variables (Group number 1)

Observed, endogenous variables

KGT1

KGT2

KGT3

KP3

KP2

KP1

KEP3

KEP2

KEP1

NBU1

NBU2

NBU3

Unobserved, endogenous variables

KEP

NBU

Unobserved, exogenous variables

KGT

e1

e2

e3

KP

e4

e5

e6

e7

e8

e9

e10
e11
e12
z2
z1

Variable counts (Group number 1)

Number of variables in your model:	30
Number of observed variables:	12
Number of unobserved variables:	18
Number of exogenous variables:	16
Number of endogenous variables:	14

Parameter Summary (Group number 1)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	18	0	0	0	0	18
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	12	0	16	0	0	28
Total	30	0	16	0	0	46

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	skew	c.r.	kurtosis	c.r.
NBU3	3,000	5,000	,386	2,227	-,697	-2,012
NBU2	3,000	5,000	-,085	-,491	,178	,513
NBU1	3,000	5,000	,267	1,542	-,664	-1,918
KEP1	3,000	5,000	,101	,585	,282	,814
KEP2	3,000	5,000	,024	,139	,117	,338
KEP3	3,000	5,000	-,009	-,052	-,100	-,288
KP1	2,000	5,000	-,384	-2,215	-,756	-2,184
KP2	3,000	5,000	-,243	-1,402	-,671	-1,937
KP3	3,000	5,000	-,292	-1,685	-,715	-2,064
KGT3	3,000	5,000	,455	2,626	-,732	-2,114
KGT2	3,000	5,000	,077	,445	-,370	-1,067
KGT1	2,000	5,000	-,139	-,804	-,056	-,161
Multivariate					44,688	17,239

**Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance)
(Group number 1)**

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
98	43,295	,000	,004
40	36,313	,000	,002
46	34,937	,000	,000
179	33,123	,001	,000
75	32,976	,001	,000
143	30,435	,002	,000
171	30,146	,003	,000
152	29,856	,003	,000
187	29,718	,003	,000
45	29,510	,003	,000
102	28,850	,004	,000
181	28,519	,005	,000
180	27,386	,007	,000
84	26,831	,008	,000
175	25,015	,015	,000
4	24,394	,018	,000
155	24,152	,019	,000
183	24,149	,019	,000
12	24,098	,020	,000
172	24,058	,020	,000
42	23,652	,023	,000
193	23,561	,023	,000
87	23,400	,025	,000
189	23,287	,025	,000
110	21,939	,038	,000
66	21,618	,042	,000
191	21,133	,048	,000
178	21,126	,049	,000
185	21,109	,049	,000
21	20,898	,052	,000
105	20,634	,056	,000
116	20,541	,058	,000
196	20,476	,059	,000
182	19,947	,068	,000
199	19,453	,078	,000
44	19,413	,079	,000
158	19,021	,088	,000
135	18,985	,089	,000

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
166	18,606	,098	,000
111	18,495	,101	,000
131	18,296	,107	,000
170	18,077	,113	,000
184	17,507	,131	,001
97	17,358	,137	,001
104	17,297	,139	,001
20	17,025	,149	,001
121	16,865	,155	,002
195	16,589	,166	,004
148	16,554	,167	,003
123	16,527	,168	,002
149	16,421	,173	,002
108	16,374	,175	,002
39	16,107	,186	,004
55	15,892	,196	,007
8	15,674	,207	,013
2	15,650	,208	,009
13	15,575	,211	,008
190	15,187	,231	,032
83	14,544	,267	,209
89	14,544	,267	,167
118	14,544	,267	,131
79	14,144	,292	,307
192	14,119	,293	,272
142	14,078	,296	,249
156	14,026	,299	,233
22	13,884	,308	,275
188	13,849	,310	,248
136	13,842	,311	,207
144	13,842	,311	,167
9	13,806	,313	,148
80	13,787	,314	,124
54	13,728	,318	,118
109	13,728	,318	,091
165	13,728	,318	,069
160	13,416	,340	,163
174	12,844	,380	,532
133	12,654	,395	,636
169	12,467	,409	,730

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
115	12,328	,420	,782
53	12,326	,420	,738
1	12,206	,429	,777
41	12,053	,441	,833
81	12,050	,442	,797
157	11,910	,453	,843
23	11,826	,460	,855
139	11,826	,460	,820
86	11,673	,472	,870
147	11,579	,480	,886
150	11,419	,493	,925
167	11,390	,496	,914
49	11,359	,498	,903
50	11,359	,498	,877
101	11,359	,498	,845
96	11,317	,502	,835
99	11,317	,502	,797
141	11,317	,502	,755
162	11,317	,502	,709
122	11,295	,504	,678
163	11,179	,514	,725
76	11,066	,523	,767

Notes for Model (Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments:	78
Number of distinct parameters to be estimated:	28
Degrees of freedom (78 - 28):	50

Result (Default model)

Minimum was achieved

Chi-square = 120,138

Degrees of freedom = 50

Probability level = ,000

Estimates (Group number 1 - Default model). Scalar Estimates (Group number 1 - Default model). Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KEP <--- KGT	,304	,069	4,400	***	
KEP <--- KP	,257	,058	4,417	***	
NBU <--- KEP	,243	,095	2,561	,010	
NBU <--- KGT	,333	,087	3,835	***	
KGT1 <--- KGT	1,000				
KGT2 <--- KGT	,996	,076	13,145	***	
KGT3 <--- KGT	1,076	,083	12,932	***	
KP3 <--- KP	1,000				
KP2 <--- KP	1,024	,051	19,941	***	
KP1 <--- KP	1,013	,064	15,885	***	
KEP3 <--- KEP	1,000				
KEP2 <--- KEP	1,050	,079	13,304	***	
KEP1 <--- KEP	,903	,074	12,275	***	
NBU1 <--- NBU	1,000				
NBU2 <--- NBU	,679	,066	10,210	***	
NBU3 <--- NBU	1,023	,081	12,591	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KEP <--- KGT	,338
KEP <--- KP	,324
NBU <--- KEP	,208
NBU <--- KGT	,318
KGT1 <--- KGT	,809
KGT2 <--- KGT	,870
KGT3 <--- KGT	,849
KP3 <--- KP	,907
KP2 <--- KP	,941
KP1 <--- KP	,820
KEP3 <--- KEP	,814
KEP2 <--- KEP	,893
KEP1 <--- KEP	,801
NBU1 <--- NBU	,862
NBU2 <--- NBU	,682
NBU3 <--- NBU	,875

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KGT	,268	,041	6,587	***	
KP	,344	,043	8,086	***	
z1	,168	,026	6,423	***	
z2	,238	,035	6,751	***	
e1	,142	,019	7,361	***	
e2	,086	,015	5,604	***	
e3	,120	,019	6,280	***	
e4	,074	,013	5,745	***	
e5	,046	,012	3,882	***	
e6	,171	,020	8,418	***	
e7	,110	,015	7,136	***	
e8	,061	,013	4,634	***	
e9	,098	,013	7,426	***	
e10	,102	,020	5,016	***	
e11	,156	,018	8,716	***	
e12	,094	,021	4,551	***	

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
KEP	,219
NBU	,189
NBU3	,766
NBU2	,465
NBU1	,743
KEP1	,642
KEP2	,797
KEP3	,662
KP1	,673
KP2	,886
KP3	,823
KGT3	,721
KGT2	,756
KGT1	,654

Modification Indices (Group number 1 - Default model)**Covariances: (Group number 1 - Default model)**

	M.I.	Par Change
KGT <--> KP	20,212	,106
e9 <--> z2	6,724	-,034
e9 <--> e10	5,479	-,023
e6 <--> z2	6,331	-,042
e6 <--> e12	8,134	-,035
e5 <--> e12	4,771	,019
e5 <--> e9	5,966	,018
e5 <--> e7	4,417	-,017
e4 <--> e9	7,816	-,023
e4 <--> e7	4,490	,018
e3 <--> z1	7,347	,035
e3 <--> z2	6,626	,040
e3 <--> e12	6,508	,029
e3 <--> e8	10,563	,031
e1 <--> KP	6,420	,046
e1 <--> e6	4,625	,029

Variances: (Group number 1 - Default model)

M.I. Par Change

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
KEP1 <--- NBU	5,398	-,114
KEP1 <--- NBU1	8,033	-,112
KP1 <--- NBU3	6,926	-,131
KP3 <--- NBU1	4,060	,074
KGT3 <--- KEP	7,790	,186
KGT3 <--- NBU	8,122	,164
KGT3 <--- NBU3	10,863	,152
KGT3 <--- KEP2	11,889	,184
KGT2 <--- NBU	4,205	-,104

	M.I.	Par Change
KGT2 <--- NBU2	4,950	-,106
KGT2 <--- KEP2	4,179	-,096
KGT1 <--- KP	6,420	,134
KGT1 <--- KP1	9,967	,131
KGT1 <--- KP2	4,640	,102
KGT1 <--- KP3	6,038	,114

Minimization History (Default model)

Iteration	Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTrises	Ratio
0	e	8	-,456	9999,000	1597,523	0	9999,000
1	e*	8	-,407	2,933	591,931	20	,543
2	e	0	1047,673	,538	344,635	6	,936
3	e	0	186,298	,796	220,136	6	,000
4	e	0	54,377	1,178	189,164	2	,000
5	e	0	51,358	,253	134,111	1	1,188
6	e	0	46,073	,227	121,646	1	1,164
7	e	0	48,187	,087	120,182	1	1,098
8	e	0	46,899	,020	120,139	1	1,027
9	e	0	46,981	,001	120,138	1	1,001

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	28	120,138	50	,000	2,403
Saturated model	78	,000	0		
Independence model	12	1572,974	66	,000	23,833

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,047	,913	,864	,585
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,139	,371	,257	,314

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,924	,899	,954	,939	,953
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,758	,700	,722
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	70,138	41,830	106,149
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1506,974	1381,527	1639,805

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	,604	,352	,210	,533
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	7,904	7,573	6,942	8,240

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,084	,065	,103	,003
Independence model	,339	,324	,353	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	176,138	180,052	268,491	296,491
Saturated model	156,000	166,903	413,269	491,269
Independence model	1596,974	1598,651	1636,554	1648,554

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	,885	,743	1,066	,905
Saturated model	,784	,784	,784	,839
Independence model	8,025	7,395	8,692	8,033

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	112	127
Independence model	11	13

Minimization: ,062

Miscellaneous: ,531

Bootstrap: ,000

Total: ,593