

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan kondisi fasilitas dan lingkungan kerja fisik pada penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kondisi fasilitas Terminal Pilangsari Sragen masih tergolong kurang baik. hal ini dapat dilihat pada hasil kuesioner tingkat kepuasan pengguna terminal. Pengguna terminal masih merasakan tingkat kenyamanan dan kebersihan masih rendah.
2. Kondisi Lingkungan fisik terminal pilangsari sragen pada temperatur hasil dari uji one sample t tset sudah baik karena masih lebih rendah dari Standart Nasional Indonesia sebesar 30° C, pada pencahayaan masih belum memenuhi standar dimana hasil uji one sample t tset masih lebih rendah dari Standart Nasional Indonesia sebesar 150 lux, kebisingan hasil dari uji one sample t tset masih lebih rendah dari Standart Nasional Indosesia sebesar 60 yang berarti sudah baik, kecuali untuk mushola yang masih tinggi tingkat kebisingannya.
3. Menurut pendekatan ergonomi, usulan perbaikan untuk meningkatkan kenyamanan bagi penumpang antara lain penambahan pendingin ruangan dan jumlah kursi pada rung tunggu, pemisahan loket dengan kios, penambahan penerangan pada toilet dan ruang tunggu.

5.2 Saran

Saran yang diberikan untuk penelitain selanjutnya antara lain yaitu

1. Penelitiain selanjutnya terkait dengan masalah pencemaran udara untuk mengetahui tingkat pencemaran udara yang ada di terminal. Permasalahan pada kebersihan dalam hal pengelolah limbah selokan dengan melakukan renovasi ulang.

2. Pihak pengelola terminal perlu mempertimbangkan fasilitas bagi difabel agar difabel dapat tempat khusus pada ruang tunggu.
3. Perlu adanya penambahan mushola supaya calon penumpang tidak mengantri agar jadwal keberangkatannya calon penumpang tidak terlambat.

DAFTAR PUSTAKA

- Azhar, N. and Ardi, M. (2008) ‘Uji validitas dan reliabilitas paket multimedia interaktif’, *Ilmu Komputer*, pp. 1–15.
- Chandra, M. R. (1999) ‘Analisis Ergonomi Lingkungan Kerja Fisik Berdasarkan Temperatur , Pencahayaan Dan Tingkat Kebisingan Mesin Studi Kasus PTPN VIII Dayeuhmanggung’, *jurnal teknik pertanian universitas padjajaran*. bandung, 2, pp. 585–595.
- Cintia, E. and Gilang, A. (2016) ‘Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik Dan Nonfisik Terhadap Kinerja Karyawan Pada Kppn Bandung I’, *Jurnal Sositologi*, 15(1), pp. 136–154. doi: 10.5614/sostek.itbj.2016.15.1.12.
- Dermawan, P. A. (2017) ‘Studi Evaluasi Perencanaan Instalasi Penerangan Hotel Neo By Aston Pontianak’, *Jurnal Teknik Elektro Universitas Tanjungpura*.
- Duhri, K. M. (2019) ‘gagah-ini-wajah-baru-terminal-pilangsari-sragen-1038818’, *solopos.com*. Available at: <https://www.solopos.com/gagah-ini-wajah-baru-terminal-pilangsari-sragen-1038818>.
- Fitriyah, sulistiyowati, sushernawan prasetya (2013) ‘Sistem Pengelolaan Terminal Mangkang Kota Semarang’, *jurnal ilmu pemerintah*. semarang, 1(1), pp. 1–9.
- Haniah, N. (2013) ‘Uji Normalitas Dengan Metode Liliefors’, pp. 1–17.
- Hughes, R. (2008) ‘Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik dan non Fisik Terhadap Motivasi Kerja Di Sekolah Dasar Negeri Sindu Timur Sleman’, *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), p. 287. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.
- Kelvin, Adianto, E. N. (2016) ‘Perbaikan Lingkungan Fisik Pt. Rodamas Nuansa Fortuna’, *ilmiah teknik industri*, 4(3), pp. 156–165.
- Muhraweni, Rasyid, dkk (2017) ‘“Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik, Lingkungan Kerja Non Fisik Dan Komunikasi Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Di Bagian Umum Sekretariat Daerah Kabupaten Soppeng”’, *Jurnal Mirai Manajemen*, 02(01), pp. 55–70.

- Norianggono, Y. (2014) 'Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik Dan Non Fisik Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan PT. Telkomsel Area III Jawa-Bali Nusra di Surabaya)', *Jurnal Administrasi Bisnis S1 Universitas Brawijaya*, 8(2), p. 80670.
- Pujihastuti, I. (2010) 'Prinsip Penulisan Kuesioner', *Jurnal Agribisnis dan Pengembangan Wilayah*, 2(1), pp. 43–56.
- Setyanto, R. H. (2011) 'Pengaruh Faktor Lingkungan Fisik Kerja Terhadap Waktu Penyelesaian Pekerjaan : Studi Laboratorium', *Jurnal Teknik Industri universitas sebelas maret. solo*, 10(1), pp. 19–28.
- Sukania, W. I. (2013) 'Kajian Ergonomi Terminal Bus Di Jakarta', *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 1(1), pp. 33–40.

LAMPIRAN

Lampiran 1 kuesioner

KUESIONER PENELITIAN

PENGARUH LINGKUNGAN FISIK TERHADAP KENYAMANAN PENUMPANG PADA TERMINAL BUS PILANGSARI SRAGEN

Petunjuk Pengisian Identitas Responden

Jawablah pernyataan identitas responden berikut ini dengan memberikan tanda "√" pada kolom jawaban yang menurut anda benar

No.responden :

Nama penumpang :

Identitas responden

1. Umur : () Tahun
2. Jenis Kelamin : () Laki-laki () Perempuan

PERNYATAAN LINGKUNGAN FISIK

Petunjuk Pengisian Kuesioner Berilah penilaian terhadap aspek yang dievaluasi sesuai dengan yang anda temukan, kemudian beri tanda "√" pada salah satu kolom yang tersedia

1. Bila ingin mengganti jawaban yang telah diisi, menggantinya adalah dengan memberi tanda "X" pada jawaban yang awal, kemudian berikan tanda "√" pada kolom yang tersedia sesuai alternatif jawaban yang anda kehendaki
2. Pilihan yang tersedia adalah:

SB : SANGAT BAIK

KB : KURANG BAIK

B : BAIK

STB : SANGAT TIDAKBAIK

CB : CUKUP BAIK

No	Pertanyaan	SB	B	CB	KB	STB
A. FASILITAS TERMINAL						
1	Bagaimana kondisi bangunan ruang tunggu ?					
2	Bagaimana jumlah kursi tunggu ?					
3	Bagaimana kebersihan ruang tunggu ?					

4	Bagaimana kenyamanan ruang tunggu?					
5	Bagaimana kondisi bangunan masjid ?					
6	Bagaimana kebersihan masjid?					
7	Bagaimana kenyamanan masjid ?					
8	Bagaimana kondisi bangunan toilet ?					
9.	Bagaimana kebersihan toilet ?					
10.	Bagaimana kenyamanan toilet ?					
11.	Bagaimana kondisi bangunan kios ?					
12.	Bagaimana kebersihan kios ?					
13.	Bagaimana kenyamanan kios ?					

Lampiran 2 Tabel Rekapitulasi Kuesioner Pada Fasilitas

Fasilitas														
	x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	x1.8	x1.9	x1.10	x1.11	x1.12	x1.13	total x1
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	45
2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	43
3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	42
4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	42
5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	40
6	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	39
7	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37
8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35
11	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	33
12	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	33
13	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	31
14	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	30
15	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	30
16	2	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	2	3	27
17	2	3	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	27
18	2	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	2	3	26
19	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	3	2	2	24
20	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	3	2	2	24
21	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	24

22	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	23
23	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21
24	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21
25	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20
26	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19
27	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	19
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
29	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17
30	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	15

Lampiran 3 Tabel Pengukuran Temperatur

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 14.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	26.8	31.5	34.4
2	Kios	Rabu	27.5	31.5	34.2
3	Toilet	Rabu	29.8	31.8	33.3
4	Mushola	Rabu	29.4	30.7	33.4

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	29.4	32.5	33.4
2	Kios	Kamis	29.5	32.0	33.3
3	Toilet	Kamis	29.4	32.3	32.3
4	Mushola	Kamis	24.3	29.5	31.5

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	28.5	31.0	32.3
2	Kios	Jumat	27.9	30.9	32.3
3	Toilet	Jumat	26.0	30.9	32.3
4	Mushola	Jumat	24.4	25.3	25.6

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	26.8	31.5	33.3
2	Kios	Sabtu	27.2	31.8	33.0
3	Toilet	Sabtu	26.4	31.7	33.1
4	Mushola	Sabtu	24.4	24.5	25.5

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 14.00	14.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Senin	29.4	32.2	33.8
2	Kios	Senin	29.3	32.2	33.8
3	Toilet	Senin	29.4	31.5	33.1
4	Mushola	Senin	24.9	27.5	29.8

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Selasa	29.6	29.0	33.2
2	Kios	Selasa	29.5	28.9	33.1
3	Toilet	Selasa	29.0	29.0	30.0
4	Mushola	Selasa	26.4	26.5	26.7

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	28.8	29.2	31.6
2	Kios	Rabu	28.5	29.1	31.5
3	Toilet	Rabu	28.7	29.2	31.5
4	Mushola	Rabu	26.0	26.7	29.0

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 – 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	29.4	30.2	33.4
2	Kios	Kamis	29.3	30.1	32.3
3	Toilet	Kamis	29.4	30.1	32.4
4	Mushola	Kamis	27.5	30.1	30.3

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	14.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	28.7	32.3	32.5
2	Kios	Jumat	28.6	32.4	32.7
3	Toilet	Jumat	28.7	32.1	32.9
4	Mushola	Jumat	26.0	27.1	27.1

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	29.5	31.2	32.4
2	Kios	Sabtu	29.3	31.1	32.3
3	Toilet	Sabtu	29.4	30.2	32.3
4	Mushola	Sabtu	26.0	27.2	33.3

Lampiran 4 Tabel Pengukuran Pencahayaan

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	251	364	404
2	Kios	Rabu	35	43	43
3	Toilet	Rabu	21	40	43
4	Mushola	Rabu	391	465	518

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	675	185	242
2	Kios	Kamis	53	39	46
3	Toilet	Kamis	43	38	40
4	Mushola	Kamis	1.114	1.101	925

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	265	295	319
2	Kios	Jumat	42	43	25
3	Toilet	Jumat	23	23	21
4	Mushola	Jumat	950	1.120	1.113

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	270	319	119
2	Kios	Sabtu	56	93	53
3	Toilet	Sabtu	19	23	57
4	Mushola	Sabtu	1.120	1.211	1.113

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Senin	718	819	915
2	Kios	Senin	32	40	43
3	Toilet	Senin	26	35	23
4	Mushola	Senin	1.042	660	564

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Selasa	309	356	657
2	Kios	Selasa	38	43	95
3	Toilet	Selasa	23	30	39
4	Mushola	Selasa	911	1.011	2.321

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	536	264	412
2	Kios	Rabu	49	34	19
3	Toilet	Rabu	51	39	17
4	Mushola	Rabu	994	996	869

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	428	561	720
2	Kios	Kamis	59	50	23
3	Toilet	Kamis	39	40	23
4	Mushola	Kamis	1638	1892	2414

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 14500	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	525	596	715
2	Kios	Jumat	53	60	25
3	Toilet	Jumat	49	39	23
4	Mushola	Jumat	696	778	1025

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	610	689	867
2	Kios	Sabtu	59	35	60
3	Toilet	Sabtu	15	25	35
4	Mushola	Sabtu	1319	1672	1692

Lampiran 5 Tabel Pengukuran Kebisingan

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	68.1	55.5	60.1
2	Kios	Rabu	69.2	57.8	59.0
3	Toilet	Rabu	58.4	52.0	59.2
4	Mushola	Rabu	61.5	52.4	58.3

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	60.4	56.6	82.6
2	Kios	Kamis	54.4	54.5	73.5
3	Toilet	Kamis	59.3	61.9	69.8
4	Mushola	Kamis	53.4	59.1	59.9

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	59.4	70.2	76.4
2	Kios	Jumat	59.9	57.4	71.0
3	Toilet	Jumat	60.8	56.3	67.3
4	Mushola	Jumat	65.0	66.1	57.2

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 14.00	14.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	59.3	63.4	60.2
2	Kios	Sabtu	59.4	59.4	59.2
3	Toilet	Sabtu	58.2	58.9	60.2
4	Mushola	Sabtu	56.5	60.1	68.1

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Senin	59.2	66.2	66.1
2	Kios	Senin	57.1	57.4	63.9
3	Toilet	Senin	57.5	56.4	56.6
4	Mushola	Senin	57.7	54.1	62.6

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Selasa	69.3	62.5	73.1
2	Kios	Selasa	55.4	54.5	68.8
3	Toilet	Selasa	57.6	62.5	61.3
4	Mushola	Selasa	59.8	60.0	63.4

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Rabu	56.9	67.3	80.2
2	Kios	Rabu	56.0	64.8	69.4
3	Toilet	Rabu	56.4	65.3	60.5
4	Mushola	Rabu	58.7	59.1	64.4

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Kamis	59.0	69.2	65.5
2	Kios	Kamis	55.3	58.4	61.5
3	Toilet	Kamis	56.5	60.1	60.9
4	Mushola	Kamis	70.0	71.2	69.8

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Jumat	60.5	64.5	63.7
2	Kios	Jumat	59.0	55.6	60.8
3	Toilet	Jumat	59.3	57.1	61.4
4	Mushola	Jumat	61.3	62.4	63.6

No	Tempat	Hari	09.00 - 11.00	12.00 - 15.00	15.00 - 18.00
1	Ruang tunggu	Sabtu	60.2	61.1	66.3
2	Kios	Sabtu	56.3	56.0	61.2
3	Toilet	Sabtu	54.2	55.1	62.4
4	Mushola	Sabtu	53.8	65.1	65.8

Lampiran 6 Hasil Perhitungan Uji Validitas Temperatur

		Correlations													
		Kondisi ruang tunggu penumpang	Jumlah kursi tunggu	kebersih an ruang tunggu	kenyaman an ruang tunggu	Kondisi banguna n Mushola	kebersiha n mushola	kenyaman an mushola	Kondisi banguna n Toilet	kebersih an toilet	kenyam anan toilet	Kondisi banguna n Kios	kebersih an kios	kenyam anan kios	totalx1
Kondisi ruang tunggu penumpang	Pearson	1	.933**	.913**	.951**	.723**	.742**	.747**	.923**	.870**	.917**	.906**	.942**	.876**	.944**
	Correlation														
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
Jumlah kursi tunggu	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson	.933**	1	.919**	.915**	.749**	.756**	.782**	.839**	.887**	.928**	.894**	.910**	.910**	.941**
	Correlation														
kebersihan ruang tunggu	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson	.913**	.919**	1	.895**	.793**	.819**	.816**	.881**	.953**	.889**	.906**	.942**	.901**	.963**
kenyamanan ruang tunggu	Correlation														
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Kondisi bangunan Mushola	Pearson	.951**	.915**	.895**	1	.712**	.744**	.734**	.868**	.906**	.972**	.914**	.955**	.925**	.934**
	Correlation														
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
kebersihan mushola	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Pearson	.723**	.749**	.793**	.712**	1	.950**	.969**	.693**	.804**	.725**	.800**	.729**	.759**	.881**
	Correlation														
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
		Pearson	.742**	.756**	.819**	.744**	.950**	1	.930**	.740**	.842**	.750**	.809**	.766**	.897**
		Correlation													

totalx1	Pearson	.944**	.941**	.963**	.934**	.881**	.897**	.897**	.902**	.952**	.929**	.945**	.946**	.923**	1
	Correlation														
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7 Hasil Perhitungan Uji Realibilitas Fasilitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	13

Lampiran 8 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Temperatur

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ruang_tunggu	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
kios	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
toilet	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
mushola	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
ruang_tunggu	Mean		35.630	.1944
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	35.190	
		Upper Bound	36.070	
		5% Trimmed Mean	35.611	

kios	Median	35.800	
	Variance	.378	
	Std. Deviation	.6147	
	Minimum	34.8	
	Maximum	36.8	
	Range	2.0	
	Interquartile Range	1.0	
	Skewness	.192	.687
	Kurtosis	.145	1.334
	Mean	35.630	.1880
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	35.205
		Upper Bound	36.055
	5% Trimmed Mean	35.606	
	Median	35.750	
	Variance	.353	
	Std. Deviation	.5945	
	Minimum	34.9	
	Maximum	36.8	
	Range	1.9	
	Interquartile Range	1.0	
toilet	Skewness	.320	.687
	Kurtosis	.445	1.334
	Mean	35.910	.2742
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	35.290
		Upper Bound	36.530
	5% Trimmed Mean	35.922	
	Median	35.900	
	Variance	.752	
	Std. Deviation	.8672	
	Minimum	34.7	
	Maximum	36.9	
	Range	2.2	
	Interquartile Range	1.9	
	Skewness	-.311	.687
	Kurtosis	-1.583	1.334

mushola	Mean	28.870	.6462
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	27.408
		Upper Bound	30.332
	5% Trimmed Mean	28.711	
	Median	28.400	
	Variance	4.176	
	Std. Deviation	2.0434	
	Minimum	26.7	
	Maximum	33.9	
	Range	7.2	
	Interquartile Range	2.2	
	Skewness	1.812	.687
	Kurtosis	4.148	1.334

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ruang_tunggu	.230	10	.142	.878	10	.122
kios	.247	10	.085	.856	10	.068
toilet	.187	10	.200*	.869	10	.098
mushola	.217	10	.200*	.827	10	.031

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 9 Hasil Uji Beda Data Temperatur

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ruang_tunggu	10	35.530	.6800	.2150
kios	10	35.630	.5945	.1880
toilet	10	35.910	.8672	.2742
mushola	10	28.870	2.0434	.6462

One-Sample Test

	Test Value = 24					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
ruang_tunggu	53.623	9	.000	11.5300	11.044	12.016
kios	61.861	9	.000	11.6300	11.205	12.055
toilet	43.428	9	.000	11.9100	11.290	12.530
mushola	7.536	9	.000	4.8700	3.408	6.332

Lampiran 10 Hasil Uji Normalitas Pencapaian**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Ruang_Tunggu	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
kios	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
toilet	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%
mushola	10	25.0%	30	75.0%	40	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Ruang_Tunggu	Mean	195.60	10.703
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	171.39
		Upper Bound	219.81
	5% Trimmed Mean	197.56	
	Median	204.00	
	Variance	1145.600	
	Std. Deviation	33.847	
	Minimum	128	
	Maximum	228	

kios	Range		100	
	Interquartile Range		62	
	Skewness		-1.008	.687
	Kurtosis		.043	1.334
	Mean		31.80	4.055
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	22.63	
		Upper Bound	40.97	
	5% Trimmed Mean		31.67	
	Median		28.00	
	Variance		164.400	
	Std. Deviation		12.822	
	Minimum		15	
	Maximum		51	
	Range		36	
toilet	Interquartile Range		23	
	Skewness		.365	.687
	Kurtosis		-1.420	1.334
	Mean		53.90	7.597
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	36.71	
		Upper Bound	71.09	
	5% Trimmed Mean		53.50	
	Median		47.00	
	Variance		577.211	
	Std. Deviation		24.025	
	Minimum		20	
	Maximum		95	
	Range		75	
	Interquartile Range		32	
mushola	Skewness		.808	.687
	Kurtosis		.027	1.334
	Mean		1521.10	119.080
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	1251.72	
		Upper Bound	1790.48	
	5% Trimmed Mean		1526.67	
	Median		1682.00	

Variance	141801.433	
Std. Deviation	376.565	
Minimum	1000	
Maximum	1942	
Range	942	
Interquartile Range	734	
Skewness	-.451	.687
Kurtosis	-1.790	1.334

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Ruang_Tunggu	.228	10	.149	.872	10	.105
kios	.174	10	.200*	.922	10	.374
toilet	.182	10	.200*	.895	10	.192
mushola	.254	10	.066	.846	10	.052

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 11 Hasil Uji Beda Data Pencahayaan

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Ruang_Tunggu	10	195.60	33.847	10.703
kios	10	31.80	12.822	4.055
toilet	10	53.90	24.025	7.597
mushola	10	1521.10	376.565	119.080

One-Sample Test

	Test Value = 150					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
Ruang_Tunggu	4.260	9	.002	45.600	21.39	69.81
kios	29.152	9	.000	-118.200	-127.37	-109.03
toilet	12.649	9	.000	-96.100	-113.29	-78.91
mushola	11.514	9	.000	1371.100	1101.72	1640.48

Lampiran 12 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Kebisingan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ruang_tunggu	10	33.3%	20	66.7%	30	100.0%
kios	10	33.3%	20	66.7%	30	100.0%
toilet	10	33.3%	20	66.7%	30	100.0%
mushola	10	33.3%	20	66.7%	30	100.0%

Descriptives

			Statistic	Std. Error
ruang_tunggu	Mean		69.290	2.4039
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	63.852	
	Mean	Upper Bound	74.728	
	5% Trimmed Mean		69.250	
	Median		69.500	
	Variance		57.785	
	Std. Deviation		7.6017	
	Minimum		59.1	
	Maximum		80.2	

kios	Range		21.1	
	Interquartile Range		14.7	
	Skewness		.236	.687
	Kurtosis		-1.174	1.334
	Mean		64.300	1.3882
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	61.160	
	Mean	Upper Bound	67.440	
	5% Trimmed Mean		64.278	
	Median		63.950	
	Variance		19.271	
	Std. Deviation		4.3899	
	Minimum		59.2	
	Maximum		69.8	
	Range		10.6	
	Interquartile Range		9.4	
toilet	Skewness		.152	.687
	Kurtosis		-1.932	1.334
	Mean		64.770	1.7916
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	60.717	
	Mean	Upper Bound	68.823	
	5% Trimmed Mean		64.283	
	Median		64.700	
	Variance		32.098	
	Std. Deviation		5.6655	
	Minimum		59.9	
	Maximum		78.4	
	Range		18.5	
	Interquartile Range		6.8	
	Skewness		1.612	.687
	Kurtosis		3.430	1.334
mushola	Mean		67.830	1.8356
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	63.677	
	Mean	Upper Bound	71.983	
	5% Trimmed Mean		67.461	
	Median		65.950	

Variance	33.696	
Std. Deviation	5.8048	
Minimum	62.8	
Maximum	79.5	
Range	16.7	
Interquartile Range	8.1	
Skewness	1.187	.687
Kurtosis	.450	1.334

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
ruang_tunggu	.178	10	.200*	.924	10	.394
kios	.236	10	.120	.845	10	.051
toilet	.253	10	.068	.795	10	.012
mushola	.193	10	.200*	.840	10	.044

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 13 Hasil Uji Beda Data Kebisingan

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ruang_tunggu	10	69.290	7.6017	2.4039
kios	10	64.300	4.3899	1.3882
toilet	10	64.770	5.6655	1.7916
mushola	10	67.830	5.8048	1.8356

One-Sample Test

	Test Value = 60					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper

ruang_tunggu	3.865	9	.004	9.2900	3.852	14.728
kios	3.098	9	.013	4.3000	1.160	7.440
toilet	2.662	9	.026	4.7700	.717	8.823
mushola	4.266	9	.002	7.8300	3.677	11.983

Lampiran 14 Perhitungan Penambahan Lampu pada Ruang Tunggu dan Toilet

1. Ruang tunggu penumpang

a) Data Ruangan :

Panjang ruangan (p) = 5 m

Lebar ruangan (l) = 4 m

Tinggi ruangan (t) = 2 m

Tinggi bidang kerja (tb) = 1 m , h = t-tb = 2-1= 1

Luas ruangan (A) = p x l = 5 x 4 = 20 m²

b) Untuk menentukan tinggi sumber cahaya dari bidang kerja (h):

$$h = t - tb \rightarrow 2,5 \text{ m} - 1 \text{ m} = 1,5 \text{ m}$$

c) Indeks ruangan (k)

Dengan menggunakan persamaan (2.4) indeks ruangan ditentukan :

$$k = \frac{p \times l}{h (p + l)}$$

$$k = \frac{5 \times 4}{1(5 + 4)} = \frac{20}{13,5} = 1,5$$

d) Faktor refleksi :

Faktor refleksi dinding (rp) = 0,7

Faktor refleksi langit-langit (rw) = 0,5

Faktor refleksi lantai (rm) = 0,1

e) Efisiensi penerangan

Dari perhitungan indeks ruangan dan ketentuan faktor refleksi dengan sistem penerangan langsung, mengacu pada Tabel Efisiensi Penerangan, maka diperoleh efisiensi penerangan sebagai berikut :

$$k_1 = 1,2 \qquad \qquad \qquad kp_1 = 0,47$$

$$k_2 = 2 \qquad \qquad \qquad kp_2 = 0,56$$

f) Faktor utility (kp)

Dengan metode interpolasi menggunakan persamaan (2.5), maka faktor utility yaitu :

$$kp = kp_1 + \frac{k - k_1}{k_2 - k_1} (kp_2 + kp_1)$$

$$kp = 0,47 + \frac{1,5 - 1,2}{2 - 1,2} (0,56 + 0,47)$$

$$kp = 0,47 + 0,37 + 0,1$$

$$kp = 0,50$$

g) Asumsi penentuan jumlah lampu yaitu :

Menggunakan lampu bohlam led potens 1 x 25 watt

Flux cahaya lampu (Φ) = 1.650 lumen

Standar kuat penerangan ruangan = 200 lux

Faktor depresiasi (kd) = 0,8

h) Jumlah lampu (n)

Jumlah lampu yang digunakan ditentukan dengan persamaan (2.6), yaitu :

$$n = \frac{E \times A}{\Phi \times kp \times kd}$$

$$n = \frac{200 \times 20}{1.620 \times 0,50 \times 0,8}$$

$$n = \frac{4.000}{648}$$

$$n = 6,17 \approx 7 \text{ buah}$$

2. Data pada toilet

a) Data Ruangan :

Panjang ruangan (p) = 3,50 m

$$\begin{aligned}
 \text{Lebar ruangan (l)} &= 3 \text{ m} \\
 \text{Tinggi ruangan (t)} &= 2 \text{ m} \\
 \text{Tinggi bidang kerja (tb)} &= 1 \text{ m} \\
 \text{Luas ruangan (A)} &= p \times l = 3,50 \times 3 = 9,62\text{m}^2
 \end{aligned}$$

b) Untuk menentukan tinggi sumber cahaya dari bidang kerja (h):

$$h = t - tb \rightarrow 2 \text{ m} - 1 \text{ m} = 1 \text{ m}$$

c) Indeks ruangan (k)

Dengan menggunakan persamaan (2.4) indeks ruangan ditentukan :

$$\begin{aligned}
 k &= \frac{p \times l}{h (p + l)} \\
 k &= \frac{3,5 \times 3}{1(3,5 + 3)} = \frac{10,5}{6,5} = 1,61
 \end{aligned}$$

d) Faktor refleksi :

$$\begin{aligned}
 \text{Faktor refleksi dinding (rp)} &= 0,7 \\
 \text{Faktor refleksi langit-langit (rw)} &= 0,5 \\
 \text{Faktor refleksi lantai (rm)} &= 0,1
 \end{aligned}$$

e) Efisiensi penerangan

Dari perhitungan indeks ruangan dan ketentuan faktor refleksi dengan sistem penerangan langsung, mengacu pada Tabel Efisiensi Penerangan, maka diperoleh efisiensi penerangan sebagai berikut :

$$k_1 = 1,5 \qquad \qquad \qquad kp_1 = 0,56$$

$$k_2 = 2 \qquad \qquad \qquad kp_2 = 0,61$$

f) Faktor utility (kp)

Dengan metode interpolasi menggunakan persamaan (2.5), maka faktor utility yaitu :

$$kp = kp_1 + \frac{k - k_1}{k_2 - k_1} (kp_2 - kp_1)$$

$$kp = 0,56 + \frac{1,61 - 1,5}{2 - 1,5} (0,61 - 0,56)$$

$$kp = 0,56 + 0,22 + 0,05$$

$$kp = 0,57$$

g) Asumsi penentuan jumlah lampu yaitu :

Menggunakan lampu bohlam led potens 1 x 20 watt

Flux cahaya lampu (Φ) = 1.650 lumen

Standar kuat penerangan ruangan = 100 lux

Faktor depresiasi (kd) = 0,8

h) Jumlah lampu (n)

Jumlah lampu yang digunakan ditentukan dengan persamaan (2.6), yaitu :

$$n = \frac{E \times A}{\Phi \times kp \times kd}$$

$$n = \frac{100 \times 9,62}{1.750 \times 0,57 \times 0,8}$$

$$n = \frac{962}{798}$$

$$n = 1 \text{ buah}$$

3. Data pada kios

a) Data Ruangan :

Panjang ruangan (p) = 3 m

Lebar ruangan (l) = 4 m

Tinggi ruangan (t) = 3 m

Tinggi bidang kerja (h) = 1 m

Luas ruangan (A) = $p \times l = 3 \times 4 = 12m^2$

b) Untuk menentukan tinggi sumber cahaya dari bidang kerja (h):

$$h = t - tb \rightarrow 3 \text{ m} - 1 \text{ m} = 2 \text{ m}$$

c) Indeks ruangan (k)

Dengan menggunakan persamaan (2.4) indeks ruangan ditentukan :

$$k = \frac{p \times l}{h (p + l)}$$

$$k = \frac{3 \times 4}{2(3 + 4)} = \frac{12}{11} = 1,09$$

d) Faktor refleksi :

$$\text{Faktor refleksi dinding } (rp) = 0,7$$

$$\text{Faktor refleksi langit-langit } (rw) = 0,5$$

$$\text{Faktor refleksi lantai } (rm) = 0,1$$

e) Efisiensi penerangan

Dari perhitungan indeks ruangan dan ketentuan faktor refleksi dengan sistem penerangan langsung, mengacu pada Tabel Efisiensi Penerangan, maka diperoleh efisiensi penerangan sebagai berikut :

$$k_1 = 1 \quad kp_1 = 0,43$$

$$k_2 = 2 \quad kp_2 = 0,56$$

f) Faktor utility (kp)

Dengan metode interpolasi menggunakan persamaan (2.5), maka faktor utility yaitu :

$$kp = kp_1 + \frac{k - k_1}{k_2 - k_1} (kp_2 - kp_1)$$

$$kp = 0,43 + \frac{1,09 - 1}{2 - 1} (0,56 - 0,43)$$

$$kp = 0,43 + 0,09 + 0,13$$

$$kp = 0,65$$

g) Asumsi penentuan jumlah lampu yaitu :

Menggunakan lampu bohlam led potens 1 x 50 watt

Flux cahaya lampu (Φ) = 1.850 lumen

Standar kuat penerangan ruangan = 200 lux

Faktor depresiasi (kd) = 0,8

h) Jumlah lampu (n)

Jumlah lampu yang digunakan ditentukan dengan persamaan (2.6), yaitu :

$$n = \frac{E \times A}{\Phi \times kp \times kd}$$

$$n = \frac{200 \times 12}{1.850 \times 0,65 \times 0,8}$$

$$n = \frac{2.400}{601}$$

$$n = 3,9 \approx 4 \text{ buah lampu}$$

Lampiran 15 Gambar Keadaan Fasilitas Terminal

Kondisi bangunan ruang tunggu terminal



Jumlah kursi yang kurang





Kondisi bangunan mushola bagian luar dan dalam





Parkir area mobil



Kondisi toilet

