

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Studi penelitian ini menjadi tujuan adalah tingkat kepuasan. Kepuasan dipengaruhi oleh kinerja yang diharapkan dan usaha yang diharapkan dengan variabel pembentuk adalah kepercayaan. Studi ini juga menggunakan pengalaman untuk memoderasi hubungan antara kinerja yang diharapkan dan usaha yang diharapkan terhadap kepuasan.

Berdasarkan analisis SEM menunjukkan bahwa semua hipotesis terdukung, kecuali usaha diharapkan terhadap kepuasan. Hasil ini memberikan makna bahwa untuk proses analisis tingkat kepuasan layanan pendaftaran online rumah sakit di Surakarta dipengaruhi oleh kinerja yang diharapkan bukan disebabkan oleh usaha diharapkan. Kepercayaan mempunyai peran dalam mampu membentuk usaha yang diharapkan dan kinerja yang diharapkan. Tingkat kepuasan pengguna layanan pendaftaran di rumah sakit di Surakarta semakin tinggi apabila pengguna memiliki pengalaman yang baik dalam penggunaannya.

B. Keterbatasan

Penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan. Selama proses pelaksanaan penelitian terdapat beberapa keterbatasan yang didapatkan oleh peneliti yang bisa menjadi pelajaran untuk penelitian lanjutan. Keterbatasan yang dihadapi peneliti adalah sebagai berikut :

1. Penelitian ini hanya dilakukan pada beberapa rumah sakit yang menggunakan aplikasi pendaftaran online di wilayah Surakarta yaitu Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso, Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta, Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi, Rumah Sakit Panti Waluyo, Rumah Sakit Hermina Solo, RS. Triharsi Surakarta, RS Kasih Ibu Surakarta, Rumah Sakit Pku Muhammadiyah Solo, Rumah Sakit UNS, RS JIH Solo, Rumah Sakit Umum Indriati Solo Baru, RSUD Kota Surakarta. Sehingga hal ini belum menghasilkan generalisasi yang lebih luas untuk memotret tingkat kepuasan pengguna pendaftaran online dengan wilayah yang lebih luas.
2. Studi ini mengkaji dalam membentuk tingkat kepuasan, namun hanya terbatas menggunakan dua variabel saja yang sifatnya relatif umum.
3. Studi ini memiliki keterbatasan pada masa pandemi Corona Virus Disease 19 (Covid-19) sehingga peneliti melakukan penelitian secara online dan responden yang didapatkan belum tentu sesuai dengan keinginan yang diharapkan.
4. Studi ini juga memiliki keterbatasan dalam kontrol pengisian kuesioner yang memungkinkan adanya kesalahan pengisian pada kolom. Hal ini

terindikasi ada beberapa kuesioner yang tidak digunakan karena pengisian yang tidak lengkap atau pengisian salah.

C. Saran

1. Bagi Rumah Sakit

Bagi pihak Rumah Sakit di Surakarta yang menggunakan aplikasi pendaftaran online, maka untuk meningkatkan pelayanan laboratorium menjadi lebih baik dengan cara:

- a. Perlu juga menambahkan fitur navigasi (pandu arah) supaya individu yang akan menggunakan aplikasi mudah untuk mengoperasikan aplikasi pendaftaran online.
- b. Meningkatkan kualitas pelayanan terhadap pasien dengan cara menampilkan informasi yang lengkap dan kekinian sehingga pengguna aplikasi pendaftaran online mendapatkan kabar terbaru tentang kesehatan dengan harapan pasien lebih preventif (mencegah) dalam menjaga kesehatannya.
- c. Memberikan tampilan aplikasi pendaftaran online yang menarik dan mengurangi kalimat yang tidak penting untuk menarik perhatian pembaca atau pengunjung untuk terus menggunakan.
- d. Aplikasi pendaftaran online diharapkan juga menampilkan perkiraan biaya untuk pemeriksaan yang akan dilakukan oleh pasien sehingga pasien dapat memperkirakan pengeluarannya.

2. Bagi peneliti lanjutan

Studi kedepan diperlukan perbaikan-perbaikan dalam rangka meningkatkan kualitas penelitian. Saran untuk penelitian kedepan adalah sebagai berikut:

- a. Studi kedepan diharapkan wilayah di perluas bukan hanya Surakarta mungkin berbagai wilayah di Jawa Tengah hingga di luar wilayah Jawa Tengah.
- b. Selama masa pandemi Corona Virus Disease 19 (Covid-19) melakukan penelitian menggunakan online sehingga perlu di pertimbangkan responden yang memang layak digunakan untuk penelitian selanjutnya.
- c. Studi kedepan hendaknya perlu mengeksplorasi variabel-variabel lain dalam membentuk kepuasan konsumen dalam menggunakan aplikasi pendaftaran online.
- d. Terindikasi ada beberapa kuesioner yang tidak digunakan karena pengisian yang tidak lengkap atau pengisian salah. Maka peneliti menyarankan meningkatkan ketelitian dalam memberikan kuesioner pada responden.

D. Implikasi

1. Implikasi Teoritis

Studi ini mampu mengkaji studi sebelumnya belum pernah ada penelitian tentang peran usaha yang diharapkan dalam memediasi kepercayaan terhadap kepuasan maka studi ini menambahkan 2 variable sehingga diharapkan dapat memperkaya keilmuan.

2. Implikasi Praktisi

Berdasarkan hasil penelitian studi ini diharapkan dapat memberikan masukan bagi rumah sakit di Surakarta dalam menggunakan aplikasi pendaftaran online di setiap rumah sakit, perlu melakukan inovasi pembaharuan atau *terupdate* terhadap aplikasi untuk menarik minat dan keinginan konsumen untuk menggunakan agar tidak berpindah ke aplikasi lain dengan cara memudahkan konsumen menggunakan aplikasi tersebut karena sangat berkaitan erat dengan persepsi kegunaan dan persepsi kemudahan dalam sudut pandang pengguna aplikasi, kemudian memberikan berita-berita kesehatan terbaru terhadap pengguna aplikasi, menginfokan proses cara melakukan kesehatan melalui praktek dan teori menjaga kesehatan contoh berupa olahraga yang sehat dan daftar makanan sehat, menjaga konsisten dalam meningkatkan sistem keamanan dan kenyamanan agar kualitas layanan dirasakan pengguna dalam menggunakan aplikasi pendaftaran online sangat dipercaya dapat menyimpan privasi konsumen maka akan merasa puas.

DAFTAR PUSTAKA

- Abu-Al-Aish, A., & Love, S. (2013). Factors influencing students' acceptance of m-learning: An investigation in higher education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, Vol 14 No 5 Pp 82-107.
- Alalwan, A. A., Yogesh, K.D., Nripendra, P. R. (2017). Factors Influencing Adoption of Mobile Banking by Jordanian Bank Customers: Extending UTAUT2 with trust. *International Journal of information Management*. Vol 37 Pp 99-110.
- Andari, E., Yulfita, A., Asrori. (2015). Analisis Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien Berobat di Puskesmas Pembantu Desa Pasir Utama. *Jurnal Ekonomi*. Vol 26 No 1 Pp 4-11.
- Anwar, N.R dan Afifah, A. (2016). Pengaruh Kepercayaan dan Keamanan Konsumen terhadap Minat Beli di situs Online (Studi Kasus pengunjung situs Lazada di Jakarta Timur). *Jurnal Manajemen*. Vol 9 No 1 Pp 46-57.
- Aries, S. (2018). Metode Data Mining Untuk Seleksi Calon Mahasiswa Pada Penerimaan Mahasiswa Baru di Universitas Pamulang. *Jurnal Teknologi* .Vol 10 No 1 Pp 25-36.
- Arfannedy, F.Y., Kusuma, D., Tominanto (2019). Sistem Informasi Pendaftaran Pasien Rawat Jalan Berbasis Webside di (RSUD) Dr. Soehadi Prijonegoro Sragen. *Jurnal Prosiding Call For Paper SMIKNA*. Vol 7 Pp 189-199.
- Bart, Y., Venkatesh, S., Fareena S., Glen, L. U. (2005). Are the Drivers and Role of Online Trust the Same for All Web Sites and Consumers? A Large-Scale Exploratory Empirical Study. *Journal of Marketing*. Vol 69 Pp 133–152.
- Berlianto, P. M. (2019). Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan dan Niat Membeli Kembali Pada Konteks E-Commerce. *Journal of Business and Applied Management*. Vol 12 No 2 Pp 141 – 201.
- Chan, F. K., Thong, J. Y., Venkatesh, V., Brown, S. A., Hu, P. J., & Tam, K. Y. (2010). Modeling citizen satisfaction with mandatory adoption of an e-government technology. *Journal of the association for information systems*, Vol 11 No 10 519-549.

- Chaoualia, W., Imene, B. Y., Nazar, S. (2016). The Interplay Of Counter-Conformity Motivation, Social Influence, and Trust in Customers'Intention to Adopt Internet Banking Services: The Case Of an Emerging Country. *Journal of Retailing and Consumer Service*. Vol 28 Pp 209-218.
- Chopra, S dan Rajan, P (2016). Modeling Intermediary Satisfaction with Mandatory Adoption of E-government Technologies for Food Distribution. *Journal Information Technologies & International Development*. Vol 12 No 1 Pp 15-34.
- Cody-Allen, E., & Kishore, R. (2006). An extension of the UTAUT model with e-quality, trust, and satisfaction constructs. In *Proceedings of the 2006 ACM SIGMIS CPR conference on computer personnel research: Forty four years of computer personnel research: achievements, challenges & the future* Vol 1 No 1 Pp. 82-89.
- Devi, F. Z dan Dewi, E. R. (2019). Studi Evaluasi Sistem Informasi Pendaftaran di Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Loekmono Hadi Kudus. *JKM (Jurnal Kesehatan Masyarakat) Cendekia Utama*, Vol 7 No 1 Pp 74-88.
- Faudzan, M., Abdullah, K., dan Enos, P (2017). Studi Tentang Sistem Informasi Pendaftaran Rujukan Rawat Jalan Online (Sipulan) di RSUD A.M Parikesit Tenggarong. *eJournal Administrative Reform*. Vol 5 No 3 Pp 622-632.
- Fakhoury, R., & Baker, D. S. (2016). Governmental trust, active citizenship, and e-government acceptance in Lebanon. *Journal of Leadership, Accountability and Ethics*. Vol 13 No 2 Pp 36-52.
- Francisco. K and Swanson, D. (2018). The Supply Chain Has No Clothes: Technology Adoption of Blockchain for Supply Chain Transparency. *Jurnal Department of Marketing & Logistics*. Vol 2 No 2 Pp 1-13.
- Galandari, K. (2012). The Effect Of Performance Expectancy, Effort Expectancy, Social Influence and Facilitating Conditions On Acceptance Of E-Banking Services In Iran: The Moderating Role Of Age and Gender. *Middle-East Journal of Scientific Research*. Vol 12 No 6 Pp 801-807.
- Giri, R. R. W., & Wellang, K. M. (2016). Impact of website design, trust, and internet skill on the behaviour use of site internet banking in Bandung Raya: A modification of the Utaut Model. *Pertanika International Journal of Social Science and Humanities (JSSH)*, Vol 24 No 1 Pp 35-50.
- Hair, Jr. F. J., Black, C. W., Babin, J. B., Aderson, E. R., 2010. Multivariate Data Analysis. *Pearson Prentice Hall*, Chap. 1.

<https://jmiki.aptirmik.or.id/index.php/jmiki/article/view/177>.

<https://jurnal.stikescendekiautamakudus.ac.id/index.php/JKM/article/view/298>.

<https://www.liputan6.com/health/read/3412428/makin-canggih-485-rumah-sakit-terapkan-pendaftaran-online>

<https://www.persi.or.id/images/2017/litbang/rsindonesia418.pdf>

Huda, A. (2015). Pengaruh Persepsi Atas Efektifitas Sistem Perpajakan, Kepercayaan, Tarif Pajak dan Kemanfaatan NPWP Terhadap Kepatuhan Membayar Pajak (Studi Empiris Pada Wajib Pajak UMKM Makanan di KPP Pratama Pekanbaru Senapelan). *Journal Faculty of Economics*. Vol 2 No 2 Pp 1-15.

Khalilzadeh, J., Ozturk, A. B., & Bilgihan, A. (2017). Security-related factors in extended UTAUT model for NFC based mobile payment in the restaurant industry. *Computers in Human Behavior*, Vol 1 No 70, 460-474.

Khoirina, F., Herdiyanti, A., Susanto, T. D. (2017). Evaluasi Kebergunaan (Usability) pada Aplikasi Daftar Online Rumah Sakit Umum Daerah Gambiran Kediri. *Journal of information system*. Vol 6 No 3 Pp 331–346.

Kosasih, N dan Budiani, S. (2007). Pengaruh Knowledge Management Terhadap Kinerja Karyawan: Studi Kasus Departemen Front Office Surabaya Plaza Hotel. *Jurnal Manajemen Perhotelan*. Vol 3 No 2 Pp 80-88.

Kuntoro, W dan Istiono, W. (2017). Kepuasan Pasien Terhadap Kualitas Pelayanan di Tempat Pendaftaran Pasien Rawat Jalan Puskesmas Kretek Bantul Yogyakarta. *Jurnal Kesehatan Vokasional*. Vol 2 No 1 Pp 140-147.

Laumer, S., Andreas, E., Natascha, T. (2010). Do as your parents say? Analyzing ITadoption influencing factors for full and under age applicants. *Journal Information Systems Front*. Vol 12 Pp 169–183.

Lee, J. H dan Song, C. H (2013). Effects Of Trust and Perceived Risk On User Acceptance of a New Technology Service. *Journal Social Behavior and Personality*. Vol 41 No 4. Pp 587-598.

Luo, X., Han Li., Jie Zhang., J.P. Shim. (2010). Examining multi-dimensional trust and multi-faceted risk in initial acceptance of emerging technologies: An empirical study of mobile banking services. *Jurnal Decision Support Systems*. Vol 49 Pp 222–234.

- Maillet, É., Mathieu, L., & Sicotte, C. (2015). Modeling factors explaining the acceptance, actual use and satisfaction of nurses using an Electronic Patient Record in acute care settings: An extension of the UTAUT. *International journal of medical informatics*. Vol 84 No 1 Pp 36-47.
- Margiati, B. Y., Setyawan, D., Noor, F. M. (2019). Niat Penggunaan Aplikasi E-Patient: Efek Informasi Media Sosial Terhadap Kepercayaan. *Jurnal Ekonomi dan Perbankan*, Vol 4 No 2 Pp 251-262.
- Martin, S. H dan Herrero, A (2012). Influence Of The User's Psychological Factors On The Online Purchase Intention In Rural Tourism: Integrating Innovativeness To The UTAUT Framework. *Journal Tourism Management*. Vol 33 Pp 341-350.
- Monalisa,S., Presdi, P. A., Fitra, K. (2018). Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Administrasi Akademik Menggunakan Human Organization Technology Fit Model. *Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi*. Vol 4 No 1 Pp 36-41.
- Nassuora, B. A. (2013). Students Acceptance of Mobile Learning for Higher Education in Saudi Arabia. *International Journal of Learning Management Systems*. Vol 1 No 1 Pp 1-9
- Oktaviana, L. D., Zanuar, R., Kurnia, U. (2017). Analisis Penerapan Sistem KRS Online Terhadap Kepuasan Mahasiswa STMIK Amikom Purwokerto Menggunakan Metode UTAUT. *Journal Sistem Informasi*. Vol 3 Pp 978-602.
- Pappas, I. O., Pateli, A. G., Michail, N. G., Vassilios, C. (2014). Moderating Effects Of Online Shopping Experience On Customer Satisfaction and Repurchase Intentions. *International Journal of Retail & Distribution Management*. Vol 42 No 3 Pp 187-204.
- Pratiwi, E, D,, 2016. Faktor Yang Mempengaruhi Niat Menggunakan Instagram Dengan The Theory Of Reasoned Action Menggunakan Amos 2. *Jurnal Teknik Computer Amik BSI*. Vol 2 No1 Pp 2442-2436.
- Radito, A (2014). Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Fasilitas Kesehatan Terhadap Kepuasan Pasien Puskesmas. *Jurnal Ilmu Manajemen*. Vol 11 No 2 Pp 1-26.
- Rakhmaningtyas, A., Jati, P. S., Budiyaniti, T. R. (2019). Analisis Penggunaan Aplikasi Pendaftaran Online" RSPWC MOBILE" Pasien BPJS Rawat Jalan di Rumah Sakit Pantiwilasa Citarum Semarang. *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)* Vol 7 No 4 Pp 317-322

- Ranu, G. A. Y. N dan Merawati, L. K. (2017). Kemampuan Mendeteksi Fraud Berdasarkan Skeptisme Profesional, Beban Kerja, Pengalaman Audit dan Tipe Kepribadian Auditor. *Jurnal Riset Akuntansi*. Vol 7 No 1 Pp 79-90.
- Rofi, N. A. (2012). Pengaruh Disiplin Kerja dan Pengalaman Kerja Terhadap Prestasi Kerja Karyawan Pada Departemen Produksi PT. Leo Agung Raya Semarang. *Jurnal Ilmu Manajemen dan Akuntansi Terapan*, Vol 3 No 1 Pp 1-21.
- Rumana, N. A., Apzari, E. I., Dewi, D. R., Indawati, L., & Yulia, N. (2019). Penerimaan Pasien Terhadap Sistem Pendaftaran Online Menggunakan Technology Acceptance Model di RSUP Fatmawati. *Jurnal Rekam Medis dan Informatika Kesehatan* Vol 1 No 1 Pp 1-10
- Sa'idah, N. (2017). Analisis Penggunaan Sistem Pendaftaran Online (E-HEALTH) Berdasarkan Unified Theory Of Acceptation and Use Of Technology (UTAUT). *Jurnal Administrasi Kesehatan Indonesia*. Vol 5 No 1 Pp72-81.
- Siregar, T., Murtiwi., Suryani, M. (2015). Determinasi Kualitas Pelayanan Pendidikan Terhadap Kepuasan Lulusan FIKES UPNVJ Tahun 2014. *Jurnal Keperawatan Widya Gantari*. Vol 2 No 1 Pp 33-48.
- Sukono dan Yasmia (2019). Aplikasi Pendaftaran Daring Pasien Rawat Jalan Pada Rumah Sakit Bhayangkara Tk I Raden Said Sukanto. *Jurnal Teknologi Informasi*. Vol 5 No 1 Pp 41-48
- Solihah, A. A dan Budi, C. S. (2018). Keefektifan sistem Pendaftaran Online Pasien Rawat Jalan RSUP dr. Soeradji Tirtonegoro Klaten. *Jurnal Manajemen Informasi Kesehatan Indonesia*. Vol 6 No 1 Pp 1-6.
- Sulistiawan, D., Sukisno, S. R., Siti, Maria. (2017). Pengaruh budaya organisasi dan lingkungan kerja terhadap kinerja pegawai. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Vol 14 No 2 Pp 61-69.
- Sun, Y., Nan, W., ChunXiao, Y., Tong, C. (2012). Investigating the Non-Linear Relationships in the Expectancy Theory: The Case of Crowdsourcing Marketplace. *Jurnal Proceedings of the Eighteenth Americas Conference on Information Systems*. Vol 9 No 12 Pp 1-11.
- Tang, T. W dan Huang, R. T (2015). The Relationship Among Trust, E-satisfaction, E-loyalty, and Customer Online Behaviours. *International Journal of Business and Industrial Marketing*. Vol 1 No 2 Pp 16-25.

- Venkatesh, V., Likoebé, M. M., Hillol, B., Susan, A. B. (2017). Going Beyond Intention: Integrating Behavioral Expectation Into the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Journal of The Association For Information Science and Technology*. Vol 68 No 3 Pp 623–637.
- Venkatesh, V., Thong, J. Y., Chan, F. K., Hu, P. J. H., & Brown, S. A. (2011). Extending the two-stage information systems continuance model: Incorporating UTAUT predictors and the role of context. *Information Systems Journal*, Vol 21 No 6 Pp 527-555.
- Wididana, K. B. S (2017). Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan dan Kepercayaan Pasien Rumah Sakit Umum Shanti Graha Buleleng. *Jurnal Ekonomi & Bisnis*. Vol 3 No 1 Pp 78-93.

**L
A
M
P
I
R
A
N**

Lampiran 1. Surat Permohonan

Surat Permohonan



KUESIONER RESPONDEN

Dengan hormat,

Bpk/ ibu/ Sdr responden

Saat ini saya sedang melakukan penelitian dengan judul "ANALISIS TINGKAT KEPUASAN LAYANAN PENDAFTARAN ONLINE RUMAH SAKIT DI SURAKARTA", saya mohon Bpk/ ibu/ Sdr berkenan menjadi responden dengan cara mengisi daftar pertanyaan terlampir. Jawablah yang menurut anda benar dan jujur. Semua informasi tentang anda akan dirahasiakan. Terimakasih atas partisipasinya.

Atas perhatian dan kesediaannya, saya mengucapkan terimakasih.

Peneliti

Jeremia Junius Paladang

NIM: 12190878N

Lampiran 2. Identitas Responden

IDENTITAS RESPONDEN

Mohon untuk memberi tanda (✓) pada pilihan dibawah.

Nama : _____(boleh tidak diisi)

Jenis kelamin : ☐ L ☐ P

Alamat : ☐ Kota Solo ☐ Karang Anyar
☐ Boyolali ☐ Sragen
☐ Sukoharjo ☐ Klaten
☐ Lainnya _____(sebutkan)

Umur : ☐ <25 th ☐ 25 th s/d 35 th
☐ 36 th s/d 45 th ☐ >45 th

Pendidikan Terakhir : ☐ SD ☐ SMP ☐ SMA
☐ Diploma ☐ S1 ☐ S2
☐ S3

Pekerjaan : ☐ PNS ☐ TNI ☐ POLRI
☐ SWASTA ☐ WIRAUSAHA
☐ Lainnya _____(sebutkan)

Layanan pendaftaran online dari rumah sakit:

- | | |
|--|---|
| ☐ Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso | ☐ Rumah Sakit Panti Waluyo |
| ☐ Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta | ☐ Rumah Sakit Hermina Solo |
| ☐ Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi | ☐ RS. Triharsi Surakarta |
| ☐ Lainnya _____(sebutkan) | |

Berikan tanda Check (✓) pada jawaban yang anda anggap paling sesuai. Jawablah dengan pertanyaan dengan jujur pada kolom yang disediakan, jika anda :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Lampiran 3. Pengisian Kuisioner

Kepuasan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Puas dengan aplikasi pendaftaran online rumah sakit	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Senang dengan aplikasi pendaftaran online rumah sakit	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Merasa nyaman dengan menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Pelayanan aplikasi pendaftaran online rumah sakit sesuai dengan harapan	☐	☐	☐	☐	☐

Kinerja diharapkan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit berguna	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit lebih cepat	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit meningkatkan efisiensi proses pendaftaran	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit meningkatkan kinerja layanan pendaftaran	☐	☐	☐	☐	☐

Usaha diharapkan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Aplikasi pendaftaran online rumah sakit jelas dan dapat dimengerti	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Aplikasi pendaftaran online rumah sakit mudah digunakan	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit hanya membutuhkan sedikit usaha	☐	☐	☐	☐	☐

Kepercayaan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Percaya informasi yang diberikan dari aplikasi pendaftaran online rumah sakit	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Informasi cocok dengan deskripsi di aplikasi pendaftaran online rumah sakit	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Situs aplikasi pendaftaran online rumah sakit profesional untuk kesuksesan melakukan transaksi	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Data pengguna aplikasi pendaftaran online rumah sakit aman selama transaksi	☐	☐	☐	☐	☐
5.	Aplikasi pendaftaran online rumah sakit selalu melindungi reputasi pasien	☐	☐	☐	☐	☐

Pengalaman

No	Pernyataan	1 kali	2 kali	3 kali	4 kali	≥5 kali
1.	Berapa kali menggunakan aplikasi pendaftaran online rumah sakit?	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Pengalaman mendaftar menggunakan sistem aplikasi pendaftaran online rumah sakit?	☐	☐	☐	☐	☐

Lampiran 4. Tabulasi Data Penelitian

TABULASI DATA PENELITIAN

No Responden	JENIS KELAMIN	UMUR	ALAMAT	PENDIDIKAN TERAKHIR	PEKERJAAN	LAYANAN PENDAFTARAN ONLINE DARI RUMAH SAKIT	MENGGUNAKAN APLIKASI	PENGALAMAN MENDAFTAR
1	P	36 th s/d 45 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
2	L	<25 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	3 Kali	3 Kali
3	P	25 th s/d 35 th	Boyolali	S1	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
4	P	<25 th	Kota Solo	SMA	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	3 Kali	1 Kali
5	L	<25 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	3 Kali
6	P	25 th s/d 35 th	Kota Solo	Diploma	Wirausaha	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	≥5 Kali	≥5 Kali
7	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	3 Kali	3 Kali
8	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	2 Kali
9	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	2 Kali	2 Kali
10	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	4 Kali	4 Kali
11	L	<25 th	Karang Anyar	S1	Wirausaha	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	2 Kali	2 Kali
12	P	<25 th	Sukoharjo	Diploma	Swasta	RS PKU Muhammadiyah Surakarta	3 Kali	3 Kali
13	P	25 th s/d 35 th	Ponorogo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	1 Kali
14	P	<25 th	Lampung	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali
15	P	>45 th	Karang Anyar	Diploma	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
16	L	<25 th	Klaten	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
17	P	<25 th	Sukoharjo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
18	P	25 th s/d 35 th	Boyolali	S1	Wirausaha	RS JIH Solo	3 Kali	4 Kali
19	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali

20	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	2 Kali
21	P	25 th s/d 35 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
22	L	>45 th	Kota Solo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	≥5 Kali	≥5 Kali
23	P	>45 th	Sukoharjo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
24	P	36 th s/d 45 th	Sukoharjo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	2 Kali	2 Kali
25	P	36 th s/d 45 th	Boyolali	Diploma	PNS	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	3 Kali
26	L	36 th s/d 45 th	Klaten	Diploma	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	3 Kali	3 Kali
27	P	>45 th	Boyolali	S1	PNS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	2 Kali
28	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Panti Waluyo	2 Kali	2 Kali
29	P	<25 th	Kota Solo	S1	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	3 Kali	1 Kali
30	L	<25 th	Kota Solo	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	2 Kali	2 Kali
31	P	<25 th	Kota Solo	S1	Wirausaha	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	2 Kali
32	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	3 Kali	3 Kali
33	P	<25 th	Samarinda	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	3 Kali
34	P	<25 th	Klaten	S2	POLRI	Rumah Sakit Panti Waluyo	2 Kali	1 Kali
35	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
36	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
37	P	<25 th	Samarinda	SMA	Pelajar	Rumah Sakit Panti Waluyo	2 Kali	2 Kali
38	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali
39	L	<25 th	Kota Solo	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
40	P	<25 th	Sragen	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
41	P	<25 th	Sukoharjo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
42	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	3 Kali
43	P	<25 th	Samarinda	Diploma	Mahasiswa	RS. Triharsi Surakarta	2 Kali	2 Kali

44	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	≥5 Kali
45	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
46	P	<25 th	Kutai Barat	SMA	Belum Bekerja	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
46	L	<25 th	Samarinda	S1	Mahasiswa	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
48	L	<25 th	Kota Solo	S1	Wirausaha	Rumah Sakit Umum Indriati Solo Baru	1 Kali	1 Kali
49	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	Wirausaha	Rumah Sakit Hermina Solo	4 Kali	3 Kali
50	P	<25 th	Semarang	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali
51	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	4 Kali	4 Kali
52	P	<25 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	≥5 Kali	≥5 Kali
53	P	<25 th	Samarinda	Diploma	Pelajar	Rumah Sakit Hermina Solo	2 Kali	2 Kali
54	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	4 Kali	1 Kali
55	P	<25 th	Klaten	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Hermina Solo	2 Kali	3 Kali
56	P	25 th s/d 35 th	Sukoharjo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
57	P	25 th s/d 35 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	4 Kali	4 Kali
58	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	3 Kali	3 Kali
59	P	<25 th	Sukoharjo	SMA	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
60	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	2 Kali	2 Kali
61	P	36 th s/d 45 th	Samarinda	S1	Karyawan	RS. Triharsi Surakarta	3 Kali	2 Kali
62	P	<25 th	Boyolali	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	3 Kali	3 Kali
63	L	<25 th	Sragen	Diploma	POLRI	Rumah Sakit Hermina Solo	2 Kali	2 Kali
64	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	2 Kali	1 Kali
65	P	<25 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
66	P	25 th s/d 35 th	Sukoharjo	S1	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	≥5 Kali	3 Kali
67	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Wirausaha	RS. Triharsi Surakarta	2 Kali	2 Kali

68	P	<25 th	Klaten	SMA	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	3 Kali	3 Kali
69	L	<25 th	Kota Solo	Diploma	Pegawai RS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	4 Kali	4 Kali
70	L	<25 th	Kota Solo	S2	Wirausaha	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
71	P	36 th s/d 45 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali
72	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	2 Kali
73	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	3 Kali
74	P	<25 th	Klaten	S1	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	2 Kali	2 Kali
75	P	<25 th	Samarinda	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
76	P	25 th s/d 35 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	3 Kali	3 Kali
77	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali
78	L	<25 th	Karang Anyar	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
79	L	25 th s/d 35 th	Kendal	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	≥5 Kali	3 Kali
80	P	36 th s/d 45 th	Boyolali	Diploma	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	4 Kali	4 Kali
81	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
82	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	3 Kali	2 Kali
83	P	<25 th	Wonogiri	Diploma	Mahasiswa	RS Kasih Ibu Surakarta	1 Kali	1 Kali
84	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
85	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Wirausaha	RS. Triharsi Surakarta	3 Kali	3 Kali
86	L	<25 th	Sukoharjo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	1 Kali	1 Kali
87	L	25 th s/d 35 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	1 Kali	1 Kali
88	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	1 Kali
89	P	<25 th	Kota Solo	S1	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
90	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Swasta	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali
91	L	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Hermina Solo	1 Kali	1 Kali

92	P	<25 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Hermina Solo	3 Kali	4 Kali
93	P	<25 th	Kota Solo	S1	Wirausaha	RS Kasih Ibu Surakarta	3 Kali	3 Kali
94	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
95	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Wirausaha	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	1 Kali	1 Kali
96	L	25 th s/d 35 th	Boyolali	S1	Wirausaha	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	3 Kali	1 Kali
97	P	<25 th	Kota Solo	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	3 Kali	2 Kali
98	L	25 th s/d 35 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	1 Kali	1 Kali
99	L	25 th s/d 35 th	Karang Anyar	S1	TNI	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	4 Kali	3 Kali
100	L	36 th s/d 45 th	Kota Solo	SMA	POLRI	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
101	L	25 th s/d 35 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	1 Kali
102	P	>45 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	2 Kali	2 Kali
103	P	36 th s/d 45 th	Boyolali	Diploma	Swasta	RS. Triharsi Surakarta	3 Kali	2 Kali
104	L	>45 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	≥5 Kali	≥5 Kali
105	P	36 th s/d 45 th	Kota Solo	S2	Swasta	Rumah Sakit Panti Waluyo	≥5 Kali	3 Kali
106	L	>45 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	4 Kali	4 Kali
107	L	36 th s/d 45 th	Boyolali	S1	Swasta	Rumah Sakit Ortopedi Dr. Soeharso	≥5 Kali	≥5 Kali
108	L	>45 th	Kota Solo	S3	PNS	Rumah Sakit UNS	≥5 Kali	≥5 Kali
109	L	<25 th	Kota Solo	S1	Wirausaha	RS PKU Muhammadiyah Surakarta	≥5 Kali	≥5 Kali
110	P	>45 th	Kota Solo	S1	PNS	Rumah Sakit Dr. Oen Surakarta	3 Kali	3 Kali
111	P	36 th s/d 45 th	Sukoharjo	Diploma	PNS	RSUD Kota Surakarta	≥5 Kali	3 Kali
112	L	>45 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	RS. Triharsi Surakarta	3 Kali	2 Kali
113	P	25 th s/d 35 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	≥5 Kali	≥5 Kali
114	P	<25 th	Kota Solo	S1	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
115	L	36 th s/d 45 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	RS JIH Solo	1 Kali	1 Kali

116	L	>45 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	RS. Triharsi Surakarta	4 Kali	2 Kali
117	L	>45 th	Karang Anyar	Diploma	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	≥5 Kali	≥5 Kali
118	P	25 th s/d 35 th	Sukoharjo	SMA	Swasta	RS Kasih Ibu Surakarta	3 Kali	3 Kali
119	P	>45 th	Karang Anyar	S1	Swasta	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	1 Kali	1 Kali
120	P	<25 th	Kota Solo	SMA	Mahasiswa	Rumah Sakit Umum Dr. Moewardi	2 Kali	2 Kali

TABULASI DATA KUESIONER

NO RESPONDEDEEN	KEPUASAN				KINERJA DIHARAPKAN				USAHA DIHARAPKAN			KEPERCAYAAN					PENGALAMAN	
	K1	K2	K3	K4	KD1	KD2	KD3	KD4	UD1	UD2	UD3	P1	P2	P3	P4	P5	P1	P2
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	1 Kali	1 Kali
2	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	3 Kali	3 Kali
3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3 Kali	1 Kali
5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2 Kali	3 Kali
6	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	≥5 Kali	≥5 Kali
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	3 Kali	3 Kali
8	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2 Kali	2 Kali
9	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2 Kali	2 Kali
10	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4 Kali	4 Kali
11	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	2 Kali	2 Kali
12	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3 Kali	3 Kali
13	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	2 Kali	1 Kali
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2 Kali	2 Kali
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1 Kali	1 Kali
16	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	1 Kali	1 Kali
17	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3	4	4	5	4	5	1 Kali	1 Kali
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3 Kali	4 Kali
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
20	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2 Kali	2 Kali

[illegible]

[illegible]

69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Kali	4 Kali
70	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
71	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2 Kali	2 Kali
72	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3 Kali	2 Kali
73	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3 Kali	3 Kali
74	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2 Kali	2 Kali
75	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1 Kali	1 Kali
76	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3 Kali	3 Kali
77	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2 Kali	2 Kali
78	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
79	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	≥5 Kali	3 Kali
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4 Kali	4 Kali
81	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	1 Kali	1 Kali
82	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3 Kali	2 Kali
83	4	4	4	3	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
84	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
85	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3 Kali	3 Kali
86	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1 Kali	1 Kali
88	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	5	2 Kali	1 Kali
89	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	1 Kali	1 Kali
90	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	1 Kali	1 Kali
91	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	3	3 Kali	4 Kali

93	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	3 Kali	3 Kali
94	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	1 Kali	1 Kali
95	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	1 Kali	1 Kali
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3 Kali	1 Kali
97	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3 Kali	2 Kali
98	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	1 Kali	1 Kali
99	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4 Kali	3 Kali
100	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	1 Kali	1 Kali
101	5	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	5	4	4	2 Kali	1 Kali
102	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2 Kali	2 Kali
103	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	3 Kali	2 Kali
104	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	≥5 Kali	≥5 Kali
105	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	≥5 Kali	3 Kali
106	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4 Kali	4 Kali
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	≥5 Kali	≥5 Kali
108	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	≥5 Kali	≥5 Kali
109	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	≥5 Kali	≥5 Kali
110	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3 Kali	3 Kali
111	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	≥5 Kali	3 Kali
112	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3 Kali	2 Kali
113	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	≥5 Kali	≥5 Kali
114	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
115	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1 Kali	1 Kali
116	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4 Kali	2 Kali

117	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	≥5 Kali	≥5 Kali
118	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3 Kali	3 Kali
119	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	1 Kali	1 Kali
120	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2 Kali	2 Kali

Lampiran 5. Analisis Deskriptif

ANALISIS DESKRIPTIF

Frequency Table

P1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	18	15,0	15,0	15,0
	4,00	67	55,8	55,8	70,8
	5,00	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	20	16,7	16,7	16,7
	4,00	65	54,2	54,2	70,8
	5,00	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	16	13,3	13,3	13,3
	4,00	68	56,7	56,7	70,0
	5,00	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	32	26,7	26,7	26,7
	4,00	62	51,7	51,7	78,3
	5,00	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	13	10,8	10,8	10,8
	4,00	65	54,2	54,2	65,0
	5,00	42	35,0	35,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	16	13,3	13,3	13,3
	4,00	61	50,8	50,8	64,2
	5,00	43	35,8	35,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	11	9,2	9,2	9,2
	4,00	65	54,2	54,2	63,3
	5,00	44	36,7	36,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,8	,8	,8
	3,00	18	15,0	15,0	15,8
	4,00	65	54,2	54,2	70,0
	5,00	36	30,0	30,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	26	21,7	21,7	21,7
	4,00	67	55,8	55,8	77,5
	5,00	27	22,5	22,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	25	20,8	20,8	20,8
	4,00	72	60,0	60,0	80,8
	5,00	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	24	20,0	20,0	20,0
	4,00	75	62,5	62,5	82,5
	5,00	21	17,5	17,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	29	24,2	24,2	24,2
	4,00	73	60,8	60,8	85,0
	5,00	18	15,0	15,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,8	,8	,8
	3,00	23	19,2	19,2	20,0
	4,00	71	59,2	59,2	79,2
	5,00	25	20,8	20,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00	1	,8	,8	,8
	3,00	26	21,7	21,7	22,5
	4,00	70	58,3	58,3	80,8
	5,00	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	26	21,7	21,7	21,7
	4,00	71	59,2	59,2	80,8
	5,00	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3,00	17	14,2	14,2	14,2
	4,00	77	64,2	64,2	78,3
	5,00	26	21,7	21,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	39	32,5	32,5	32,5
	2,00	29	24,2	24,2	56,7
	3,00	29	24,2	24,2	80,8
	4,00	10	8,3	8,3	89,2
	5,00	13	10,8	10,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

P18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	47	39,2	39,2	39,2
	2,00	30	25,0	25,0	64,2
	3,00	25	20,8	20,8	85,0
	4,00	8	6,7	6,7	91,7
	5,00	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Lampiran 6. Hasil Uji Validitas Kuesioner

Factor Analysis

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,815
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	881,793
	Df	120
	Sig.	,000

Communalities

	Initial	Extraction
P1	1,000	,615
P2	1,000	,805
P3	1,000	,715
P4	1,000	,630
P5	1,000	,725
P6	1,000	,650
P7	1,000	,714
P8	1,000	,725
P9	1,000	,769
P10	1,000	,703
P11	1,000	,604
P12	1,000	,653
P13	1,000	,707
P14	1,000	,659
P15	1,000	,725
P16	1,000	,537

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings ^a
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total
1	4,854	30,337	30,337	4,854	30,337	30,337	3,187
2	3,125	19,534	49,871	3,125	19,534	49,871	3,650
3	1,795	11,221	61,091	1,795	11,221	61,091	3,829
4	1,163	7,269	68,361	1,163	7,269	68,361	3,001
5	,835	5,218	73,579				
6	,637	3,978	77,558				
7	,503	3,141	80,698				
8	,457	2,854	83,552				
9	,447	2,794	86,346				
10	,429	2,684	89,030				
11	,391	2,447	91,477				
12	,343	2,144	93,620				
13	,316	1,974	95,595				
14	,260	1,624	97,219				
15	,234	1,460	98,678				
16	,211	1,322	100,000				

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. When components are correlated, sums of squared loadings cannot be added to obtain a total variance.

Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
P1	,720			
P2	,725			-,513
P3	,697			-,435
P4	,740			
P5	,658		-,508	
P6	,658		-,421	
P7	,652		-,484	
P8	,641		-,512	
P9	,609		,565	
P10	,558		,442	,390
P11	,493		,463	,379
P12		,782		
P13		,779		
P14		,755		
P15		,828		
P16		,717		

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Pattern Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
P1			,659	
P2			,937	
P3			,862	
P4			,677	
P5		,838		
P6		,771		
P7		,846		
P8		,875		
P9				,811
P10				,821
P11				,791
P12	,797			
P13	,832			
P14	,795			
P15	,831			
P16	,690			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.^a

a. Rotation converged in 5 iterations.

Structure Matrix

	Component			
	1	2	3	4
P1		,405	,764	,487
P2		,396	,893	
P3			,843	,371
P4		,466	,780	,426
P5		,848	,417	
P6		,804	,420	
P7		,844	,381	
P8		,847		
P9			,491	,863
P10			,363	,833
P11				,774
P12	,805			
P13	,823			
P14	,782			
P15	,839			
P16	,700			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.

Component Correlation Matrix

Component	1	2	3	4
1	1,000	,027	,107	,012
2	,027	1,000	,457	,289
3	,107	,457	1,000	,434
4	,012	,289	,434	1,000

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Promax with Kaiser Normalization.

Lampiran 7. Hasil Uji Reliabilitas Variable Kepuasan

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	120	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,844	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P1	12,2417	2,941	,645	,816
P2	12,2583	2,714	,749	,771
P3	12,2167	2,911	,683	,801
P4	12,4333	2,819	,644	,819

ANOVA

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig
Between People		143,092	119	1,202	6,232	,000
Within People	Between Items	3,508	3	1,169		
	Residual	66,992	357	,188		
	Total	70,500	360	,196		
Total		213,592	479	,446		

Grand Mean = 4,0958

Lampiran 8. Hasil Uji Reliabilitas Variable Kinerja Diharapkan

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	120	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,857	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P5	12,6333	2,822	,722	,809
P6	12,6500	2,834	,662	,834
P7	12,6000	2,864	,721	,810
P8	12,7417	2,714	,701	,818

ANOVA

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig
Between People		141,781	119	1,191	2,584	,053
Within People	Between Items	1,323	3	,441		
	Residual	60,927	357	,171		
Total		62,250	360	,173		
Total		204,031	479	,426		

Grand Mean = 4,2188

Lampiran 9. Hasil Uji Reliabilitas Variable Usaha Diharapkan

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	120	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P9	7,9583	1,116	,704	,601
P10	7,9833	1,227	,657	,658
P11	7,9917	1,437	,502	,819

ANOVA

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig
Between People		101,289	119	,851		
Within People	Between Items	,072	2	,036	,193	,825
	Residual	44,594	238	,187		
	Total	44,667	240	,186		
Total		145,956	359	,407		

Grand Mean = 3,9889

Lampiran 10. Hasil Uji Reliabilitas Variable Kepercayaan

HASIL UJI RELIABILITAS DALAM VARIABEL KEPERCAYAAN

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	120	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,850	5

Item-Total Statistics

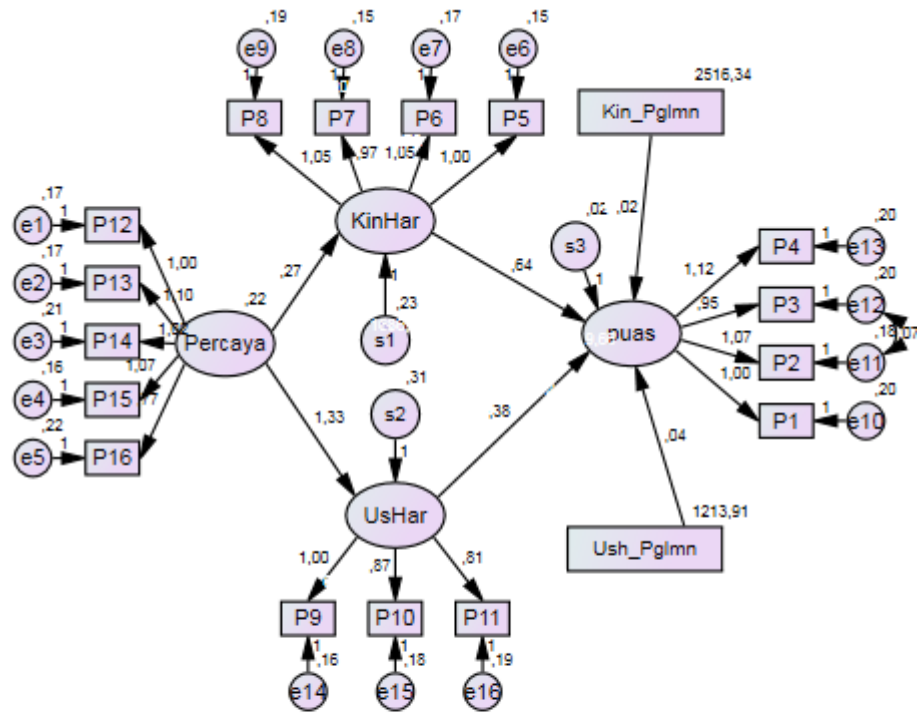
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
P12	16,0083	4,244	,676	,816
P13	15,9167	4,060	,700	,809
P14	15,9583	4,175	,641	,825
P15	15,9417	4,072	,726	,802
P16	15,8417	4,571	,563	,844

ANOVA

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig
Between People		151,433	119	1,273		
Within People	Between Items	1,800	4	,450	2,364	,052
	Residual	90,600	476	,190		
	Total	92,400	480	,192		
Total		243,833	599	,407		

Grand Mean = 3,9833

Lampiran 11. Hasil Analisis model SEM



Analysis Summary

Date and Time

Date: 28 Juli 2020

Time: 8:33:55

Title

Model sem jeremia: 28 Juli 2020 8:33

Notes for Group (Group number 1)

The model is recursive.

Sample size = 120

Variable Summary (Group number 1)

Your model contains the following variables (Group number 1)

Observed, endogenous variables

P12

P13

P14

P15

P16

P5

P6

P7

P8

P1

P2

P3

P4

P9

P10

P11

Observed, exogenous variables

Ush_Pglmn

Kin_Pglmn

Unobserved, endogenous variables

KinHar

puas

UsHar

Unobserved, exogenous variables

e1

Percaya

e2

e3

e4

e5

e6

e7

e8

e9

e10

e11

e12

e13

e14

e15

e16

s1

s2

s3

Variable counts (Group number 1)

Number of variables in your model: 41
Number of observed variables: 18
Number of unobserved variables: 23
Number of exogenous variables: 22
Number of endogenous variables: 19

Parameter Summary (Group number 1)

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed	23	0	0	0	0	23
Labeled	0	0	0	0	0	0
Unlabeled	18	8	22	0	0	48
Total	41	8	22	0	0	71

Assessment of normality (Group number 1)

Variable	min	max	Skew	c.r.	kurtosis	c.r.
Kin_Pglmn	24,000	200,000	,893	3,991	-,233	-,522
Ush_Pglmn	18,000	150,000	1,181	5,282	,533	1,192
P11	3,000	5,000	,014	,060	-,332	-,743
P10	3,000	5,000	,013	,059	-,499	-1,116
P9	3,000	5,000	-,009	-,041	-,736	-1,645
P4	3,000	5,000	,067	,298	-,921	-2,060
P3	3,000	5,000	-,158	-,705	-,616	-1,377
P2	3,000	5,000	-,146	-,652	-,765	-1,710
P1	3,000	5,000	-,147	-,659	-,674	-1,508
P8	2,000	5,000	-,331	-1,482	-,280	-,627
P7	3,000	5,000	-,260	-1,162	-,633	-1,416
P6	3,000	5,000	-,287	-1,284	-,785	-1,756
P5	3,000	5,000	-,247	-1,103	-,655	-1,464
P16	3,000	5,000	-,023	-,102	-,204	-,456
P15	3,000	5,000	,021	,096	-,549	-1,228
P14	2,000	5,000	-,125	-,561	-,256	-,573
P13	2,000	5,000	-,175	-,784	-,160	-,357
P12	3,000	5,000	,061	,273	-,429	-,960
Multivariate					1,831	2,436

Observations farthest from the centroid (Mahalanobis distance) (Group number 1)

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
31	37,454	,005	,423
65	35,499	,008	,257
101	34,357	,011	,157
29	32,402	,020	,212
109	31,384	,026	,203
78	30,423	,034	,216
21	28,599	,054	,463
76	28,568	,054	,321
119	27,838	,065	,371
99	26,398	,091	,661
4	26,320	,093	,561
100	25,939	,101	,561
60	25,667	,108	,533
16	25,656	,108	,421
58	25,605	,109	,329
1	25,560	,110	,247
6	25,543	,111	,173
91	25,260	,118	,170
84	25,044	,124	,155
86	24,943	,126	,120
98	24,741	,132	,109
66	24,665	,134	,079
74	24,565	,137	,060
43	24,134	,151	,087
97	24,107	,152	,058
19	23,860	,160	,061
3	23,712	,165	,053
102	23,692	,165	,034
5	23,672	,166	,021
49	23,564	,170	,017
42	23,347	,178	,017
20	23,296	,179	,011
35	23,287	,180	,007
67	23,174	,184	,005
120	22,790	,199	,010
25	22,563	,208	,011
96	22,212	,223	,019
2	21,866	,238	,030
26	21,794	,241	,023

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
70	21,612	,250	,025
39	21,341	,263	,034
85	21,151	,272	,037
81	20,782	,291	,064
57	20,626	,299	,065
108	20,325	,315	,094
79	20,325	,315	,066
89	20,169	,323	,068
55	20,151	,324	,049
115	20,010	,332	,049
95	19,516	,361	,119
45	19,462	,364	,098
73	19,318	,372	,100
88	18,931	,396	,177
14	18,789	,405	,180
62	18,610	,416	,199
46	18,527	,421	,181
77	17,914	,461	,417
87	17,524	,487	,572
107	17,421	,494	,560
51	16,955	,526	,747
13	16,866	,532	,732
90	16,840	,534	,683
105	16,541	,555	,774
38	16,070	,588	,903
103	15,913	,599	,913
82	15,902	,599	,884
41	15,631	,618	,925
22	15,605	,620	,902
17	15,605	,620	,867
52	15,323	,640	,915
33	15,283	,642	,895
116	15,259	,644	,865
27	15,233	,646	,831
71	15,225	,646	,783
8	15,032	,660	,817
112	14,604	,689	,920
24	14,527	,694	,909
72	14,369	,705	,920
10	14,323	,708	,900

Observation number	Mahalanobis d-squared	p1	p2
118	14,311	,709	,866
9	14,279	,711	,833
37	14,024	,727	,882
75	14,021	,728	,839
53	13,913	,735	,833
48	13,888	,736	,790
80	13,724	,747	,808
40	13,629	,753	,794
36	13,589	,755	,752
61	13,549	,758	,704
104	13,372	,769	,731
34	13,148	,783	,779
47	13,018	,790	,777
94	12,646	,812	,875
12	12,521	,819	,872
56	12,426	,824	,856
110	11,508	,872	,990
113	11,358	,879	,991
15	11,080	,891	,995
7	10,518	,914	,999
28	10,302	,922	1,000

Notes for Model (Group number 1 - Default model)

Computation of degrees of freedom (Default model)

Number of distinct sample moments: 171
 Number of distinct parameters to be estimated: 48
 Degrees of freedom (171 - 48): 123

Result (Default model)

Minimum was achieved
 Chi-square = 136,142
 Degrees of freedom = 123
 Probability level = ,197

The following covariance matrix is not positive definite (Group number 1 - Default model)

	Kin_Pglmn	Ush_Pglmn	Percaya	s2	s1
Kin_Pglmn	2516,335				
Ush_Pglmn	1686,071	1213,907			
Percaya	8,197	6,677	,218		
s2	,000	2,727	-,153	,306	
s1	17,719	9,659	,000	,000	,231

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)**Maximum Likelihood Estimates****Regression Weights: (Group number 1 - Default model)**

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
KinHar <--- Percaya	,270	,113	2,387	,017	par_13
UsHar <--- Percaya	1,328	,328	4,054	***	par_16
puas <--- KinHar	,636	,256	2,480	,013	par_14
puas <--- UsHar	,380	,261	1,454	,146	par_15
puas <--- Ush_Pglmn	,036	,017	2,117	,048	par_17
puas <--- Kin_Pglmn	,019	,009	2,111	,049	par_18
P12 <--- Percaya	1,000				
P13 <--- Percaya	1,099	,135	8,163	***	par_1
P14 <--- Percaya	1,019	,136	7,507	***	par_2
P15 <--- Percaya	1,075	,131	8,224	***	par_3
P16 <--- Percaya	,769	,122	6,289	***	par_4
P5 <--- KinHar	1,000				

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
P6	<---	KinHar	1,046	,111	9,390	***	par_5
P7	<---	KinHar	,974	,104	9,387	***	par_6
P8	<---	KinHar	1,049	,115	9,116	***	par_7
P1	<---	puas	1,000				
P2	<---	puas	1,072	,135	7,925	***	par_8
P3	<---	puas	,951	,130	7,306	***	par_9
P4	<---	puas	1,119	,141	7,942	***	par_10
P9	<---	UsHar	1,000				
P10	<---	UsHar	,870	,092	9,478	***	par_11
P11	<---	UsHar	,807	,090	8,980	***	par_12

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
KinHar	<---	Percaya	,254
UsHar	<---	Percaya	1,162
puas	<---	KinHar	,703
puas	<---	UsHar	,452
puas	<---	Ush_Pglmn	2,775
puas	<---	Kin_Pglmn	2,111
P12	<---	Percaya	,754
P13	<---	Percaya	,780
P14	<---	Percaya	,717
P15	<---	Percaya	,786
P16	<---	Percaya	,605
P5	<---	KinHar	,785
P6	<---	KinHar	,782
P7	<---	KinHar	,782
P8	<---	KinHar	,764
P1	<---	Puas	,711
P2	<---	Puas	,746
P3	<---	Puas	,689
P4	<---	Puas	,748
P9	<---	UsHar	,803
P10	<---	UsHar	,734
P11	<---	UsHar	,704

Covariances: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Percaya	<-->	Kin_Pglmn	8,197	2,516	3,258	,001	par_19
Percaya	<-->	Ush_Pglmn	6,677	1,798	3,713	***	par_20
Ush_Pglmn	<-->	Kin_Pglmn	1686,071	213,990	7,879	***	par_21
s2	<-->	Ush_Pglmn	2,727	,613	4,450	***	par_22
s2	<-->	Percaya	-,153	,064	-2,378	,017	par_23
s1	<-->	Ush_Pglmn	9,659	1,746	5,532	***	par_24
s1	<-->	Kin_Pglmn	17,719	2,971	5,963	***	par_26
e11	<-->	e12	,067	,022	3,087	,002	par_25

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
Percaya	<-->	Kin_Pglmn	,350
Percaya	<-->	Ush_Pglmn	,410
Ush_Pglmn	<-->	Kin_Pglmn	,965
s2	<-->	Ush_Pglmn	,141
s2	<-->	Percaya	-,592
s1	<-->	Ush_Pglmn	,577
s1	<-->	Kin_Pglmn	,735
e11	<-->	e12	,345

Variances: (Group number 1 - Default model)

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
Percaya	,218	,048	4,564	***	par_27
Ush_Pglmn	1213,907	150,183	8,083	***	par_28
Kin_Pglmn	2516,335	319,279	7,881	***	par_29
s1	,231	,046	4,990	***	par_30
s2	,306	,112	2,746	,006	par_31
s3	,023	,014	1,683	,092	par_32
e1	,165	,027	6,114	***	par_33
e2	,170	,029	5,829	***	par_34
e3	,214	,033	6,436	***	par_35
e4	,156	,027	5,750	***	par_36
e5	,224	,032	7,025	***	par_37
e6	,153	,022	6,872	***	par_38
e7	,171	,025	6,893	***	par_39
e8	,149	,022	6,895	***	par_40
e9	,194	,028	6,994	***	par_41
e10	,197	,028	7,045	***	par_42
e11	,184	,027	6,796	***	par_43

	Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
e12	,202	,028	7,097	***	par_44
e13	,199	,029	6,828	***	par_45
e14	,157	,022	7,137	***	par_46
e15	,184	,024	7,574	***	par_47
e16	,189	,025	7,675	***	par_48

Squared Multiple Correlations: (Group number 1 - Default model)

	Estimate
UsHar	-,077
KinHar	,064
puas	,886
P11	,495
P10	,538
P9	,644
P4	,559
P3	,474
P2	,557
P1	,506
P8	,583
P7	,611
P6	,611
P5	,617
P16	,366
P15	,617
P14	,514
P13	,608
P12	,569

Modification Indices (Group number 1 - Default model)

Covariances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e16 <--> s1	4,706	,017
e15 <--> s3	4,424	-,020
e14 <--> e15	6,413	,035
e7 <--> e14	4,439	,031
e5 <--> e16	5,328	-,044
e2 <--> s2	4,169	,018

Variances: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
--	------	------------

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
P11 <--- P16	5,072	-,146
P16 <--- Puas	4,697	-,224
P16 <--- P2	5,699	-,167

Minimization History (Default model)

Iteration		Negative eigenvalues	Condition #	Smallest eigenvalue	Diameter	F	NTries	Ratio
0	e	13		-,701	9999,000	1749,930	0	9999,000
1	e*	13		-336,729	1,743	842,516	18	1,051
2	e*	13		-63,947	,022	747,526	11	1,090
3	e	10		-,257	,005	727,708	6	,680
4	e	6		-2,195	,388	650,066	18	,560
5	e	4		-,549	,936	470,614	7	,436
6	e	2		-,227	,185	436,390	7	,550
7	e*	0	8175734,885		1,172	223,129	8	,796
8	e	0	6852906,557		,348	210,120	5	,000
9	e	0	10800827,283		1,430	164,580	1	,797
10	e	0	10212080,030		,343	145,996	1	1,072
11	e	0	24573335,853		,572	140,795	1	1,190
12	e	0	39774371,762		,410	138,768	1	1,257
13	e	0	52277386,945		,119	137,735	1	1,147
14	e	0	41665595,117		,182	136,975	1	1,261
15	e	0	49195835,095		,162	136,654	1	,862
16	e	0	38993216,685		,163	136,330	1	1,148
17	e	0	42071720,119		,128	136,249	1	,685
18	e	0	34706111,876		,058	136,159	1	1,087
19	e	0	35424274,670		,045	136,145	1	1,006
20	e	0	33981353,598		,009	136,142	1	1,058
21	e	0	34686344,470		,004	136,142	1	1,020
22	e	0	34304823,305		,000	136,142	1	1,001

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	48	136,142	123	,197	1,107
Saturated model	171	,000	0		
Independence model	18	1771,527	153	,000	11,579

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	21,867	,893	,852	,643
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	142,206	,258	,171	,231

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	,923	,904	,992	,990	,992
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,804	,742	,797
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	13,142	,000	45,781
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1618,527	1486,746	1757,713

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	1,144	,110	,000	,385
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	14,887	13,601	12,494	14,771

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,030	,000	,056	,886
Independence model	,298	,286	,311	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	232,142	250,382	365,942	413,942
Saturated model	342,000	406,980	818,661	989,661
Independence model	1807,527	1814,367	1857,702	1875,702

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	1,951	1,840	2,225	2,104
Saturated model	2,874	2,874	2,874	3,420
Independence model	15,189	14,082	16,359	15,247

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	132	142
Independence model	13	14